

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ENFERMERIA



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TESIS

**“Factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales del
Hospital I Essalud Tingo Maria - 2021”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
ENFERMERÍA

AUTORA: Ruiz Fabian, Karina

ASESORA: Ventura Peralta, Leydy Maylit

HUÁNUCO – PERÚ

2023

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Promoción salud y prevención de las enfermedades

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias médicas, Ciencias de la salud

Sub área: Ciencias de la salud

Disciplina: Enfermería

D

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título Profesional de Licenciada en Enfermería

Código del Programa: P03

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 42231006

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 45419949

Grado/Título: Maestra en ciencias de la educación con mención en: docencia en educación superior e investigación

Código ORCID: 0000-0003-2448-8250

H

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APPELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Alvarado Rueda, Silvia Lorena	Maestra en ciencias de la salud con mención en: salud pública y docencia universitaria	45831156	0000-0001-9266-6050
2	Céspedes y Argandoña, Lilia	Especialista en enfermería en centro quirúrgico	22422416	0000-0002-6009-6943
3	Reyes Paredes, Héctor Huildo	Maestro en salud pública y gestión sanitaria	22498198	0000-0002-8470-0658

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Tingo María, siendo las 12:00 horas del día 10 del mes de noviembre del año dos mil veintitrés, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió en el auditorium de la Facultad de Ciencias de la Salud el Jurado Calificador integrado por los docentes:

- **MG. SILVIA LORENA ALVARADO RUEDA** (PRESIDENTE)
- **LIC. ENF. LILIA CESPEDES Y ARGANDOÑA** (SECRETARIO)
- **MG. HECTOR HUILDO REYES PAREDES** (VOCAL)

- **MG. LEYDY MAYLIT VENTURA PERALTA** (ASESOR)

Nombrados mediante Resolución N° 2606 -2023-D-FCS-UDH, para evaluar la Tesis intitulado "FACTORES DE RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DEL HOSPITAL I ESSALUD TINGO MARIA- 2021"; presentado por el Bachiller en Enfermería **Señorita. KARINA RUIZ FABIAN**. Para optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) APROBADA Por **Unanimidad**, con el calificativo cuantitativo de 15 y cualitativo de BUENO.

Siendo las, 1300 horas del día 10 del mes de noviembre del año 2023, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.



MG. SILVIA LORENA ALVARADO RUEDA
N° DNI 45831186
CODIGO ORCID: 0000-0001-9266-6050
PRESIDENTE



LIC. ENF. LILIA CESPEDES Y ARGANDOÑA
N° DNI 22422416
CODIGO ORCID: 0000-0002-6009-6943
SECRETARIA



MG. HECTOR HUILDO REYES PAREDES
N° DNI 22498198
CODIGO ORCID: 0000-0002-8470-0658
VOCAL

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Yo, **MG. VENTURA PERALTA LEYDY MAYLIT**, asesora del PA ...ENFERMERIA. y designado(a) mediante documento: **RESOLUCION N° 869-2019-D-FCS-UDH** del (los) Bachiller(s) **RUIZ FABIAN, KARINA**, de la investigación titulada **“FACTORES DE RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DE ENFERMERIA DEL HOSPITAL I TINGO MARIA ESSALUD 2021”**.

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del 23 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Antiplagio Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 23 de noviembre del 2023



Leydy M. Ventura Peralta
MAGISTER
C.E.P. 60779

MG. VENTURA PERALTA LEYDY MAYLIT
DNI N° 45419949
Cód. Orcid: 0000-2448-8250

FACTORES DE RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DEL HOSPITAL I ESSALUD 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%	%	%	23%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Europea de Madrid Trabajo del estudiante	3%
2	Submitted to Universidad de Ciencias y Humanidades Trabajo del estudiante	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to Universidad de San Martín de Porres Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to UNILIBRE Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%


Leydy M. Ventura Peralta
MAGISTER
C.E.P. 60779

Mg. Leydy Maylit, Ventura Peralta
DNI. 45419949
COD. ORCID: 0000-0003-2448-8250

DEDICATORIA

A DIOS, por brindarme vida, salud y una gran fortaleza para cumplir mis objetivos y vencer las dificultades.

A mi madre, por enseñarme a no rendirme jamás y a perseguir y cumplir siempre mis sueños.

A mi hijo y esposo, por su apoyo incondicional y motivación para lograr el éxito.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios por cada momento de mi vida, por cada sueño que me brinda y por cada bendición que me entrega.

A mi madre por su amor incondicional, apoyo, paciencia, tiempo y consejos que han logrado cultivar en mí ser una persona llena de virtudes y retos.

A mi hijo y esposo por su amor, apoyo y motivación incondicional para el logro de este objetivo maravilloso.

A mí bella asesora, MG. LEYDY MAYLIT, VENTURA PERALTA por su gran apoyo técnico, científico e inagotable en el desarrollo y culminación del presente trabajo de investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE ANEXOS.....	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT.....	X
INTRODUCCION.....	XI
CAPITULO I.....	12
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA	12
1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA	14
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	14
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	14
1.3. OBJETIVOS.....	14
1.3.1. OBJETIVO GENERAL	14
1.3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	15
1.4. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION	15
1.4.1. JUSTIFICACION TEÓRICA	15
1.4.2. JUSTIFICACION PRÁCTICA	16
1.4.3. JUSTIFICACION METODOLÓGICA.....	16
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION	17
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACION.....	17
CAPITULO II.....	18
MARCO TEORICO	18
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	18
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	18
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES	20
2.1.3. ATENCEDENTES LOCALES.....	23
2.2. BASES TEORICAS	24

2.2.1.	EL MODELO DE PROMOCIÓN DE LA SALUD DE NOLA PENDER	24
2.2.2.	RIESGO LABORAL.....	27
2.2.3.	CONDICIONES DE TRABAJO.....	28
2.2.4.	DEFINICIÓN DE RIESGO LABORAL	28
2.2.5.	FACTOR DE RIESGO.....	28
2.2.6.	RIESGOS DE SEGURIDAD.....	29
2.2.7.	TIPO DE RIESGOS LABORALES	30
2.2.8.	DAÑOS DERIVADOS DEL TRABAJO	31
2.2.9.	EVALUACIÓN DE RIESGOS LABORALES.....	32
2.2.10.	MEDIDAS PREVENTIVAS.....	32
2.3.	DEFICIONES CONCEPTUALES.....	35
2.3.1.	SALUD OCUPACIONAL	35
2.3.2.	FACTORES DE RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL	35
2.3.3.	RIESGOS FÍSICOS.....	35
2.3.4.	RIESGOS QUÍMICOS.....	35
2.3.5.	RIESGOS MECÁNICOS	35
2.3.6.	RIESGOS BIOLÓGICOS	35
2.3.7.	RIESGOS ERGONÓMICOS	36
2.3.8.	RIESGOS DE CARÁCTER PSICOLÓGICO	36
2.4.	HIPOTESIS.....	36
2.4.1.	HIPÓTESIS GENERAL.....	36
2.4.2.	HIPÓTESIS ESPECÍFICA.....	36
2.5.	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN.....	36
2.5.1.	VARIABLE.....	36
2.5.2.	VARIABLES CARACTERIZACION	36
2.6.	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES.....	37
CAPITULO III.....		39
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.....		39
3.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	39
3.1.1.	ENFOQUE	39
3.1.2.	ALCANCE O NIVEL	39
3.1.3.	DISEÑO	39
3.2.	POBLACION Y MUESTRA	40

3.2.1. POBLACIÓN	40
3.2.2. MUESTRA.....	41
3.3. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS	42
3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS	42
3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS DATOS	44
3.3.3. PARA EL ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	44
3.4. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	45
CAPITULO IV.....	46
RESULTADOS.....	46
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS	46
4.2. CONTRASTACION DE HIPOTESIS Y PRUEBA DE HIPOTESIS..	56
CAPÍTULO V.....	57
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	57
5.1. CONTRATACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	57
CONCLUSIONES	61
RECOMENDACIONES.....	62
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	63
ANEXOS.....	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Datos generales de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021	46
Tabla 2. Riesgos laborales de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021	47
Tabla 3. Riesgo físico de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021	48
Tabla 4. Riesgo químico de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021	49
Tabla 5. Riesgo biológico de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021	50
Tabla 6. Riesgo ergonómico de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021	51
Tabla 7. Riesgo psicosocial de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021	52
Tabla 8. Relación entre los riesgos laborales y la edad de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021	53
Tabla 9. Relación entre los riesgos laborales y el sexo de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021	54
Tabla 10. Relación entre los riesgos laborales y el tiempo laboral de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021	55
Tabla 11. Relación entre los riesgos laborales y la especialidad de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021	56

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO.....	69
ANEXO 2 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	74
ANEXO 3 CONSENTIMIENTO INFORMADO	77
ANEXO 4 BASE DE DATOS.....	78
ANEXO 5 MATRIZ DE CONSISTENCIA	84
ANEXO 6 CONSTANCIA DE TURNITIN	85

RESUMEN

La presente investigación, se desarrolló de manera real y científica con el propósito determinar los factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María - 2021.

El estudio que se realizó se encuentra en la modalidad de tesis de tipo observacional, prospectivo y transversal, además se utilizó al método científico como general y al método no experimental como específico, con una población de 150 profesionales de salud de ambos sexos y con una muestra de 92 profesionales de salud del Hospital I Essalud Tingo María. La técnica fue la encuesta, el instrumento un cuestionario; así mismo para el análisis de datos se utilizó los programas SPSS V.26 y Excel.

Así mismo se concluyó de forma real, científica y estadística que existe factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María - 2021.

Palabras clave: factores de riesgo físico, factores de riesgo químico, factores de riesgo biológico, factores de riesgo ergonómico, factores de riesgo psicosocial, salud ocupacional.

ABSTRACT

The present investigation was developed in a real and scientific way with the purpose of determining the occupational health risk factors in the professionals of the Hospital I Essalud Tingo María - 2021.

The study that was carried out is in the modality of observational, prospective and cross-sectional thesis, in addition, the scientific method was used as a general method and the non-experimental method as a specific one, with a population of 150 health professionals of both sexes and with a sample of 92 health professionals from Hospital I Essalud Tingo María. The technique was the survey, the instrument a questionnaire; Likewise, for data analysis, the SPSS V.26 and Excel programs were used.

Likewise, it was concluded in a real, scientific and statistical way that there are occupational health risk factors in the professionals of the Hospital I Essalud Tingo María - 2021.

Keywords: physical risk factors, chemical risk factors, biological risk factors, ergonomic risk factors, psychosocial risk factors, occupational health.

INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación fue realizado en la ciudad de Tingo María, titulado “Factores de Riesgo de Salud Ocupacional en los Profesionales del Hospital I Essalud Tingo Maria-2021”; cuyo propósito fue conocer la existencia de factores de riesgo de salud ocupacional en un establecimiento de salud.

Así mismo, la población utilizada para este estudio se encontró en el contexto de los objetivos de investigación los cuales son los profesionales de salud que laboran en el Hospital I Essalud Tingo María.

No obstante, el presente estudio tuvo la finalidad de hallar los resultados concretos que demuestren la existencia de factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales de salud que laboran en el Hospital I Essalud Tingo María, los cuales podrían servir de insumo para implementar futuras estrategias del cuidado, promoción y prevención de la salud en los trabajadores de la salud.

Por consiguiente, el trabajo de investigación se encuentra descrito en cinco capítulos; en el primer capítulo comprende el problema, justificación, los objetivos del estudio, las limitaciones y la viabilidad.

En el segundo capítulo encontramos al marco teórico, bases teóricas y las definiciones conceptuales; además de la hipótesis y variables en estudio.

El tercer capítulo está compuesto por la metodología de la investigación, tipo de investigación, enfoque, alcance y diseño del estudio: además de la población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de los datos.

En el cuarto capítulo se muestran los resultados de la investigación y por último en el quinto capítulo se presenta la discusión de los resultados, conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCION DEL PROBLEMA

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) el año 2020; afirmó que los riesgos laborales tienen presencia en el lugar de trabajo y son aquellos que pueden llegar a provocar enfermedades ocupacionales, además de otros problemas de salud. Así mismo, consideró como riesgos laborales al calor, ruido, polvo, productos químicos peligrosos, equipos de protección mal usados, máquinas inseguras, posturas inadecuadas y el estrés psicosocial. No obstante, las condiciones de empleo, ocupación, posición en la jerarquía del lugar de trabajo, trabajo bajo presión, condiciones precarias de empleo, falta de actividad física y tener una dieta poco saludable son consideradas factores que también afectan a la salud. Así también, afirma que los trabajadores de la salud se exponen a riesgos de accidentes o enfermedades a raíz de su labor ocupacional. Estos riesgos, son considerados frecuentes e importantes relacionados al estrés psíquico - laboral que genera el trato contante con personas enfermas; además de sufrir contagios por enfermedades transmisibles, exposición a radiaciones, contacto con sustancias biológicas y/o químicas y otros. Así mismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) considera siete tipos de riesgos a los que están sometidos los trabajadores de la salud: biológicos; físicos; químicos; psicosociales; ergonómicos, relacionados con el fuego, explosiones y al contacto con electricidad. No obstante, manifiesta que los trabajadores sanitarios necesitan siempre protección contra estos riesgos laborales, debido a que su trabajo principal es cuidar a enfermos y heridos; pero en muchos de los casos no se les provee de lo necesario para su protección, considerando erróneamente a los trabajadores sanitarios "inmunes" a las lesiones o enfermedades, esperando que sacrifiquen su propio bienestar por el bien de sus pacientes. Por consiguiente, la dotación de una protección adecuada al personal de salud, contribuirá a la atención de calidad del paciente y al fortalecimiento del sistema de salud.²

Así mismo la Organización Panamericana de la Salud (OPS); informó que aproximadamente cada año se dan 800,000 muertes en el mundo entero debido a lesiones ocupacionales y 11,000,000 muertes a enfermedades ocupacionales, por estos motivos la carga en los servicios médicos es fuerte. Así también mencionó a las enfermedades más comunes vinculadas a riesgos ocupacionales son la exposición a condiciones y entornos laborales insalubres e inseguros, que pueden llegar a causar dolor de espalda, pérdida de audición, obstrucción pulmonar crónica, hipoacusia ocupacional, intoxicaciones agudas y enfermedades respiratorias y de la piel.¹

Moreno el año 2011, afirmó que el trabajo es considerado un riesgo para la salud. Por consiguiente, considera a las condiciones laborales como amenazas directas para el individuo siendo provenientes los trabajos centrados en los riesgos físicos, químicos, y psicosociales.³

Así también, la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA) el año 2020 indicó que cada año se producen 1.2 millones de enfermedades relacionadas a los riesgos laborales esto según las estimaciones de la Organización Internacional de Trabajo (OIT) y Organización Mundial de la Salud (OMS). Así mismo, mencionó que el Perú desde hace muchos años existen enfermedades asociadas a los trabajos ocupacionales que, si bien aún no son reconocidas como enfermedades profesionales y/o ocupacionales, tienen relación directa con actividades laborales.⁵

Ciércoles el año 2020, mencionó que el personal de salud, están expuestos a diferentes riesgos biosanitarios, como pueden ser riesgos biológicos, químicos, físicos, psicosociales, ergonómicos y residuos biosanitarios; riesgos que afectan especialmente a los profesionales de enfermería llegando a ser el efecto hasta en un 45%.⁴

Por los diversos acontecimientos expuestos en las descripciones mencionadas se planteó elaborar el presente estudio de investigación con la finalidad de determinar los factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María -2021.

Por lo tanto, esta investigación se convirtió en un catalizador de conocimientos y cambios, ya que nos ayudó a determinar los factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María – 2021.

1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuáles son los factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María – 2021?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuáles son los factores de riesgo físico en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María – 2021?
- ¿Cuáles son los factores de riesgo químico en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María - 2021?
- ¿Cuáles son los factores de riesgo biológico en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María - 2021?
- ¿Cuáles son los factores de riesgo ergonómico en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María - 2021?
- ¿Cuáles son los factores de riesgo psicosocial en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María - 2021?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar los factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María - 2021

1.3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Identificar los factores de riesgo físico en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María - 2021.
- Identificar los factores de riesgo químico en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María – 2021
- Identificar los factores de riesgo biológico en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María – 2021
- Identificar los factores de riesgo ergonómico en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María – 2021
- Identificar los factores de riesgo psicosocial en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María - 2021

1.4. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION

1.4.1. JUSTIFICACION TEÓRICA

La teoría de la salud utilizada en la investigación fue el modelo de promoción de la salud. que expone de forma amplia los aspectos relevantes que intervienen en la modificación de la conducta de los seres humanos, sus actitudes y motivaciones hacia el accionar de los procesos que promoverá la salud. Por consiguiente, la presente investigación permitió determinar de forma teórica y científica, poder indicar que el personal de enfermería son los profesionales que más están expuestos a accidentes sanitarios. Así también, se consideró la existencia de diferentes grupos de riesgos biosanitarios que pueden afectar al personal sanitario y en especial al de enfermería, estos son: riesgos biológicos, químicos, físicos, psicosociales y ergonómicos.

Así mismo, esta investigación logró determinar de forma real los factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales sanitarios y contrastarlos con los enfoques teóricos, para posterior lograr emitir juicios de valor que permitan brindar información veraz que permitirá a

otros investigadores utilizar la información que presenté como antecedente teórico. No obstante, la teoría plasmada en este informe final ayudó a comprender con mayor éxito la gran importancia de conocer y determinar los factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales sanitarios para tratar de lograr brindar informaciones que generen hábitos de cambios, protección y prevención.

1.4.2. JUSTIFICACION PRÁCTICA

La presente investigación se encuentra dentro de la línea de investigación de Promoción de la Salud y prevención de las enfermedades, el cual me permitió determinar de manera práctica y real los factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María. Asimismo, los resultados estadísticos que arrojó el presente estudio permitió conocer un conjunto de informaciones del mismo personal asistencial sanitario relacionados a los factores de riesgo de salud ocupacional; así como resultados reales prácticos que permitirán establecer procesos de cambios en el trabajo diario del personal sanitario asistencial.

1.4.3. JUSTIFICACION METODOLÓGICA

Este estudio se ha justificado metodológicamente debido a que los instrumentos para la recopilación de los datos, fueron instrumentos válidos y confiables; las mismas que han sido analizados y valorados por los técnicos, expertos y con práctica en el tema; resaltando los resultados como aporte fundamental sobre los procesos. Por otro lado, los instrumentos utilizados en el presente estudio serán utilizados en futuras investigaciones.

Por consiguiente, este estudio generó implantar en los centros asistenciales procesos de buenas prácticas de salud para el cuidado del personal sanitario.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION

En la presente investigación se encontró diversas limitaciones; empezando por el mismo personal sanitario que se negaron a participar en la investigación. Así mismo, otra limitante fueron la conclusión y demoras en las respuestas a los instrumentos aplicados para la recolección de datos.

Por último, otra limitación encontrada en la presente investigación fue aquella proveniente de la metodología del estudio descriptivo; donde ya sólo me permitió describir la situación encontrada y no se hizo ningún seguimiento y/o cambio.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACION

La presente investigación, se consideró viable debido a que se contó con información suficiente para la elaboración del marco teórico. No obstante, el tema que se abordó es de interés público, ya que es uno de los puntos importantes de la problemática del sistema de salud.

Asimismo, la presente investigación fue viable en relación a los recursos financieros y otros, fueron asumidos en su totalidad por el investigador.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

En Guatemala en el 2019, Molineros.⁶ Realizó un estudio **titulado** “Riesgo laboral del personal de salud del Hospital Nacional de Salud Mental de Guatemala, mayo – julio 2018”. Su metodología fue de estudio descriptivo de corte transversal, con el **objetivo** de determinar los riesgos laborales del personal de salud que labora en el Hospital Nacional de Salud Mental de Guatemala. El diseño fue de estudio aleatorio y estratificado, la muestra fue de 219 personas; El análisis estadístico se realizó con Tablas de contingencia y gráficos. Llegando a la conclusión que los **resultados** muestran que la mayoría de personal de salud, no tiene conocimientos sobre riesgos laborales. Los principales riesgos encontrados fueron psicosociales, seguido de los biológicos, físicos, ergonómicos, y de menor riesgo los químicos. Se determina que, a mayor tiempo de servicio, es mayor el riesgo de accidentes laborales, los trabajadores con menos de 5 años de servicio presentaron el menor riesgo. De las categorías profesionales, el personal de enfermería, intendencia y mantenimiento fueron los más afectados, y menos frecuente: personal de trabajo social, psicólogos, y administrativos. Los turnos de mayor riesgo fueron: rotativos y fijos de mañana, de menor riesgo fueron los turnos de jornada mixta.

En México en el 2018, Rivera, Salazar, Serrano et al.⁷ Realizaron un estudio **titulado** “Factores asociados a lesiones músculo-esqueléticas por carga en trabajadores hospitalarios de la ciudad de Torreón, Coahuila, México” tuvieron como **objetivo** identificar factores asociados en la aparición de lesiones músculo-esqueléticas por carga en trabajadores hospitalarios. El **método** que aplicaron fue el cuestionario estandarizado nórdico de sintomatologías músculo-

esqueléticas con corte transversal que evaluó la frecuencia y factores asociados para las lesiones músculo- esqueléticas en 48 trabajadores. Los **resultados** en respecto a la espalda fue la región más afectada en los camilleros y paramédicos; mientras que enfermería reportó más dolor en pies y piernas. Se presentaron correlaciones significativas entre la antigüedad y los días que se presenta el dolor en la región anatómica. El 81,9% no usa equipo de protección contra lesiones en espalda. El 91,67% refirió capacitación previa para desarrollar actividades de cargas dentro del hospital. Las **conclusiones** que consideraron fue la importancia de la higiene ocupacional en las actividades hospitalarias y la capacitación del uso del equipo de protección personal en las actividades laborales que se realizan, la falta de uso puede ser uno de los factores determinantes para el incremento en los días con dolor en alguna región anatómica cuando incrementan los años laborables, principalmente lo que corresponde a espalda alta y baja.

En Venezuela, en el 2018, Arguelles, Lourdes, Venus.⁸ Realizaron un estudio titulado “Riesgos ocupacionales en los profesionales de Enfermería que laboran en la UCI”. De acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación dicho instrumento, se encontró que los riesgos más frecuentes a los cuales estos profesionales están expuestos son: Riesgo Psicosocial: el 83,33% manifestó sentir angustia o depresión al ver a los pacientes en la UCI., el Riesgo Químico: el 61,11% de los encuestados manifestaron estar expuestos a olores de sustancias tóxicas, y el 66,67% no utiliza guantes, mascarillas ni lentes, para la manipulación de sustancias tóxicas; Riesgo Físico: el 77,78% respondió que se encuentran expuestos a radiaciones ionizantes dentro de la unidad, y el 100% de la misma muestra respondió que las paredes de la mencionada unidad no tiene el recubrimiento de plomo; Riesgo biológico: El 72,2% manifestó desconocer la Norma COVENIN 1010- 87, Riesgo ergonómico: el 72,22% manifestó padecer de dolores de espalda en determinadas ocasiones, por lo que se recomienda presentar los resultados de la investigación en la institución donde se realizó el estudio.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

En Chincha en el 2019, Zamata.⁹ Realizó un estudio **titulado** “Riesgo ocupacional en el profesional de enfermería asistencial que labora en el Hospital San José de Chincha abril 2018”; cuyo **objetivo** del estudio fue determinar el riesgo ocupacional en el profesional de enfermería que labora en el Hospital San José de Chincha Abril 2018. La **metodología** de la investigación fue de tipo cuantitativo, alcance descriptivo y corte transversal; la población estuvo constituida por 67 licenciados de enfermería del hospital San José de Chincha y la muestra de 57 licenciados de enfermería; que fue obtenido por muestreo probabilístico, la técnica usada para la recolección de datos fue la encuesta y como instrumento una guía de observación validado, el cual consta de 18 ítems, cuya confiabilidad fue demostrada a través del coeficiente alfa de Cronbach. El **resultado** que obtuvo sobre el riesgo ocupacional del profesional de enfermería asistencial que labora en el hospital San José de Chincha es alto 83% de manera global, asimismo, en cada una de sus dimensiones fueron desfavorables alcanzando: Biológico 96%, físico 81%, ergonómicos 82% y química 58%. Conclusiones: El riesgo laboral fue alto en el profesional de enfermería asistencial que labora en el hospital San José de Chincha.

En Lambayeque en el 2018, Bustamante, Becerra.¹⁰ Realizó un estudio **titulado** “Riesgos ocupacionales en el equipo básico del servicio de Emergencia Hospital General de Jaén, 2018” tuvieron como **objetivo** determinar los riesgos ocupacionales a los que está expuesto el equipo básico que labora en el Servicio de Emergencia. La población estuvo conformada por 45 integrantes del equipo básico (médicos, enfermeros, y técnicos de enfermería). Los datos se procesaron en el paquete estadístico SPSS versión 21.0. Los **resultados** revelaron que más del 50% del equipo básico, perciben que están expuestos a riesgos ocupacionales: físico (68.9%), ergonómico (64.2%), psicosocial (62.2%), biológico (55,6%) y químico (51,1%). Las conductas de riesgo destacadas por la mayoría son: no utilizar mascarilla o lentes protectores

o mandilón en procedimientos que implican riesgo de contacto con sangre u otra secreción corporal, no depositar los desechos sólidos en contenedores con bolsas de color de acuerdo a su naturaleza, circulación de aire e iluminación inadecuada, altos niveles de ruido, estar expuestos a cambios bruscos de temperatura, usar detergentes para el lavado de manos, utilizar desinfectantes que les causa problemas alérgicos y respiratorios, movilizar grandes, adoptar posturas y realizar movimientos bruscos y e inesperados que les puedan generar problemas musculo esquelético, lesiones musculares y lumbares, estar expuesto a sufrir agresión verbal y física por parte de pacientes, familiares u acompañante y horarios de trabajo que generan estrés u otro problema físico y mental.

En Cajamarca en el 2018, Mesones.¹¹ Realizo un estudio titulado: “Exposición a riesgos laborales en el personal de enfermería durante el cuidado a pacientes en los servicios de internamiento de un Hospital Público. Jaén-Perú, 2018.” El objetivo de la investigación fue determinar los riesgos laborales a los que está expuesto el personal de enfermería durante el cuidado a pacientes en los servicios de internamiento. El tipo de investigación es básica de nivel descriptivo. La población censal estuvo conformada por 28 licenciados en enfermería del Hospital General de Jaén. La técnica que se utilizó es la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Llegando a la conclusión que los enfermeros laboran, con iluminación a predominio de luz artificial, inadecuada ventilación, exposición a contaminación acústica, e inoperatividad de equipos y conexiones eléctricas. Una proporción considerable, están sometido a riesgos biológicos, por no utilizar medidas de protección personal como el uso de guantes para realizar los procedimientos médicos. Utilizan los principios de la mecánica corporal, pero, reconocen que de manera permanente están sometidos a esfuerzos físicos, y posturas inadecuadas, expresados en síntomas como lumbalgia. El ambiente psicolaboral en el que se desenvuelve una alta proporción de enfermeros es favorable. Sin embargo, existe un segmento importante de profesionales que siente cansancio y

agotamiento emocional producto de los riesgos psicológicos a los que están expuestos. No se identifican riesgos químicos de importancia que ponen en riesgo su salud. Las condiciones físicas y biológicas, representan mayor riesgo que las ergonómicas, psicolaborales y químicos.

En Trujillo, en el 2018, Ortiz.¹² Elaboraron un estudio titulado “Exposición a riesgo ocupacional y conocimiento del personal de enfermería, Nuevo Chimbote.” La presente investigación fue de tipo cuantitativa descriptiva correlacional, teniendo como propósito determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento y el grado de exposición al riesgo ocupacional del personal de enfermería del centro de salud Nuevo Chimbote, 2018. El universo muestral estuvo constituido por 20 enfermeras y 13 técnicos en enfermería que cumplieron con los criterios establecidos. Los datos fueron recogidos a través de dos instrumentos, un cuestionario para medir el nivel de conocimiento sobre salud ocupacional y una guía de observación de exposición a riesgo ocupacional, estos fueron realizados por la autora. Ante la aplicación de los instrumentos mencionados se obtuvieron los siguientes resultados: 1. Existe estadísticamente relación significativa entre el grado de exposición a riesgo ocupacional y el nivel de conocimiento del personal de enfermería con ($P=0.01$). 2. El 100% de las licenciadas en enfermería está expuesto a riesgo ocupacional alto; y en cuanto al personal técnico en enfermería, muestra que el 85% está expuesto a un riesgo ocupacional alto pero un 15% a un riesgo ocupacional moderado. 3. El 70% de licenciadas en enfermería muestran un nivel de conocimiento regular, 25 % con un nivel alto y solo un 5% con un nivel bajo; a diferencia del personal técnico de enfermería que predomina el nivel de conocimiento bajo con un 69% y un 31% con un nivel regular.

En Chachapoyas en el 2018, Mori.¹³ Realizo un estudio titulado “Riesgo laboral al que se encuentra expuesto el profesional de enfermería, Hospital Regional Virgen de Fátima, Chachapoyas – 2017”.

La metodología de estudio fue de tipo descriptivo, transversal, prospectivo con enfoque cuantitativo cuyo objetivo fue determinar el nivel de riesgo laboral al que se encuentran expuestos los profesionales de enfermería que trabajan en el Hospital Regional Virgen de Fátima de Chachapoyas durante los meses de junio a agosto del año 2015. El universo muestra que estuvo constituido por 72 profesionales de enfermería, el método que se utilizó fue la encuesta, la técnica para medir la variable de estudio fue el cuestionario y el instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue el formulario de cuestionario sobre nivel de riesgo laboral, elaborado por Valle (2013) el mismo que fue modificado por la autora. cuya validez fue de 8.88178 el cual indica que el instrumento es adecuado y para la confiabilidad se obtuvo el valor de 0.738 lo cual indica que el instrumento es aceptable. Los resultados fueron que del 100% de los profesionales de enfermería el 63.9%(46) están expuestos a un nivel de riesgo laboral medio; el 36.1 (26) a un riesgo laboral bajo y ninguno presenta exposición a un nivel de riesgo laboral alto. Por lo cual se concluyó que la mayoría de los profesionales de enfermería que laboran en el Hospital Regional Virgen de Fátima-Chachapoyas estuvieron expuestos de un nivel medio a bajo riesgo laboral.

2.1.3. ATENEDENTES LOCALES

En Huánuco en el 2017, La Madrid.¹⁴ Realizo un estudio titulado: “Prácticas de clasificación adecuada de los residuos hospitalarios y su influencia en el **riesgo** laboral del personal de enfermería. Hospital Hermilio Valdizan Medrano Huánuco – 2017.” El objetivo del estudio fue determinar las prácticas de clasificación adecuada de los residuos hospitalarios y su influencia en el riesgo laboral del personal de enfermería del Hospital Hermilio Valdizan en el 2017. Los métodos que se llevó a cabo un estudio explicativo simple con 94 profesionales de enfermería del hospital Hermilio Valdizan Medrano – Huánuco, 2017. En la recolección de datos se utilizó una guía de entrevista, ficha de observación encuesta de riesgos laborales. Para el análisis inferencial

de los resultados se utilizó la Prueba Chi cuadrado de bondad de ajuste. Los resultados en general, respecto a las prácticas de clasificación de los desechos hospitalarios del personal de enfermería en estudio, se encontró que el 75,5% (71 personales de enfermería) lo realizan de forma correcta y por otro lado, el 24,5% (23 personales de enfermería) se observó que lo hacen de forma incorrecta. Asimismo, respecto a la dimensión riesgo físico, se encontró que el 74,5% (70 personales de enfermería) indicaron la presencia de riesgo físico; en la dimensión riesgo Psicolaboral, se encontró que el 71,3% (67 personales de enfermería) revelaron la presencia de riesgo Psicolaboral, en la dimensión riesgo biológico en el personal de enfermería en estudio, se encontró que el 69,1% (65 personales de enfermería) indicaron la presencia de riesgo biológico. Mediante la prueba Chi cuadrada se halló diferencias significativas estadísticamente entre estas frecuencias $p \leq 0,012$. En conclusión, existió predominio del riesgo laboral en el personal de enfermería. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

2.2. BASES TEORICAS

2.2.1. EL MODELO DE PROMOCIÓN DE LA SALUD DE NOLA PENDER

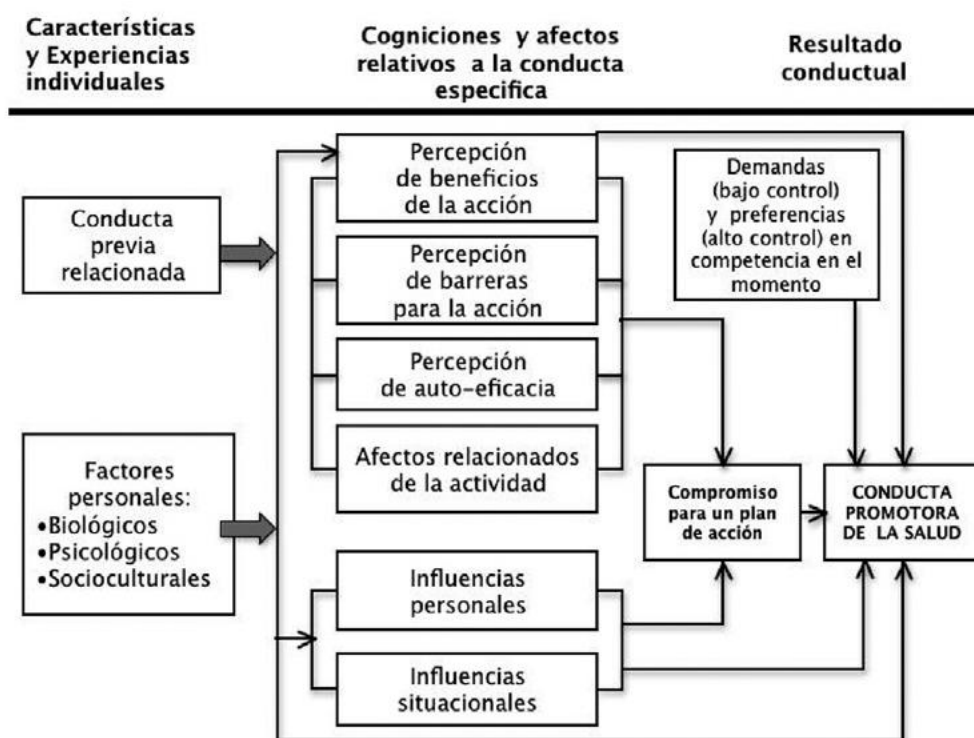
El modelo de promoción de la salud expone de forma amplia los aspectos relevantes que intervienen en la modificación de la conducta de los seres humanos, sus actitudes y motivaciones hacia el accionar que promoverá la salud. Está inspirado en dos sustentos teóricos: la teoría de aprendizaje social de Albert Bandura y el modelo de valoración de expectativas de la motivación humana de Feather.³²

El primero, postula la importancia de los procesos cognitivos en el cambio de conducta e incorpora aspectos del aprendizaje cognitivo y conductual, reconoce que los factores psicológicos influyen en los comportamientos de las personas. Señala cuatro requisitos para que éstas aprendan y modelen su comportamiento: atención (estar

expectante ante lo que sucede), retención (recordar lo que uno ha observado), reproducción (habilidad de reproducir la conducta) y motivación (una buena razón para querer adoptar esa conducta).

El segundo sustento teórico, afirma que la conducta es racional, considera que el componente motivacional clave para conseguir un logro es la intencionalidad. De acuerdo con esto, cuando hay una intención clara, concreta y definida por conseguir una meta, aumenta la probabilidad de lograr el objetivo. La intencionalidad, entendida como el compromiso personal con la acción, constituye un componente motivacional decisivo, que se representa en el análisis de los comportamientos voluntarios dirigidos al logro de metas planeadas.

El modelo de promoción de la salud expone cómo las características y experiencias individuales, así como los conocimientos y afectos específicos de la conducta llevan al individuo a participar o no en comportamientos de salud, toda esta perspectiva Pender la integra en el siguiente diagrama del Modelo de Promoción de la Salud:



Fuente: Modelo de promoción de la Salud de Pender1996. En: Cid PH, Merino JE, Stieповich JB²¹

En este esquema se pueden ubicar los componentes por columnas de izquierda a derecha; la primera trata sobre las características y experiencias individuales de las personas y abarca dos conceptos: conducta previa relacionada y los factores personales.

Aristizábal y Blanco³²; mencionaron en el primer concepto se refiere a experiencias anteriores que pudieran tener efectos directos e indirectos en la probabilidad de comprometerse con las conductas de promoción de la salud. El segundo concepto describe los factores personales, categorizados como biológicos, psicológicos y socioculturales, los cuales de acuerdo con este enfoque son predictivos de una cierta conducta, y están marcados por la naturaleza de la consideración de la meta de las conductas. Los componentes de la segunda columna son los centrales del modelo y se relacionan con los conocimientos y afectos (sentimientos, emociones, creencias) específicos de la conducta, comprende 6 conceptos; el primero corresponde a los beneficios percibidos por la acción, que son los resultados positivos anticipados que se producirán como expresión de la conducta de salud; el segundo se refiere a las barreras percibidas para la acción, alude a las apreciaciones negativas o desventajas de la propia persona que pueden obstaculizar un compromiso con la acción, la mediación de la conducta y la conducta real; el tercer concepto es la auto eficacia percibida, éste constituye uno de los conceptos más importantes en este modelo porque representa la percepción de competencia de uno mismo para ejecutar una cierta conducta, conforme es mayor aumenta la probabilidad de un compromiso de acción y la actuación real de la conducta. La eficacia percibida de uno mismo tiene como resultado menos barreras percibidas para una conducta de salud específica. El cuarto componente es el afecto relacionado con el comportamiento, son las emociones o reacciones directamente afines con los pensamientos positivos o negativos, favorables o desfavorables hacia una conducta; el quinto concepto habla de las influencias interpersonales, se considera más probable que las personas se comprometan a adoptar conductas de promoción de salud cuando los individuos importantes para ellos

esperan que se den estos cambios e incluso ofrecen ayuda o apoyo para permitirlos; finalmente, el último concepto de esta columna, indica las influencias situacionales en el entorno, las cuales pueden aumentar o disminuir el compromiso o la participación en la conducta promotora de salud.

Los diversos componentes enunciados se relacionan e influyen en la adopción de un compromiso para un plan de acción, concepto ubicado en la tercera columna y que constituye el precedente para el resultado final deseado, es decir para la conducta promotora de la salud; en este compromiso pueden influir, además, las demandas y preferencias contrapuestas inmediatas. En las primeras se consideran aquellas conductas alternativas sobre las que los individuos tienen un bajo control porque existen contingentes del entorno, como el trabajo o las responsabilidades del cuidado de la familia, en cambio las preferencias personales posibilitan un control relativamente alto sobre las acciones dirigidas a elegir algo. En síntesis, el MPS plantea las dimensiones y relaciones que participan para generar o modificar la conducta promotora de la salud, ésta es el punto en la mira o la expresión de la acción dirigida a los resultados de la salud positivos, como el bienestar óptimo, el cumplimiento personal y la vida productiva.

2.2.2. RIESGO LABORAL

Echemendía¹⁷; expreso que cada vez que tomamos una decisión y valoramos la relación costos-beneficios, no estamos sino evaluando los riesgos que corremos con esa decisión y las ventajas o desventajas que esta nos puede traer. Es decir, funcionamos cotidianamente con la noción de riesgos, aunque no seamos conscientes de ello en todo momento. Por lo tanto, ni la palabra riesgo ni el fenómeno que se describe con ella son nuevos para nuestro entendimiento, al contrario, el ser humano desde sus inicios como especie convivía naturalmente con los riesgos y reaccionaba intuitivamente ante ellos.

2.2.3. CONDICIONES DE TRABAJO

Según el Instituto Sindical del Trabajo Ambiente y Salud¹⁸; expresa que las condiciones de trabajo es cualquier característica del trabajo que pueda tener una influencia significativa en la generación de riesgos para la seguridad y salud de los trabajadores.

2.2.4. DEFINICIÓN DE RIESGO LABORAL

Echemendía¹⁷; Mencionó que la palabra riesgo es tan antigua como la propia existencia humana. Podemos decir que con ella se describe, desde el sentido común, la posibilidad de perder algo (o alguien) o de tener un resultado no deseado, negativo o peligroso.

García¹⁹; El concepto de riesgo laboral mencionó la palabra “posibilidad”, es decir, que, bajo determinadas circunstancias, una persona tiene la probabilidad de llegar a sufrir un daño profesional. Un claro ejemplo puede ser el del trabajador que realiza su tarea sobre un suelo mojado, pues este, tiene la posibilidad de resbalarse y sufrir una caída.

Según Cabo²⁰; define al riesgo laboral como la posibilidad de que un trabajador sufra un determinado daño derivado del trabajo; es decir, el riesgo laboral se denominará grave o cuando la posibilidad de que se materialice en un accidente de trabajo es alta y las consecuencias presumiblemente severas o importantes.

Echemendía¹⁷; expresa que el riesgo de una actividad puede tener dos componentes: la posibilidad o probabilidad de que un resultado negativo ocurra y el tamaño de ese resultado. Por lo tanto, mientras mayor sea la probabilidad y la pérdida potencial, mayor será el riesgo.

2.2.5. FACTOR DE RIESGO

Según Cabo²⁰; elemento que, estando inevitablemente presente en las condiciones de trabajo, puede desencadenar un deterioro en el nivel de salud del trabajador. Es decir, manifiesta que el trabajador se

encuentra rodeado de una serie de riesgos que, si no se conocen o no están estudiados y evaluados, pueden desencadenar y conllevar a una alteración a la salud; propiciada por un accidente de trabajo, una enfermedad profesional, o una enfermedad común derivada de las condiciones de trabajo. Todos los trabajadores, sin excepción, estamos en mayor o menor medida expuestos a los riesgos. La forma de evitarlos es actuando sobre los mismos. Para ello, debemos conocer cuáles son los diferentes tipos de riesgos que nos podemos encontrar en los lugares de trabajo, para después hacerlos frente con la implantación de medidas preventivas. Por ello, los factores de riesgo tienen una relación o dependencia directa de las condiciones de seguridad. Éstas siempre tendrán su origen en alguno de los cuatro aspectos siguientes del trabajo:

- Local de trabajo (instalaciones eléctricas, de gases, prevención de incendios, ventilación, temperaturas, etc.).
- Organización del trabajo (carga física y/o mental, organización y ordenación del trabajo, monotonía, repetitividad, ausencia de creatividad, aislamiento, participación, turnicidad, etc.).
- Tipo de actividad (equipos de trabajo: ordenadores, máquinas, herramientas, almacenamiento y manipulación de cargas, etc.).
- Materia prima (materiales inflamables, productos químicos peligrosos, etcétera).

2.2.6. RIESGOS DE SEGURIDAD

Como expresa Angulo ²¹; los riesgos de seguridad pueden causar lesiones inmediatamente. Algunos ejemplos son los siguientes:

- Superficies calientes.
- Pisos resbalosos.
- Escaleras inseguras.
- Trabajo en las alturas.
- Máquinas sin protección.

- Sustancias químicas que pueden provocar incendios o explosiones.
- Cuchillos u otros objetos afilados.
- Grasa caliente.
- Riesgos eléctricos.
- Violencia en el lugar de trabajo (agresiones, amenazas, abuso verbal, robos, etc.).
- Falta de salidas de emergencia. Áreas de trabajo saturadas.
- Herramientas mal diseñadas.
- Cargas pesadas.
- Iluminación inadecuada.
- Vehículos (autos, autobuses, equipo de construcción, etc.).
- Trabajar en un espacio reducido (cualquier área cerrada o parcialmente cerrada a la que sea difícil entrar o salir). El riesgo aumenta si hay presencia de vapores o humo, si hay falta de oxígeno o si hay demasiado oxígeno.
- Zanjas no delimitadas que puedan derrumbarse.
- Líneas de servicio de gas o combustible que puedan explotar si se perforan.

2.2.7. TIPO DE RIESGOS LABORALES

Romero²²; los riesgos laborales pueden ser de diversos tipos:

2.2.7.1. RIESGOS FÍSICOS

Su origen está relacionado con los distintos elementos del entorno de los lugares de trabajo. La humedad, el calor, el frío, el ruido, etc. pueden producir daños a los trabajadores.

2.2.7.2. RIESGOS QUÍMICOS

Son aquellos cuyo origen está en la presencia y manipulación de agentes químicos, los cuales pueden producir alergias, asfixias, etc.

2.2.7.3. RIESGOS MECÁNICOS

Son los que se producen por el uso de máquinas, útiles, o herramientas, produciendo cortes, quemaduras, golpes, etc.

2.2.7.4. RIESGOS BIOLÓGICOS

Se pueden dar cuando se trabaja con agentes infecciosos.

2.2.7.5. RIESGO ERGONÓMICO

Romero²², expresa que los principales factores de los diversos riesgos ergonómicos que puede presentar el trabajador son: las posturas mal adoptadas o inadecuadas, al levantar un objeto pesado, aquellos movimientos repetitivos. Puede causar daños físicos y molestos.

Este tipo de riesgo ofrece cifras relativamente altas ocupando el 60% de las enfermedades en puestos de trabajos y el 25% se deben a la manipulación de descargas. Cuando levantamos peso la espalda tiene que estar completamente recta y las rodillas flexionadas. Si son trabajos físicos, antes de empezar debemos estirar los músculos y las articulaciones para evitar futuras lesiones. Hay que utilizar diversos métodos que proporcionen seguridad todo momento.

2.2.7.6. RIESGOS DE CARÁCTER PSICOLÓGICO

Romero²³, define que los riesgos de carácter psicológico es todo aquello que es producido por exceso o incremento de trabajo, también puede ser producto de un clima social negativo, etc., conllevando a provocar depresión psicológica, fatiga laboral o profesional, y otros problemas existentes en sus labores.

2.2.8. DAÑOS DERIVADOS DEL TRABAJO

Según Cabo²⁴, indica que las enfermedades, patologías o lesiones que sean producidas con motivo u ocasión del trabajo. Pueden ser:

- Accidentes Laborales.
- Enfermedades profesionales.
- Otras enfermedades y patologías relacionadas con el trabajo.

2.2.9. EVALUACIÓN DE RIESGOS LABORALES

El instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud²⁵, expresa que la evaluación de riesgos laborales busca identificar y eliminar riesgos que se encuentren presentes en el entorno de trabajo así como la valoración de la urgencia de actuar. Por ello la evaluación de riesgos laborales es una obligación empresarial y una herramienta fundamental para la prevención de daños a la salud y la seguridad de los trabajadores.

2.2.10. MEDIDAS PREVENTIVAS

La Sec. Ejecutiva Confederal- Dpto. Confederal de Juventud (Unión General de Trabajadores)²⁶, expresan que un empleado para protegerse adecuadamente de los riesgos laborales, lógicamente tiene que conocer esos riesgos, pero también, las medidas preventivas para evitarlos. Es por ello que todos los trabajadores, sin excepción, se encuentran en mayor o menor medida expuestos a los riesgos. La forma de evitarlos es actuando sobre los mismos, por ello existen muchas medidas preventivas que se pueden tomar, como sería muy complejo citarlas todas, se menciona las más destacadas para los distintos tipos de riesgos:

- **Riesgos físicos:** Hay distintos tipos de riesgos, pero por señalar uno de los más comunes, comentaremos como prevenir los efectos del ruido, esto sólo puede lograrse mediante medidas preventivas que actúen sobre el foco de emisión sonora y reduciendo el nivel que llega al oído, pero si esto no es posible siempre puedes recurrir a la utilización de equipos de seguridad personal como son los tapones o las orejeras, si vas a realizar un trabajo sometido a altos

niveles de ruido.

- **Riesgos mecánicos:** Se previenen teniendo en cuenta la seguridad del producto, por lo que el equipo ha de estar con la etiqueta de la CE y cumpliendo unos requisitos que garanticen seguridad; siguiendo las instrucciones del fabricante en cuanto a su instalación y mantenimiento con personal especializado; y por último, siguiendo las instrucciones del manual de utilización.
- **Riesgo de origen eléctrico:** Entre las medidas preventivas que se deben tomar destacan, por un lado, asegurarse de que los equipos e instalaciones con los que se trabaja están en buen estado y en caso de anomalía (como por ejemplo cables pelados, humo, o chispas) llamar a un electricista, y por otro, el respeto a las normas de uso de los aparatos eléctricos y el uso de aislantes que protejan el cuerpo, como por ejemplo guantes. Por último, mencionar que trabajar sobre un suelo seco y no mojado, reduce este tipo de riesgo.
- **Riesgo de incendio:** Las normas de prevención de un incendio nos indican una serie de preceptos básicos a tener en cuenta, tales como: Sustituir los productos combustibles por otros menos combustibles Ventilar los locales para evitar la concentración de vapores. Mantener los combustibles en lugares frescos y lejos de los focos de calor, recubriendo, también, cualquier tipo de combustible. Procediendo a la señalización de almacenes, envases, que adviertan sobre el riesgo de incendio. Y muy importante, es que la empresa tenga un plan de emergencia y de evacuación, en el que se prevean una serie de vías de evacuación suficientes y adecuadas que permitan realizar una evacuación del personal en el menor tiempo posible.
- **Riesgos químicos y biológicos:** Para reducir este tipo de riesgos, podemos actuar en tres direcciones, por un lado sobre el foco

contaminante: sustituyendo productos, cambiando el proceso productivo, o encerrando el proceso; por otro lado, podemos actuar sobre el medio con una limpieza del puesto de trabajo y con ventilación por dilución, y por último, actuando sobre el trabajador, dándole formación, rotando los puestos de trabajo, aislando al empleado de la exposición y usando equipos de protección adecuados.

- **Riesgos de elevación:** Lo recomendable, para este riesgo es utilizar los equipos adecuados, respetar la capacidad de la carga, circular lentamente y respetando las normas y limitar la velocidad, así como, realizar las labores de mantenimiento acordes a las indicaciones del fabricante y formar al personal sobre el manejo de las máquinas.
- **Riesgo de altura:** Puede generarse tanto por trabajar con escaleras como con andamios. En el primer caso, no se deben poner las escaleras en zonas de paso, su apoyo debe ser sobre superficies sólidas, debiéndose, además, colocar materiales antideslizantes, ni poner la parte superior de la escalera sobre materiales que puedan ceder o romperse, por supuesto cuidado al subir o bajar de las escaleras, siempre mirando a cada paso. En los andamios, hay que comprobar su seguridad, mantenerlos limpios y no sobrecargarlos.
- **Riesgos de carácter psicológico:** Existen muchos tipos de riesgos de esta naturaleza, pero entre ellos podemos destacar el estrés, derivado de un ritmo de trabajo elevado. Para su prevención, se recomienda, si no fuera posible cambiar de tarea o de horario de trabajo, unos ejercicios que consisten en la realización de ligeros movimientos para relajar la musculatura del cuello, espalda y brazos. E idealmente, realizar pausas cortas de unos 10 minutos cada hora y media en al trabajo.

2.3. DEFICIONES CONCEPTUALES

2.3.1. SALUD OCUPACIONAL

Son las acciones y/o actividades que promueven la protección de la salud en las personas, mediante el control y reducción de los accidentes, enfermedades y riesgos laborales.

2.3.2. FACTORES DE RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL

Son todas aquellas probabilidades, oportunidades, posibilidades, situaciones y/o condiciones que pueden llegar a causar daño a las personas, equipos, instalaciones y ambiente.

2.3.3. RIESGOS FÍSICOS

Es el factor, circunstancia o probabilidad inminente de sufrir un daño corporal con o sin contacto directo.

2.3.4. RIESGOS QUÍMICOS

Es el factor o riesgo real que se deriva del uso o la presencia de sustancias químicas peligrosas que son consideradas peligrosas para la salud o que pueda causar riesgo tóxico.

2.3.5. RIESGOS MECÁNICOS

Son el conjunto de factores físicos que pueden dar lugar a una lesión por la acción mecánica de elementos estructurales como pueden ser máquinas, herramientas, piezas a trabajar o materiales proyectados, sólidos o fluidos.

2.3.6. RIESGOS BIOLÓGICOS

Son los procesos o posibilidades de que una persona trabajadora sufra daños como consecuencia de la exposición a agentes biológicos durante la realización de su actividad laboral.

2.3.7. RIESGOS ERGONÓMICOS

Son aquellos procesos que pueden dar lugar a trastornos musculoesqueléticos (TME) en la persona trabajadora y se derivan de posturas forzadas, aplicación continua de fuerzas, movimientos repetitivos y manipulación manual de cargas en el puesto de trabajo.

2.3.8. RIESGOS DE CARÁCTER PSICOLÓGICO

Son procesos que derivan de las deficiencias en el diseño, la organización y la gestión del trabajo, así como de un escaso contexto social del trabajo, y pueden producir resultados psicológicos, físicos y sociales negativos, como el estrés laboral, el agotamiento o la depresión.

2.4. HIPOTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

No se plantea hipótesis general por ser un estudio descriptivo.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICA

No se plantea hipótesis específica por ser un estudio descriptivo.

2.5. VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

2.5.1. VARIABLE

- Factores de Riesgo

2.5.2. VARIABLES CARACTERIZACIÓN

- Edad.
- Sexo
- Estado civil
- Procedencia

2.6. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	TIPO DE VARIABLE	VALORES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICION	INSTRUMENTOS
FACTORES DE RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL	Son sucesos o eventos al que están expuestos los trabajadores, en ejercicio o con motivo de	Se usara la técnica de la encuesta y el instrumento será el cuestionario	RIESGO FISICO			<ul style="list-style-type: none"> • Sensación de humedad • Sensación térmica • Ruido • Iluminación • Ventilación 	Nominal	CUESTIONARIO
			RIESGO QUIMICO		<ul style="list-style-type: none"> • Nunca • Poco Frecuente • Frecuente • Siempre 	<ul style="list-style-type: none"> • Contacto con agentes químicos en diversos aspectos • Exposición con químicos 		
			RIESGO BIOLOGICO	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> • Contacto con fluidos y secreciones • Uso de medidas de bioseguridad • Exposición a manejo de desechos 			

la actividad que
desempeñan.

RIESGO
ERGONOMICO

RIESGO
PSICOSOCIAL

- Condiciones físico-ambientales durante su jornada de trabajo.
 - Posturas inadecuadas para la realización de sus labores.
 - Manipulación de equipos pesados.
-
- Carga laboral.
 - Pausas, descansos y/o
 - recesos durante su jornada.

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

- Según la intervención de la investigación fue **observacional**; porque no existirá intervención del investigador sobre los resultados hallados y porque solo se observarán las variables tal como se presentan sin manipularlas.
- Según la planificación de la medición de la variable de estudio fue de tipo **prospectivo**; porque los datos se llegarán a recolectar al instante para determinar los factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales.
- Según el número de mediciones de la variable de estudio fue de tipo **transversal**; porque las variables se medirán en una sola ocasión.
- Según el número de variables de interés fue de tipo **analítico**; porque la variable va a ser descritas y analizadas.

3.1.1. ENFOQUE

El enfoque de la investigación fue de tipo **cuantitativo**; porque permitió cuantificar los hallazgos, ser procesados y se analizará los datos, haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial.

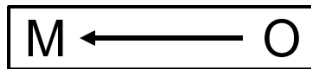
3.1.2. ALCANCE O NIVEL

El nivel de la investigación fue de tipo **descriptivo**; porque permitió describir las cualidades o características del objeto de estudio a través de encuestas.

3.1.3. DISEÑO

El diseño que se aplicará en el presente estudio será **descriptivo simple**, es decir tal como se muestra en el siguiente esquema:

Donde:



M: Representa a los profesionales que laboran en el Hospital I ESSalud.

O: Representa el nivel de riesgo de salud ocupacional.

3.2. POBLACION Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población estuvo conformada por 150 profesionales que laboran en el Hospital I ESSalud Tingo María 2021 de los que tuvieron las siguientes características de inclusión y exclusión.

➤ **Criterios de Inclusión y Exclusión Criterios de Inclusión**

En este estudio se consideró los siguientes criterios:

- Profesionales de enfermería, técnicos de enfermería, médicos y obstetras que laboren en el Hospital I Essalud Tingo María.
- Profesionales que aceptaron en forma voluntaria de participar en el estudio.

➤ **Criterios de Exclusión**

- Profesionales de otras especialidades que no se hayan considerado.
- Profesionales que se encuentren con descanso médico o licencia de discapacidad o de maternidad.
- Profesionales que se encuentren de vacaciones o se encuentren suspendidos por alguna razón administrativa u otra.

➤ **Ubicación de la población en Espacio y Tiempo**

- Ubicación en el espacio: El presente estudio se llevó a cabo en el Hospital I Essalud Tingo María.
- Ubicación en el tiempo: Esta investigación se realizó en el año 2021.

3.2.2. MUESTRA

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia en relación con la metodología que se utilizó; en donde la población forma parte total de la muestra llegando a un total de 92 profesionales que laboran.

➤ **Ubicación de la Población en Espacio y Tiempo**

- **Ubicación en el espacio.** El presente estudio se ha llevado a cabo en el Hospital I ESSalud Tingo María, ubicado en el distrito de Rupa Rupa, Provincia Leoncio Prado y Departamento de Huánuco.
- **Ubicación en el Tiempo.** Esta investigación se ha realizado entre los meses de Julio a Diciembre del año 2021.

➤ **Muestra y muestreo**

- **Unidad de análisis.** La unidad de análisis estuvo conformada por los profesionales de salud que laboran en el Hospital I ESSALUD Tingo María.
- **Unidad de muestreo.** Estuvo conformada por los profesionales de salud, descritos en la unidad de análisis a quienes se aplicaron el instrumento de recolección de datos para determinar la existencia de los factores de riesgo de salud ocupacional.
- **Marco Muestral.-** El marco muestral estuvo constituida por el registro de profesionales de salud.

- **Tamaño de muestra.-**

$$n = \frac{N * Z\alpha^2 * p * q}{e^2 * x(N - 1) + Z\alpha^2 * p * q}$$

Dónde:

N = Total de la población

Zα= 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada = 0.50

q = 1 – p (en este caso 1-0.050 = 0.50)

e = error de precisión (5%)

Reemplazando datos para la población descrita tenemos:

$$n = \frac{150 * 1.96^2 * 0.50 * 0.50}{0.05^2 * x(150 - 1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.50}$$

n = 92 pacientes.

- **Tipo de muestreo:** Se realizó el muestreo probabilístico al azar, a quienes se le aplicaron los criterios de inclusión y exclusión hasta lograr el tamaño de la muestra calculada.

3.3. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

➤ **La Técnica**

La técnica que se utilizó fue la encuesta para la recolección de la información sobre los factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales del Hospital I, Essalud Tingo María, 2021.

➤ **El instrumento**

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario cuyo objetivo general será determinar los factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo María – 2021.

El cuestionario para identificar los factores de riesgo de salud ocupacional se clasificó en seis aspectos; el primero son los datos

generales constituidas por 5 preguntas cerradas, la segunda son las preguntas que medirá el riesgo físico, la cual estará estructurada por 6 preguntas cerradas, el tercero medirá el factor de riesgo químico que estará constituido por seis preguntas cerradas, el cuarto medirá el riesgo biológico constituido por 5 preguntas, el quinto medirá el riesgo ergonómico constituido por 7 preguntas y el sexto medirá el riesgo psicosocial, la cual estará constituida por 10 preguntas.

➤ **Validez y confiabilidad de los instrumentos**

Validez. El instrumento utilizado fue validado a través del juicio de expertos, para ello se determinó a 07 especialistas en el tema quienes validaron los ítems del instrumento de investigación; los cuales luego de la evaluación respectiva y levantamiento de observaciones, concluyeron que el instrumento se encuentra en condición de aplicable.

Así mismo, se validó el mencionado instrumento calculando a través del coeficiente de AIKEN, el cual se emplea con la opinión de los expertos sobre la validez del cuestionario de preguntas, cuya magnitud va desde 0.00 hasta 1.00; el valor 1.00 es la mayor magnitud posible que indica un perfecto acuerdo entre los jueces donde luego de los procedimientos estadísticos resultó un $V=0.90$ % por lo que se considera con los instrumentos son válidos.

Confiabilidad. Al realizar la evaluación se realizó con profesionales de enfermería del Hospital I Essalud Tingo María donde hubo una prueba piloto y se procedió a la validación de cada reactivo del cuestionario comprobado con la prueba estadística alfa de cronbach considerando los siguientes criterios: Claridad, Coherencia, inducción a la respuesta, lengua adecuada con el nivel del informante y mide lo que pretende; estos criterios tienen como puntaje 1 es si y 0 es no; luego se consolidó el puntaje total por cada ítem. Así mismo, el cuestionario resultó un alfa de Cronbach= 0.781 , por el cual se considera que el instrumento es confiable.

➤ **Procedimientos de recolección de datos**

Los procedimientos que se realizaron para la recolección de datos fueron los siguientes:

- Se solicitó la autorización al Director del Hospital I Essalud Tingo María.
- Una vez obtenido la autorización se prosiguió a realizar las respectivas coordinaciones con Jefatura de Enfermería.
- Se seleccionó a los trabajadores que serán encuestados.
- Se explicó a los trabajadores sobre el estudio de investigación que se va a realizar.
- Se prosiguió con la firma del consentimiento informado.
- Se entregó los instrumentos de recolección de datos a la unidad de estudio.
- Se realizó el registro de los datos obtenidos

3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS DATOS

➤ **Procesamiento de los Datos**

Se elaboró una base de datos en SPSS versión 25 y en el programa Microsoft Excel. Así mismo, la información consolidada se presentó a través de Tablas de frecuencia, con sus respectivas figuras y analizados con la técnica estadística de frecuencias en el campo descriptivo, para variables cualitativas tasas y proporciones. Se codificó la información recolectada, además del control de calidad.

3.3.3. PARA EL ANÁLISIS DE LOS DATOS

En este estudio se utilizó la estadística descriptiva para la interpretación de la variable, de acuerdo a los objetivos de la investigación. Así mismo, se utilizó las medidas de tendencia central

(media o promedio) y dispersión para las variables cuantitativas y de proporciones para las variables categóricas.

3.4. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN

- **Principio de Autonomía**

Los intervinientes en la investigación fueron informados y seleccionados mediante el procedimiento de consentimiento informado, cuidando la información completa brindada, para salvaguardar su integridad y dignidad.

- **Principio de beneficencia**

Esta investigación garantizó a los participantes a la no exposición de experiencias dañinas y/o graves para su integridad, de lo cual se le solicitó a cada participante su consentimiento informado.

- **Principio de no maleficencia**

Este estudio garantizó la suspensión de la investigación si en el proceso de ejecución se hubieran presentado algunas sospechas de efectos negativos.

- **Principio de Justicia**

En esta investigación todos los pacientes tuvieron las mismas posibilidades de ser elegidos para participar en el estudio; sin diferencias y/o discriminación de sexo, condición económica, raza, procedencia y otros.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

Tabla 1. Datos generales de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021

Edad agrupada	n=92	
	Frecuencia	Porcentaje%
20 – 29 años	6	6.52
30 – 39 años	18	19.57
40 – 49 años	33	35.87
50 – 59 años	28	30.43
60 – a más	7	7.61
Sexo		
Masculino	31	33.70
Femenino	61	66.30
Tiempo Laboral		
< 1 año	6	6.52
1 a 5 años	9	9.78
6 a 10 años	16	17.39
11 a 15 años	18	19.57
16 a más años	43	46.74
Especialidad		
Médico	4	4.35
Enfermero (a)	34	36.96
Obstetra	8	8.70
Tec. de enfermería	36	39.13
Otros (Tec. Médico, QF, Nutricionista)	10	10.87

Interpretación: La Tabla 1, se determinó los datos generales de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María que intervinieron en la investigación, en cuanto a la edad el 35.87% de los profesionales oscilan entre 40 a 49 años, en menor porcentaje con el 6.52% son de 20 a 29 años; el 66.30% son femeninos y 33.70% son masculinos; en función al tiempo laboral el 46.74% tienen más de 16 años de servicio y 6.52% tienen menos de 1 año de servicio y en cuanto a la especialidad el 39.13% son técnicos en enfermería y el 4.35% son médicos.

Tabla 2. Riesgos laborales de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021

Riesgos Laborales	Nunca (1)		Poco frecuente (2)		Frecuente (3)		Siempre (4)		TOTAL	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	Riesgo Físico	14	15.4	31	33.5	28	29.9	19	21.2	92
Riesgo Químico	45	49.1	26	27.7	11	11.8	10	11.4	92	100%
Riesgo Biológico	11	12.2	20	21.5	17	18.9	44	47.4	92	100%
Riesgo Ergonómico	19	20.5	31	33.6	28	30.3	14	15.7	92	100%
Riesgo Psicosocial	28	29.9	31	34.2	20	21.6	13	14.2	92	100%
Riesgos Laborales	23	25.4	28	30.1	21	22.5	20	22.0	92	100%

Interpretación: En la Tabla 2 se observó de forma general que el 74.6% de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María estuvieron expuestos a algún tipo de riesgo laboral, donde el 30.1% estuvo expuesto a riesgos laborales poco frecuentes, el 22.5% estuvo expuesto frecuentemente y el 22.0% de profesionales siempre estuvieron expuestos. Así mismo, el riesgo biológico fue el de más proporción llegando hasta un 47.4% y el riesgo químico el de menos llegando hasta un 11.4%.

Tabla 3. Riesgo físico de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021

Riesgo Físico	Nunca		Poco frecuente (2)		Frecuente (3)		Siempre (4)		TOTAL	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	¿El área en el que labora se expone a niveles de humedad?	14	15.2	43	46.7	21	22.8	14	15.2	92
¿Cree que el nivel de humedad le genera problemas de salud?	14	15.2	37	40.2	20	21.7	21	22.8	92	100%
¿Durante su labor se expone a cambios bruscos de temperatura?	22	23.9	34	37.0	27	29.3	9	9.8	92	100%
¿Ud cree que las condiciones de circulación de aire del servicio son adecuadas?	14	15.2	22	23.9	38	41.3	18	19.6	92	100%
¿El área donde labora está expuesto a ruidos que impidan su concentración?	10	10.9	19	20.7	29	31.5	34	37.0	92	100%
¿Dónde Ud, labora considera que la iluminación es adecuada para que realice sus actividades?	11	12.0	30	32.6	30	32.6	21	22.8	92	100%
Riesgo Físico	Nunca		Poco frecuente		Frecuente		Siempre		TOTAL	
	14	15.4	31	33.5	28	29.9	19	21.2	92	100%

Interpretación: En la Tabla 3 se observó que el 33.5% de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María estuvieron expuestos a un riesgo físico poco frecuente, mientras que sólo el 15.4% nunca lo estuvieron.

Tabla 4. Riesgo químico de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021

Riesgo Químico	Nunca		Poco frecuente (2)		Frecuente (3)		Siempre (4)		TOTAL	
	(1)									
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Al desempeñar sus actividades laborales ¿Cuándo usa antisépticos, sufre de irritaciones frecuentes en la piel	25	27.2	38	41.3	11	12.0	18	19.6	92	100%
Durante su labor ¿Tuvo contacto con agentes químicos durante la limpieza en el área de trabajo?	28	30.4	33	35.9	16	17.4	15	16.3	92	100%
¿Cree Ud, que se encuentra en riesgo de sufrir intoxicaciones por sustancias químicas o gases tóxicos?	45	48.9	29	31.5	7	7.6	11	12.0	92	100%
¿Durante su labor Ud, tuvo algún accidente o enfermedad causado por manipulación o exposición a sustancias químicas?	66	71.7	19	20.7	4	4.3	3	3.3	92	100%
¿Durante su labor tuvo contacto con agentes químicos durante la atención al paciente?	52	56.5	19	20.7	15	16.3	6	6.5	92	100%
¿Durante su labor tuvo contacto con agentes químicos durante el lavado de manos?	55	59.8	15	16.3	12	13.0	10	10.9	92	100%
Riesgo Químico	Nunca		Poco frecuente		Frecuente		Siempre		TOTAL	
	45	49.1	26	27.7	11	11.8	10	11.4	92	100%

Interpretación: En la Tabla 4 se observó que el 49.1% de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María nunca estuvieron expuestos a un riesgo químico, mientras que sólo el 11.4% siempre estuvieron expuestos.

Tabla 5. Riesgo biológico de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021

Riesgo Biológico	Nunca		Poco frecuente		Frecuente		Siempre (4)		TOTAL	
	(1)		(2)		(3)					
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Ud, utiliza las medidas de bioseguridad, con la finalidad de no tener riesgos de pinchazos, cortes, salpicaduras y otros?	4	4.3	4	4.3	22	23.9	62	67.4	92	100%
¿Ha estado en contacto directo con secreciones o fluidos corporales de pacientes infectados?	25	27.2	29	31.5	16	17.4	22	23.9	92	100%
¿Con qué frecuencia está en contacto directo con pacientes infectados como TBC,SIDA, Hepatitis, y otros?	11	12.0	62	67.4	8	8.7	11	12.0	92	100%
¿En el área que Ud, labora los desechos sólidos los deposita o elimina en bolsas y contenedores apropiados?	8	8.7	4	4.3	26	28.3	54	58.7	92	100%
¿Durante su turno los objetos punzocortantes como aguja y bisturí los desechan en recipientes de Bioseguridad?	8	8.7	0	0	15	16.3	69	75.0	92	100%
Riesgo Biológico	Nunca		Poco frecuente		Frecuente		Siempre		TOTAL	
	11	12.2	20	21.5	17	18.9	44	47.4	92	100%

Interpretación: En la Tabla 5 se observó que el 47.4% de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María siempre estuvieron expuestos a un riesgo biológico, mientras que sólo el 12.2% nunca lo estuvieron.

Tabla 6. Riesgo ergonómico de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021

Riesgo Ergonómico	Nunca (1)		Poco frecuente (2)		Frecuente (3)		Siempre (4)		TOTAL	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Al momento de movilizar o trasladar al paciente aplica los principios de mecánica corporal?	16	17.4	19	20.7	33	35.9	24	26.1	92	100%
¿Al desarrollar sus actividades laborales realiza movimientos y adopta posturas que podrían conllevar a una lesión o problemas musculares?	18	19.6	36	39.1	20	21.7	18	19.6	92	100%
¿Durante su jornada laboral realiza movimientos de manera inesperada y brusca que podrían ocasionar lesiones lumbares?	29	31.5	25	27.2	23	25.0	15	16.3	92	100%
En su turno o guardia al momento de trasladar equipos aplica la mecánica corporal	19	20.7	25	27.2	34	37.0	14	15.2	92	100%
¿Al desarrollar sus actividades levanta equipos u objetos pesados?	19	20.7	33	35.9	27	29.3	13	14.1	92	100%
En su jornada laboral realiza más de un turno o realiza horas extras	23	25.0	34	37.0	25	27.2	10	10.9	92	100%
¿En caso de estar sentada en el escritorio opta por tener una postura correcta?	8	8.7	44	47.8	33	35.9	7	7.6	92	100%
Riesgo Ergonómico	Nunca		Poco frecuente		Frecuente		Siempre		TOTAL	
	19	20.5	31	33.6	28	30.3	14	15.7	92	100%

Interpretación: En la Tabla 6 se observó que el 33.6% de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María estuvieron expuestos a un riesgo ergonómico poco frecuente, mientras que sólo el 15.7% siempre lo estuvieron.

Tabla 7. Riesgo psicosocial de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021

Riesgo Psicosocial	Nunca (1)		Poco frecuente (2)		Frecuente (3)		Siempre (4)		TOTAL	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿En el establecimiento de salud que labora ha sido expuesto a recibir agresión física por parte del paciente o familiar?	50	54.3	34	37	0	0	8	8.7	92	100%
¿En el desarrollo de sus actividades ha sido expuesto a situaciones que impliquen agresión verbal como insultos o amenazas por parte del paciente o del familiar?	24	26.1	37	40.2	19	20.7	12	13	92	100%
¿En el centro de trabajo donde labora el clima laboral con sus compañeros es satisfactorio?	8	8.7	28	30.4	31	33.7	25	27.2	92	100%
¿Crees que tu sueldo es proporcional al esfuerzo y dedicación en que desempeñas tu trabajo?	11	12	23	25	41	44.6	17	18.5	92	100%
¿Consideras que la labor que desempeñas es reconocida por tus compañeros de trabajo y pacientes?	12	13	23	25	44	47.8	13	14.1	92	100%
¿Ud, considera que su trabajo le genera una sobrecarga mental que le ocasiona malestar?	47	51.1	38	41.3	4	4.3	3	3.3	92	100%
¿Considera que su trabajo le conlleva a estrés laboral?	40	43.5	37	40.2	15	16.3	0	0	92	100%
¿Por su trabajo se siente emocionalmente agotado?	47	51.1	38	41.3	7	7.6	0	0	92	100%
¿En su trabajo Ud, puede distribuir adecuadamente sus actividades?	12	13	11	12	34	37	35	38	92	100%
¿Ud, recibe capacitaciones oportunas sobre riesgo laboral por parte de la institución?	24	26.1	46	50	4	4.3	18	19.6	92	100%
Riesgo Psicosocial	28	29.9	31	34.2	20	21.6	13	14.2	92	100%

Interpretación: En la Tabla 7 se observó que el 34.2% de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María estuvieron expuestos a un riesgo psicosocial poco frecuente, mientras que sólo el 14.2% siempre lo estuvieron.

Tabla 8. Relación entre los riesgos laborales y la edad de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021

Riesgos Laborales	Edades		
	n	%	Años
Riesgo Físico	28	30.43%	50 – 59 años
Riesgo Químico	6	6.52%	20 – 29 años
Riesgo Biológico	33	35.87%	40 – 49 años
Riesgo Ergonómico	18	19.57%	30 – 39 años
Riesgo Psicosocial	7	7.61%	60 – a más
Total	92	100%	

Interpretación: En la Tabla 8 se observó que el 35.87% de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María cuyas edades fluctúan entre los 40 – 49 años estuvieron expuestos a riesgos biológicos; así mismo, el 30.43% de profesionales cuyas edades se encuentran entre 50 – 59 años estuvieron expuestos a riesgos físicos y sólo el 6.52% de trabajadores cuyas edades se encuentra entre 20 – 29 años afirman que estuvieron expuestos a riesgos químicos.

Tabla 9. Relación entre los riesgos laborales y el sexo de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021

Riesgos Laborales	Sexo				Total	
	M	%	F	%	n	%
Riesgo Físico	9	9.78%	19	20.65%	28	30.43%
Riesgo Químico	2	2.17%	4	4.35%	6	6.52%
Riesgo Biológico	11	11.96%	22	23.91%	33	35.87%
Riesgo Ergonómico	6	6.52%	11	11.96%	17	18.48%
Riesgo Psicosocial	3	3.26%	5	5.43%	8	8.70%
					92	100%

Interpretación: En la Tabla 9 se observó que el 23.91% de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María son de sexo femenino y estuvieron expuestos a riesgos biológicos; así mismo, el 20.65% de profesionales también son de sexo femenino que estuvieron expuestos a riesgos físicos y sólo el 2.17% de trabajadores son de sexo masculino que estuvieron expuestos a riesgos químicos.

Tabla 10. Relación entre los riesgos laborales y el tiempo laboral de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021

Riesgos Laborales	Tiempo Laboral		
	N	%	Años
Riesgo Físico	18	19.57%	11 a 15 años
Riesgo Químico	6	6.52%	< 1 año
Riesgo Biológico	43	46.74%	16 a más años
Riesgo Ergonómico	16	17.39%	6 a 10 años
Riesgo Psicosocial	9	9.78%	1 a 5 años
Total	92	100%	

Interpretación: En la Tabla 10 se observó que el 46.74% de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María que tienen un tiempo laboral de 16 a más años afirmaron que estuvieron expuestos a riesgos biológicos; así mismo, el 19.57% de profesionales con un tiempo laboral de 11 a 15 años estuvieron expuestos a riesgos físicos y sólo el 6.52% de trabajadores con un tiempo laboral < 1 año afirmaron que estuvieron expuestos a riesgos químicos.

Tabla 11. Relación entre los riesgos laborales y la especialidad de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo Maria-2021

Riesgos Laborales	Especialidad		
	N	%	Años
Riesgo Físico	34	36.96%	Enfermero (a)
Riesgo Químico	4	4.35%	Médico
Riesgo Biológico	36	39.13%	Tec. de enfermería
Riesgo Ergonómico	10	10.87%	Otros
Riesgo Psicosocial	8	8.70%	Obstetra
Total	92	100%	

Interpretación: En la Tabla 11 se observó que el 39.13% de los profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María son Tec. de enfermería que afirmaron que estuvieron expuestos a riesgos biológicos; así mismo, el 36.96% de profesionales son enfermeros (as) y estuvieron expuestos a riesgos físicos y sólo el 4.35% de trabajadores son médicos que afirmaron que estuvieron expuestos a riesgos químicos.

4.2. CONTRASTACION DE HIPOTESIS Y PRUEBA DE HIPOTESIS

No se realizó la contratación de la hipótesis por ser un estudio del tipo descriptivo.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CONTRATACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La Tabla 1, relacionado a los Datos Generales de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María, donde se determinó de forma general que la población participante en este estudio en cuanto a la edad, el 35.87% de los profesionales oscilan entre 40 a 49 años, en menor porcentaje con el 6.52% son de 20 a 29 años; el 66.30% son femeninos y 33.70% son masculinos; en función al tiempo laboral el 46.74% tienen más de 16 años de servicio y 6.52% tienen menos de 1 año de servicio y en cuanto a la especialidad el 39.13% son técnicos en enfermería y el 4.35% son médicos. No obstante, estos resultados son diferentes en el segundo aspecto a los obtenidos por Gálvez¹⁷, donde observó que las edades del profesional de enfermería se encuentra el mayor grupo etario en las edades de 41 a 53 años alcanzando un 46%; el tiempo que labora dentro de institución fue de 15 años a más alcanzando un 30%, sexo predominante fue el femenino con un 91% y no han recibido capacitación sobre riesgo ocupacional un 60%. No obstante, Carranza J.²⁸ observó que la edad del profesional de enfermería fluctuó un 50% entre 26 -35 años, en cuanto al tiempo de trabajo fue de 1- 3 años representando un 50% y el 80% refiere haber recibido en algún momento capacitación.

Referente a la Tabla 2, relacionado a los Riesgos Laborales de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María se observó de forma general que el 74.6% de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María estuvieron expuestos a algún tipo de riesgo laboral, donde el 30.1% estuvo expuesto a riesgos laborales poco frecuentes, mientras que el 22.0% de profesionales siempre estuvieron expuestos. Así mismo, el riesgo psicosocial fue el de más proporción llegando hasta un 34.2% y el riesgo químico el de menos llegando hasta un 11.4%, lo cual, es diferente a los resultados de Bustamante¹⁰, donde en forma global de su muestra más del

50% del EBSE del HGJ están expuestos a riesgos ocupacionales, además de percibir que están expuestos a los 5 tipos de riesgos ocupacionales, principalmente: el riesgo físico (68.9%), ergonómico (64.2%) y psicosocial (62.2%). No obstante, Ortiz¹², obtuvo resultados intermedios donde el 75% de licenciadas en enfermería se encuentran expuestas a un riesgo ocupacional alto, así mismo, el 85% de técnicos en enfermería, también se encuentran expuestos a riesgo ocupacional alto y solo un 15% se encuentran expuestos a un riesgo ocupacional moderado.

Así mismo, en la Tabla 3, relacionado al Riesgo Físico de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María se observó que el 33.5% estuvieron expuestos a un riesgo físico poco frecuente, mientras que sólo el 15.4% nunca lo estuvieron. No obstante, estos resultados son diferentes en comparación a los obtenidos por Bustamante¹⁰, que reportó que el profesional de enfermería está expuesto a los riesgos físicos en un 24%. Por otro lado, Gálvez¹⁷, informa que el riesgo laboral en la dimensión física es alto con un 81% y 19% es bajo; así mismo, el personal de enfermería está expuesto a altos niveles de ruido 91%, iluminación inadecuada 84%, circulación de aire inadecuada con un 79%, altos niveles de humedad con un 77% y bajos o altos niveles de vibraciones con un 74%.

En la Tabla 4, relacionado al Riesgo Químico de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María se observó que el 49.1% nunca estuvieron expuestos a un riesgo químico, mientras que sólo el 11.4% siempre estuvieron expuestos. No obstante, estos resultados son cercanos y diferentes en el segundo aspecto a los obtenidos por Gálvez¹⁷, donde observó que los riesgos químicos a los que están expuestos el profesional de enfermería es alto en un 58% y 42% si es bajo; encontrando además que el 68% están expuestos a detergentes o productos de limpieza, el 53% están expuestos a sufrir intoxicaciones por gases tóxicos. Por otro lado, Bustamante¹⁰, reportó resultados muy bajos donde que el profesional de enfermería está expuesto a los riesgos químicos en un 22.2%. Así mismo, Mesones¹¹, reportó resultados muy altos respecto a la exposición del profesional de enfermería a riesgos químicos, ya que el 75 % de los encuestados consideran que no están

expuestos a contaminantes químicos, además el 60,9 % afirma no sufrir irritaciones en la piel a causa del uso de antisépticos químicos.

En la Tabla 5, relacionado al Riesgo Biológico de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María se observó que el 47.4% de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María siempre estuvieron expuestos a un riesgo biológico, mientras que sólo el 12.2% nunca lo estuvieron. No obstante, estos resultados son bajos y diferentes, comparados por los obtenidos por Gálvez¹⁷, donde observó que el riesgo biológico en el profesional de enfermería asistencial es alto en un 96%; donde se observó que en sus actividades laborales están en contacto con fluidos corporales, pacientes que padezcan influenza o tuberculosis y microorganismo patógenos. Por otro lado, Bustamante¹⁰, reportó resultados muy bajos donde que el profesional de enfermería está expuesto a los riesgos biológicos en un 20%. Así mismo, Mesones¹¹, reportó resultados diferentes en comparación a los obtenidos, donde el 60,7 % refiere no haber tenido accidente laboral de tipo biológico; Sin embargo, el 35.7% si lo ha sufrido.

En la Tabla 6, relacionado al Riesgo Ergonómico de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María se observó que el 33.6% estuvieron expuestos a un riesgo ergonómico poco frecuente, mientras que sólo el 15.7% siempre lo estuvieron. No obstante, estos resultados son bajos y diferentes, comparados por los obtenidos por Gálvez¹⁷, donde observó que del 82 al 100%, está expuesto a riesgos ergonómicos como a posturas prolongadas, movimientos bruscos, a permanecer de pie por largos periodos y sentados largos periodos de tiempo. Por otro lado, Bustamante¹⁰, reportó resultados muy bajos donde que el profesional de enfermería está expuesto a los riesgos ergonómicos en un 22.2%. Así mismo, Mesones¹¹, reportó resultados diferentes en comparación a los obtenidos, donde el 53,6 % referidos a la movilización y transporte de los pacientes llegando a ser muy riesgoso para su salud.

Por último, en la Tabla 7, relacionado al Riesgo Psicosocial de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María se observó que el 34.2% estuvieron expuestos a un riesgo psicosocial poco frecuente, mientras que

sólo el 14.2% siempre lo estuvieron. No obstante, estos resultados son parecidos, comparados por los obtenidos por Bustamante¹⁰, donde observó el profesional de enfermería está expuesto a los riesgos psicosociales en un 29%. Así mismo, Mesones¹¹, reportó resultados diferentes en comparación a los obtenidos, donde el 96,4 % se siente a gusto con la actividad que realiza, el 82,1% mantiene relaciones efectivas con sus compañeros de trabajo y el 71,4% afirman no presentar agotamiento emocional por el trabajo.

CONCLUSIONES

- Se determinó los Datos Generales de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María que intervinieron en la investigación, en cuanto a la edad el 35.87% de los profesionales oscilan entre 40 a 49 años, el 66.30% son femeninos, en función al tiempo laboral el 46.74% tienen más de 16 años de servicio y en cuanto a la especialidad el 39.13% son técnicos en enfermería.
- Se determinó que el 74.6% de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María estuvieron expuestos a algún tipo de riesgo laboral en diferentes proporciones, donde el 30.1% estuvo expuesto a riesgos laborales poco frecuentes, mientras que el 22.0% de profesionales siempre estuvieron expuestos. Así mismo, el riesgo psicosocial fue el de más proporción llegando hasta un 34.2% y el riesgo químico el de menos llegando hasta un 11.4%.
- Se identificó que el 33.5% de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María estuvieron expuestos a un riesgo físico poco frecuente, mientras que sólo el 15.4% nunca lo estuvieron.
- Se identificó que el 49.1% de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María nunca estuvieron expuestos a un riesgo químico, mientras que sólo el 11.4% siempre estuvieron expuestos.
- Se identificó que el 47.4% de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María siempre estuvieron expuestos a un riesgo biológico, mientras que sólo el 12.2% nunca lo estuvieron.
- Se identificó que el 33.6% de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María estuvieron expuestos a un riesgo ergonómico poco frecuente, mientras que sólo el 15.7% siempre lo estuvieron.
- Se identificó que el 34.2% de los Profesionales del Hospital I ESSALUD Tingo María estuvieron expuestos a un riesgo psicosocial poco frecuente, mientras que sólo el 14.2% siempre lo estuvieron.

RECOMENDACIONES

- Dar a conocer los resultados a las autoridades del establecimiento de salud para que tomen acciones inmediatas a corto y mediano plazo para el cumplimiento de la aplicación de las normas de bioseguridad en los profesionales de salud, para lograr reducir el índice de riesgos laborales.
- A las autoridades del establecimiento de salud conformar un comité de salud y seguridad laboral, fomentar la inmunización obligatoria, implementar estrategias para disminuir el estrés y mejorar las condiciones ambientales laborales.
- A los profesionales de salud, implementar un registro de accidentes laborales, fortalecer programas de adiestramiento y capacitación, verificar y supervisar las áreas en los servicios asistenciales e impartir una cultura de prevención de riesgos laborales.
- A los centros de formación, investigación y salud, continuar e enriquecer esta línea de investigación, que profundice los conocimientos sobre riesgos laborales en el campo de la salud, para contribuir a la toma de decisiones basado y direccionado en evidencias científicas.
- A los estudiantes, futuros tesisistas e investigadores de la escuela profesional de enfermería de Universidad de Huánuco, tomar esta investigación como antecedente para desarrollar más estudios similares, con el fin de alcanzar una mayor cantidad de estudios, para lograr realizar comparaciones y discusiones de resultados; con el único fin de dar a conocer a la comunidad científica, social y de salud el índice de riesgos laborales a los cuales están expuestos los profesionales de salud.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Aguilar FG, Bolaños RF, Villamar JL. Fundamentos epistemológicos para orientar el desarrollo del conocimiento. [Internet]. Paraguay: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; 1 Ed. [Internet]. Editorial Universitaria. [consultado 2021 Ene 02] Disponible en: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14904/1/Fundamentos%20epistemologicos.pdf>
2. Mitchell C, <https://www.facebook.com/pahowho>. OPS/OMS | Salud de los Trabajadores: Recursos [Internet]. Pan American Health Organization / World Health Organization. [citado 16 de agosto de 2020]. Disponible en: https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=1527:workers-health-resources&Itemid=1349&limitstart=2&lang=es
3. OMS | Salud de los trabajadores [Internet]. WHO. World Health Organization; [citado 16 de agosto de 2020]. Disponible en: http://www.who.int/topics/occupational_health/es/
4. Moreno Jiménez B. Factores y riesgos laborales psicosociales: conceptualización, historia y cambios actuales. Med Segur Trab. 2011;57:4-19.
5. Riesgoslaborales.pdf [Internet]. [citado 16 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.codem.es/Adjuntos/CODEM/Documentos/Informaciones/Publico/7e040f14-0bea-421f-b327-440fe67f3617/AD8496B2-1A69-4CE0-A056-F532534F10DA/f9abfee0-1698-4d14-9c88-39ceac7fcf80/Riesgoslaborales.pdf>
6. manual_deso.pdf [Internet]. [citado 16 de agosto de 2020]. Disponible en: http://www.digesa.minsa.gob.pe/publicaciones/descargas/manual_deso.PDF
7. Molineros-Maria.pdf [Internet]. [citado 16 de agosto de 2020]. Disponible en: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/09/11/Molineros-Maria.pdf>
8. Rivera Guillén MA, Sanmiguel Salazar MF, Serrano Gallardo LB, Nava Hernández MP, Moran Martínez J, Figuerola Chaparro LC, et al. Factores

asociados a lesiones músculo-esqueléticas por carga en trabajadores hospitalarios de la ciudad de Torreón, Coahuila, México. Cienc Amp Trab. agosto de 2015;17(53):144-9.

9. Riesgos ocupacionales profesionales de Enfermería en la UCI - Revista [Internet]. [citado 16 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/riesgos-ocupacionales-profesionales-enfermeria-uci/>
10. Galvez RMZ. RIESGO OCUPACIONAL EN EL PROFESIONAL DE ENFERMERÍA ASISTENCIAL QUE LABORA EN EL HOSPITAL SAN JOSÉ DE CHINCHA ABRIL 2017. :73.
11. Bustamante Quiroz U, Becerra Arévalo LY. Riesgos ocupacionales en el Equipo Básico del Servicio de Emergencia. Hospital General de Jaén, 2017. Univ Nac Pedro Ruiz Gallo [Internet]. 5 de junio de 2018 [citado 16 de agosto de 2020]; Disponible en: <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/2231>
12. Exposición a riesgos laborales en el personal de enfermería durante el cuidado a pacientes en los servicios de internamiento de un Hospital Público Jaén 2017 [Internet]. [citado 16 de agosto de 2020]. Disponible en: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:drK79ru_CN4J:repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1057&client=opera&hl=es&gl=pe&strip=1&vwsrc=0
13. Ortiz P. EXPOSICION A RIESGO OCUPACIONAL Y CONOCIMIENTO DEL PERSONAL DE ENFERMERIA, NUEVO CHIMBOTE. [Internet]. [citado 16 de agosto de 2020]. Disponible en: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8863/2E%20436.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
14. Mori Maldonado N. Riesgo laboral al que se encuentra expuesto el profesional de Enfermería, Hospital Regional Virgen de Fátima, Chachapoyas - 2015. Univ Nac Toribio Rodríguez Mendoza UNTRM [Internet]. 2015 [citado 16 de agosto de 2020]; Disponible en: <http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/1041>

15. PRÁCTICAS DE CLASIFICACIÓN ADECUADA DE LOS RESIDUOS HOSPITALARIOS Y SU INFLUENCIA EN EL RIESGO LABORAL DEL PERSONAL DE ENFERMERÍA. HOSPITAL HERMILIO VALDIZAN MEDRANO HUÁNUCO - 2015 [Internet]. [citado 16 de agosto de 2020]. Disponible en: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:_QPgmTUdt6UJ:200.37.135.58/handle/123456789/210&hl=es-419&gl=pe&strip=1&vwsr=0
16. Virginia Henderson | Gomeres [Internet]. [citado 16 de agosto de 2020]. Disponible en: <http://www.fundacionindex.com/gomeres/?p=626>
17. Aristizábal Hoyos GP, Blanco Borjas DM, Sánchez Ramos A, Ostiguín Meléndez RM. El modelo de promoción de la salud de Nola Pender. Una reflexión en torno a su comprensión. Enferm Univ [Internet]. 13 de abril de 2018 [citado 16 de agosto de 2020];8(4). Disponible en: <http://revista-enfermeria.unam.mx:80/ojs/index.php/enfermeriauniversitaria/article/view/248>
18. Echemendía Tocabens B. Definiciones acerca del riesgo y sus implicaciones. Rev Cuba Hig Epidemiol. diciembre de 2011;49(3):470-81.
19. Condiciones de trabajo y salud | ISTAS [Internet]. [citado 16 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://istas.net/salud-laboral/danos-la-salud/condiciones-de-trabajo-y-salud>
20. RIESGO Y ACCIDENTES LABORALES - Docsity [Internet]. [citado 23 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.docsity.com/es/riesgo-y-accidentes-laborales/5513524/>
21. Riesgos laborales: conceptos básicos | Gestion Sanitaria [Internet]. gestion-sanitaria.com. [citado 23 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.gestion-sanitaria.com/3-riesgos-laborales-conceptos-basicos.html>
22. Capacitación sobre la higiene y seguridad en el trabajo: Riesgo de trabajo: Riesgo de trabajo [Internet]. Capacitación sobre la higiene y seguridad en el

trabajo. [citado 23 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://capacitacionriesgodetrabajo.blogspot.com/p/9.html>

23. Romero S. 7 tipos de riesgos laborales que existen y como prevenirlos [Internet]. Portal de la coordinación empresarial. 2020 [citado 23 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.coordinacionempresarial.com/tipos-de-riesgos-laborales/>
24. 7 tipos de riesgos laborales que existen y como prevenirlos [Internet]. Portal de la coordinación empresarial. 2020 [citado 1 de octubre de 2020]. Disponible en: <https://www.coordinacionempresarial.com/tipos-de-riesgos-laborales/>
25. Accidente de trabajo, enfermedad profesional y enfermedades relacionadas con el trabajo. Principios de la prevención | Gestion Sanitaria [Internet]. gestion-sanitaria.com. [citado 23 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.gestion-sanitaria.com/4-accidente-trabajo-enfermedad-profesional-enfermedades-relacionadas-principios-prevencion.html>
26. Evaluación de riesgos laborales | ISTAS [Internet]. [citado 1 de marzo de 2021]. Disponible en: <https://istas.net/salud-laboral/actividades-preventivas/evaluacion-de-riesgos-laborales-cap4.pdf> [Internet]. [citado 1 de marzo de 2021]. Disponible en: <http://portal.ugt.org/juventud/guia/cap4.pdf>
27. Organización Internacional del Trabajo (OIT). Seguridad y salud en el trabajo. [en línea] [Accesado 28 de setiembre del 2016]. Disponible en: http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/media-centre/issue-briefs/WCMS_206597-lang--es/index.htm.
28. Carranza J. Conocimiento del personal de enfermería sobre barreras protectoras de riesgos biológicos en el servicio de emergencia hospital maría auxiliadora 2015. Tesis de titulación. [En Línea] Perú 2016 [Fecha de acceso: 28 de Setiembre del 2017]. URL disponible en: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/5224/1/Carranza_tj.pdf

29. MINSA. Manual de salud ocupacional. [En Línea PDF] Perú 2016.[Fecha de acceso: 29 de noviembre del 2017]. URL disponible en: http://www.digesa.minsa.gob.pe/publicaciones/descargas/manual_deso.PDF
30. Riesgos ergonómicos. [En Línea] 2014 [Fecha de acceso: 29 de noviembre del 2015]. URL disponible en: <http://www.ponceleon.org/prl/index.php/riesgos-y-medidas/ergonomia>.
31. Mancilla M. Nivel de riesgos laborales a los que se encuentran expuestos los enfermeros. [Base de datos en Línea PDF] Argentina 2012 [Fecha de acceso: 14 de noviembre del 2017]. URL disponible en: http://www.enfermeria.fcm.unc.edu.ar/biblioteca/tesis/mansilla_maria_m.pdf.
32. The model of health promotion proposed by Nola Pender. A reflection on your understanding. URL disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632011000400003

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Ruiz K. Factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo Maria-2021 [Internet] Huánuco: Universidad de Huánuco; 2023 [Consultado]. Disponible en: <http://...>

ANEXOS

ANEXO 1

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Alexandrina Gabriela De Melo
De profesión Lic. Enfermería actualmente
ejerciendo el cargo de DOCENTE por medio del presente hago constar que he
revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la
alumna KARINA RUIZ FABIAN, con DNI 42231006, aspirante al título de Grado
de Bachiller en enfermería de la Universidad de Huánuco; el cual será utilizado
para recabar información necesaria para la tesis titulado "FACTORES DE
RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DEL
HOSPITAL I ESSALUD TINGO MARIA - 2021"

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1	<input type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input checked="" type="checkbox"/> Aplicable <input type="checkbox"/> No aplicable
Instrumento 2	<input type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/> Aplicable <input type="checkbox"/> No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr. Mg:

Alexandrina Gabriela De Melo

DNI: 27962918

Especialidad del validador:

Enfermería Enfermería Enfermería


 ALEXANDRINA GABRIELA DE MELO
 TITULO MAESTRO
 REGISTRO N° 000789



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Lic. CAP Walter Grados Ventura
De profesión lic. comunitario en Enfermería actualmente
ejerciendo el cargo de DOCENTE por medio del presente hago constar que he
revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la
alumna **KARINA RUIZ FABIAN**, con DNI **42231006**, aspirante al título de Grado
de Bachiller en enfermería de la Universidad de Huánuco; el cual será utilizado
para recabar información necesaria para la tesis titulado **"FACTORES DE
RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DEL
HOSPITAL I ESSALUD TINGO MARIA - 2021"**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1	<input type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input checked="" type="checkbox"/> Aplicable <input type="checkbox"/> No aplicable
Instrumento 2	<input type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/> Aplicable <input type="checkbox"/> No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr/ Mg:

Grados Ventura Walter

DNI: 77405557

Especialidad del validador:

Salud Pública y Comunitaria


Lc. Walter Grados Ventura
Coordinador de la Unidad de Investigación
C. P. N. 27001
HOSPITAL I TINGO MARIA - HANE
Essalud



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Angel Muñoz Montalvo
De profesión Lic. Enfermería, actualmente
ejerciendo el cargo de DOCENTE por medio del presente hago constar que he
revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la
alumna **KARINA RUIZ FABIAN**, con DNI **42231006**, aspirante al título de Grado
de Bachiller en enfermería de la Universidad de Huancayo; el cual será utilizado
para recabar información necesaria para la tesis titulado **"FACTORES DE
RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DEL
HOSPITAL I ESSALUD TINGO MARIA - 2021"**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1	<input type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input checked="" type="checkbox"/> Aplicable <input type="checkbox"/> No aplicable
Instrumento 2	<input type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/> Aplicable <input type="checkbox"/> No aplicable

Apellidos y nombres del juez experto validador. Dr. Mg:
Muñoz Montalvo Angel
DNI: 04075934
Especialidad del validador:
UC3 - NEONATOLOGÍA



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, MARIA LUISA TAVARA MORALES
De profesión ENFERMERA, actualmente
ejerciendo el cargo de DOCENTE por medio del presente hago constar que he
revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la
alumna KARINA RUIZ FABIAN, con DNI 42231006, aspirante al título de Grado
de Bachiller en enfermería de la Universidad de Huánuco; el cual será utilizado
para recabar información necesaria para la tesis titulado **"FACTORES DE
RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DEL
HOSPITAL I ESSALUD TINGO MARIA - 2021"**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1	<input type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input checked="" type="checkbox"/> Aplicable <input type="checkbox"/> No aplicable
Instrumento 2	<input type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/> Aplicable <input type="checkbox"/> No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr/ Mg:
TAVARA MORALES MARIA LUISA
DNI: 77413670
Especialidad del validador:
EMERGENCIAS Y DESASTRES


Firma/ Sello
C.E. 1001
C.E. 1001
C.E. 1001




CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Amanda Bautista Casilda
De profesión Lic. Enfermería actualmente
ejerciendo el cargo de DOCENTE por medio del presente hago constar que he
revisado y validado los instrumentos de recolección de datos, presentado por la
alumna **KARINA RUIZ FABIAN**, con DNI 42231006, aspirante al título de Grado
de Bachiller en enfermería de la Universidad de Huánuco, el cual será utilizado
para recabar información necesaria para la tesis titulado **"FACTORES DE
RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DEL
HOSPITAL I ESSALUD TINGO MARIA - 2021"**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento 1	<input type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input checked="" type="checkbox"/> Aplicable <input type="checkbox"/> No aplicable
Instrumento 2	<input type="checkbox"/> Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/> Aplicable <input type="checkbox"/> No aplicable

Apellidos y nombres del juez/experto validador. Dr. Mg.

Bautista Casilda Amanda Soledad

DNI: 10046446

Especialidad del validador:

Emergencia y Desastres


Firma/Sello
Escuela Académico Profesional de Enfermería
Universidad de Huánuco

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO PARA DETERMINAR FACTORES DE RIESGO LABORAL

Estimado participante. El presente cuestionario tiene como objetivo identificar los factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales del hospital I Essalud Tingo María-2021. Las respuestas serán tratadas de manera confidencial y solo será utilizado para este estudio de investigación. Considerando que las respuestas deben ser próximas a su realidad.

I. Datos generales:

1.1. Edad:.....años

- 20 – 29 años ()
- 30 – 39 años ()
- 40 – 49 años ()
- 50 – 59 años ()
- 60 – a mas ()

1.2. Sexo:.....Femenino ().....Masculino ()

1.3. Tiempo laboral:

- a) < 1 año ()
- b) 1 a 5 años ()
- c) 6 a 10 años ()
- d) 11 a 15 años ()
- e) 16 a más años ()

1.4. Especialidad:

- a) Medico ()
- b) Enfermero (a) ()
- c) Obstetra ()
- d) Tec. de enfermería ()
- e) Otros:.....

II. Riesgos laborales

Instrucciones: Marque con una "X" en la columna que usted considere conveniente:

1	Nunca
2	Poco frecuente
3	Frecuentemente
4	Siempre

Riesgo Físico		1	2	3	4
1	¿El área en el que labora se expone a niveles de humedad?				
2	¿Cree que el nivel de humedad le genera problemas de salud?				
3	¿Durante su labor se expone a cambios bruscos de temperatura?				
4	¿Ud cree que las condiciones de circulación de aire del servicio son adecuadas?				
5	¿El área donde labora está expuesto a ruidos que impidan su concentración?				
6	¿Dónde Ud, labora considera que la iluminación es adecuada para que realice sus actividades?				
Total de Puntaje de Riesgo Laboral					

Riesgo Químico		1	2	3	4
7	Al desempeñar sus actividades laborales ¿Cuándo usa antisépticos, sufre de irritaciones frecuentes en la piel?				
8	Durante su labor ¿tuvo contacto con agentes químicos durante la limpieza en el área de trabajo?				
9	¿Cree Ud, que se encuentra en riesgo de sufrir intoxicaciones por sustancias químicas o gases tóxicos?				
10	¿Durante su labor Ud, tuvo algún accidente o enfermedad causado por manipulación o exposición a sustancias químicas?				
11	¿Durante su labor tuvo contacto con agentes químicos durante la atención al paciente?				
12	¿Durante su labor tuvo contacto con agentes químicos durante el lavado de manos?				
Total de Puntaje de Riesgo Químico					

Riesgo Biológico		1	2	3	4
13	¿Ud, utiliza las medidas de bioseguridad, con la finalidad de no tener riesgos de pinchazos, cortes, salpicaduras y otros?				
14	¿Ha estado en contacto directo con secreciones o fluidos corporales de pacientes infectados?				
15	¿Con qué frecuencia está en contacto directo con pacientes infectados como TBC, SIDA, Hepatitis, y otros?				
16	¿En el área que Ud, labora los desechos sólidos los deposita o elimina en bolsas y contenedores apropiados?				
17	¿Durante su turno los objetos punzocortantes como aguja y visturi los desechan en recipientes de bioseguridad?				
Total de Puntaje de Riesgo Biológico					

Riesgo Ergonómico		1	2	3	4
18	¿Al momento de movilizar o trasladar al paciente aplica los principios de mecánica corporal?				
19	¿Al desarrollar sus actividades laborales realiza movimientos y adopta posturas que podrían conllevar a una lesión o problemas musculares?				
20	¿Durante su jornada laboral realiza movimientos de manera inesperada y brusca que podrían ocasionar lesiones lumbares?				
21	En su turno o guardia al momento de trasladar equipos aplica la mecánica corporal?				
22	¿Al desarrollar sus actividades levanta equipos u objetos pesados?				
23	En su jornada laboral realiza más de un turno o realiza horas extras?				
24	¿En caso de estar sentada en el escritorio opta por tener una postura correcta?				
Total de Puntaje de Riesgo Ergonómico					

ANEXO 3

CONSENTIMIENTO INFORMADO



CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO DEL ESTUDIO: "Factores de riesgo de salud ocupacional en los profesionales del Hospital I Essalud Tingo Maria-2021"

PROPOSITO: Se lleva a cabo el estudio con el propósito de obtener información sobre los factores de riesgo de salud ocupacional.

PARTICIPACION: En el presente estudio se espera la participación con la veracidad de las respuestas de los trabajadores del Hospital I Essalud Tingo Maria.

PROCEDIMIENTO: Para llevar a cabo este estudio es importante la veracidad con la que va a responder las preguntas elaboradas en la siguiente encuesta

PARTICIPACION VOLUNTARIA: La participación en este estudio es voluntaria.

CERTIFICADO DE CONSENTIMIENTO

"Yo he leído la información de esta página y acepto voluntariamente participar en el presente estudio"

D.N.I.....

Firma.....



Huella Digital

47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	TOTAL	PORCENTAJE				
		1																			1					1																						6	6.52		
			1		1		1											1				1						1		1		1												1					18	19.57	
	1							1	1			1	1			1	1						1	1		1						1	1			1	1				1	1							33	35.87	
				1		1		1							1	1													1	1						1			1	1										28	30.43
1																			1					1						1	1																		7	7.61	
TOTAL																																										92	100								

				1			1					1		1		1	1	1											1			1					1		1		1		1		1	1			31	33.70
1	1	1	1		1	1		1	1	1	1		1		1	1					1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	61	66.30
TOTAL																																										92	100							

		1																										1																							6	6.52		
		1																											1	1																						9	9.78	
				1		1																																															16	17.39
	1								1							1																																					18	19.57
1			1		1		1	1	1		1		1	1		1									1	1																										43	46.74	
TOTAL																																										92	100											

																																																									4	4.35			
			1	1		1		1					1	1			1																																									34	36.96		
				1																																																						8	8.70		
1	1	1				1		1	1	1																																															36	39.13			
																																																												10	10.87
TOTAL																																										92	100																		

21. En su turno o guardia al momento de trasladar equipos aplica la mecánica corporal	3	2	3	2	1	1	2	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	1	3	1	1	3	3	3	2	3	3	4	3			
22. ¿Al desarrollar sus actividades levanta equipos u objetos pesados?	2	2	2	2	1	3	2	4	1	1	3	3	2	3	3	2	3	4	1	4	3	4	3	2	3	2	2	1	3	1	3	2	4	3	1	3	3	2	3	3
23. En su jornada laboral realiza más de un turno o realiza horas extras	4	2	3	1	2	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	2	3	1	4	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3		
24. ¿En caso de estar sentada en el escritorio opta por tener una postura correcta?	2	2	2	1	2	2	2	1	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3		

NUNCA	0	3	3	3	3	3	1	2	6	1	0	0	1	0	0	0	0	4	1	0	2	0	0	1	0	0	3	3	3	3	3	1	3	0	1	0	0	2	0	0
POCO FRECUENTE	2	6	3	4	2	1	6	0	0	3	0	0	1	3	1	1	3	3	0	2	4	0	4	4	4	3	6	3	4	3	1	6	6	0	5	0	1	2	1	1
FRECUENTEMENTE	4	1	3	0	1	0	0	1	6	0	1	6	0	3	2	3	3	4	1	0	1	3	2	1	3	2	4	1	1	0	0	1	3	4	0	1	0	4	3	3
SIEMPRE	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	1	4	1	1	1	4	3	0	3	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	0	1	0	1	2	1	4	1

RIESGO PSICOSOCIAL

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40				
25. ¿En el establecimiento de salud que labora ha sido expuesta a recibir agresión física por parte del paciente o familiar?	2	1	1	1	2	1	1	3	4	1	2	3	1	4	2	2	3	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	2	1	4	3					
26. ¿En el desarrollo de sus actividades ha sido expuesta a situaciones que impliquen agresión verbal como insultos o amenazas por parte del paciente o del familiar?	3	2	2	4	3	2	3	4	1	3	3	1	4	3	2	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	2	4	1	2	2	1	4	1	3	2	1	4	3		
27. ¿En el centro de trabajo donde labora el clima laboral con sus compañeros es satisfactorio?	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	1	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
28. ¿Cree que tu sueldo es proporcional al esfuerzo y dedicación en que desempeñas tu trabajo?	3	3	3	1	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3		
29. ¿Consideras que la labor que desempeñas es reconocida por tus compañeros de trabajo y pacientes?	3	2	3	1	1	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3		
30. ¿Ud., considera que su trabajo le genera una sobrecarga mental que le ocasiona malestar?	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	0	1	1	3	1	2	1	1	4	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	3			
31. ¿Considera que su trabajo le conlleva a estrés laboral?	2	2	2	1	1	1	2	0	3	3	3	3	1	1	2	1	3	2	3	1	2	2	1	1	3	3	3	2	3	1	3	1	2	1	0	3	3	4	0	3	1	3		
32. ¿Por su trabajo se siente emocionalmente agotado?	2	2	2	1	1	1	2	0	1	2	2	0	1	2	1	2	3	2	3	1	2	1	1	1	1	3	2	2	3	1	1	1	2	1	0	3	3	4	0	3	3			
33. ¿En su trabajo Ud., puede distribuir adecuadamente sus actividades?	4	3	3	4	3	4	3	1	3	3	3	2	4	1	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3		
34. ¿Ud., recibe capacitaciones oportunas sobre riesgo laboral por parte de la institución?	2	1	2	4	2	3	1	3	4	1	3	3	2	2	1	2	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4	2	1	1	1	4	1	3	2	3	3

NUNCA	0	3	2	6	4	3	2	0	2	3	0	0	3	2	3	3	1	3	4	4	0	3	4	5	0	0	3	2	0	4	3	2	0	3	3	0	0	3	2	3		
POCO FRECUENTE	3	3	0	0	1	3	0	3	3	4	0	3	4	3	4	3	3	3	1	0	0	2	3	1	3	3	3	0	4	1	3	0	3	3	4	0	3	4	0	3	4	3
FRECUENTEMENTE	3	2	3	1	3	2	0	2	4	3	3	1	1	4	3	2	0	0	4	0	2	4	3	3	2	2	0	1	3	1	0	3	4	3	3	4	3	2	3	1	4	4
SIEMPRE	2	0	0	4	1	1	1	3	0	1	0	1	3	0	0	2	3	3	0	3	1	0	0	2	0	0	4	1	1	1	1	3	0	1	0	1	0	1	3	0		

PROFESIONALES DE SALUD

41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	TOTAL
4	4	2	4	4	3	3	3	1	2	2	2	1	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	4	4	3	1	3	3	1	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	4	4	259	
3	3	2	4	4	4	1	2	2	1	2	4	2	4	3	3	2	2	2	2	2	4	3	1	3	3	4	4	4	1	2	2	1	2	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	1	1	3	3	252	
2	2	4	4	4	2	2	2	1	2	4	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	1	3	3	4	4	4	1	2	2	1	2	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	207
1	1	1	4	1	2	4	2	1	1	2	3	1	3	1	3	1	4	2	2	1	3	2	1	4	1	1	4	1	1	4	1	2	4	2	1	3	2	1	3	1	3	4	2	1	2	1	3	4	4	1	244	
4	4	1	1	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	2	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	1	3	2	1	2	4	4	4	4	4	271		
4	2	4	4	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	3	1	4	3	3	2	2	3	1	3	3	1	2	3	3	4	4	2	3	4	2	245		

1	1	2	2			3	3	4			3	4				3	3			3	1			2	3					3			4					3	3					2	1	1	1	85	
3	2	3			3	1	2	2	2	4	4	3			4	1	3	4	3	3	3	2	3	1	2	3			3	3	2	2	2	4	4	3			4	1	3	4	3	3	2	3	1	2	385
3	1	1		1	4	3	4		3	3	3			6	6	2	2	3	3	3	1	3	1	1	1	1		3	4		2	4		3			6	6	2	2	3	1	3	1	3	1	1	1	389
4	2		4	3	3	2	2				2									2	2	2	1	2	4	2		4	3	2	2				2	2						2	2	1	2	4	2	124	

NUNCA	85	13.4
POCO FRECUENTE	385	59.4
FRECUENTE	329	50.4
SIEMPRE	124	18.7
TOTAL	533	100%

41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	TOTAL	
3	3	2	2	4	3	1	4	3	1	3	2	3	4	2	1	2	1	2	1	2	2	3	4	4	2	3	2	4	3	1	4	1	1	2	2	1	4	3	1	3	1	3	1	3	2	3	4	4	2	3	206		
2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	1	3	1	2	4	1	2	1	3	2	2	2	3	4	2	2	3	1	4	2	2	2	1	3	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	202
1	1	3	1	4	2	2	3	1	1	3	1	4	3	1	1	1	1	2	4	3	2	3	2	1	3	1	4	2	3	2	1	3	1	1	3	1	1	4	1	1	1	1	1	3	2	4	2	2	3	2	1	168	
1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	4	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	128		
3	1	1	1	4	2	4	3	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	3	3	2	1	3	1	4	2	4	3	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	1	3	3	2	1	1	159			
3	1	3	1	4	2	3	4	3	1	2	1	2	1	3	3	2	1	3	1	4	1	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	4	3	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	1	1	161		

3	4	3	3		1	3	3	6	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	271
4	1	2	3		4	2	2			3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	153
3	1	1			1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	60
4	2				1	2															1	2	2	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	60	

NUNCA	271	46.1
POCO FRECUENTE	153	27.7
FRECUENTE	60	11.8
SIEMPRE	60	11.4
TOTAL	533	100%

41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	TOTAL	
3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	3	4	4	4	4	4	3	3	326	
3	4	2	2	4	1	4	2	1	3	2	3	4	4	3	2	1	3	2	2	1	2	3	4	3	4	3	4	2	2	4	3	1	4	2	1	3	2	3	4	4	2	2	3	1	2	3	4	3	4	3	4	239	
2	2	2	2	4	2	2	2	3	1	3	2	2	2	4	1	2	1	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	205
3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	4	4	3	3	330	
4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	329

1	1	2	2		1	1	0	0	2							2	3	2			1			1							1	0	0	2					3	3	2						1	1	56		
1	1	1	1		1	1	1	2	0			2	1	2			2	2	2	1	2			1	1	2	2			1	1	2	0					2	2	2	2	1	2			1	1	1	1	99	
1	3				2	0	3	0	3	1	1												3	1	3	3			2	0	3	0	3	1	1	1						3	1	3	3	3	3	3	3	87	
1	1	3	3	3	3	4	0	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	238

NUNCA	56	12.2
POCO FRECUENTE	99	21.5
FRECUENTE	87	19.9
SIEMPRE	238	57.4
TOTAL	480	100%

41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	TOTAL
4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	1	1	1	1	2	3	1	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	2	1	1	1	2	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	349
3	2	4	1	4	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	2	3	4	2	4	4	3	2	4	1	4	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	2	3	4	2	4	4	3	2	222
3	4	4	1	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	1	1	2	3	1	2	3	4	1	4	3	3	4	4	1	1	2	1	2	3	1	3	2	1	2	1	1	2	3	1	2	3	4	1	4	3	3	4	208

ANEXO 5

MATRIZ DE CONSISTENCIA

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	TIPO DE VARIABLE	VALORES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICION	INSTRUMENTOS
FACTORES DE RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL	Son sucesos o eventos al que están expuestos los trabajadores, en ejercicio o con motivo de la actividad que desempeñan.	Se usara la técnica de la encuesta y el instrumento será el cuestionario	RIESGO FISICO	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca • Poco Frecuente • Frecuente • Siempre 	<ul style="list-style-type: none"> • Sensación de humedad • Sensación térmica • Ruido • Iluminación • Ventilación 	Nominal	CUESTIONARIO
			RIESGO QUIMICO			<ul style="list-style-type: none"> • Contacto con agentes químicos en diversos aspectos • Exposición con químicos • Contacto con fluidos y secreciones 		
			RIESGO BIOLOGICO			<ul style="list-style-type: none"> • Uso de medidas de bioseguridad • Exposición a manejo de desechos 		
			RIESGO ERGONOMICO			<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones físico-ambientales durante su jornada de trabajo. • Posturas inadecuadas para la realización de sus labores. • Manipulación de equipos pesados. 		
			RIESGO PSICOSOCIAL			<ul style="list-style-type: none"> • Carga laboral. • Pausas, descansos y/o • recesos durante su jornada. 		

ANEXO 6
CONSTANCIA DE TURNITIN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Yo, **MG. VENTURA PERALTA LEYDY MAYLIT**, asesora del PA ...ENFERMERIA y designado(a) mediante documento: **RESOLUCION N° 869-2019-D-FCS-UDH** del Bachiller **RUIZ FABIAN, KARINA**, de la investigación titulada **"FACTORES DE RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DE ENFERMERIA DEL HOSPITAL I TINGO MARIA ESSALUD 2021"**.

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del 24 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Antiplagio Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 29 de mayo del 2023


Leydy M. Ventura Peralta
MAGISTER
C.E.P. 60779

MG. VENTURA PERALTA LEYDY MAYLIT
DNI N° 45419949
Cód. Orcid: 0000-2448-8250

INFORME FINAL I

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	8%
2	Submitted to Universidad Europea de Madrid Trabajo del estudiante	3%
3	Submitted to Universidad de San Martín de Porres Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Autónoma de Bucaramanga, UNAB Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Católica del CIBAO Trabajo del estudiante	1%
8	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru	1%

Leydy M. Ventura Peralta
MAGISTER
C.E.P. 60779

Mg. Leydy Maylit, Ventura Peralta
DNI. 45419949
COD. ORCID: 0000-0003-2448-8250



UNIVERSIDAD DE HUANUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Yo, **MG. VENTURA PERALTA LEYDY MAYLIT**, asesora del PA ...ENFERMERIA. y designado(a) mediante documento: **RESOLUCION N° 869-2019-D-FCS-UDH** del (los) Bachiller(s) **RUIZ FABIAN, KARINA**, de la investigación titulada **"FACTORES DE RIESGO DE SALUD OCUPACIONAL EN LOS PROFESIONALES DE ENFERMERIA DEL HOSPITAL I TINGO MARIA ESSALUD 2021"**.

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del 23 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Antiplagio Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 23 de noviembre del 2023



Leydy M. Ventura Peralta
MAGISTER
C.E.P. 86779

MG. VENTURA PERALTA LEYDY MAYLIT
DNI N° 45419949
Cód. Orcid: 0000-2448-8250

FACTORES DE RIESGO DE
PROFESIONALES DEL HOS

OCUPACIONAL EN LOS
ESSALUD 2021

INDICADOR DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

%

FUENTES DE INTERNET

%

PUBLICACIONES

23%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Europea de Madrid <small>Trabajo del estudiante</small>	3%
2	Submitted to Universidad de Ciencias y Humanidades <small>Trabajo del estudiante</small>	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo <small>Trabajo del estudiante</small>	2%
4	Submitted to Universidad de San Martín de Porres <small>Trabajo del estudiante</small>	2%
5	Submitted to UNILIBRE <small>Trabajo del estudiante</small>	1%
6	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego <small>Trabajo del estudiante</small>	1%
7	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Perú <small>Trabajo del estudiante</small>	1%



Mg. Loydy Mayrit, Ventura Peralta
DNI 45419949
COD. ORCID: 0000-0003-2448-8250