

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE INGENIERIA
PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERIA CIVIL



TESIS

“Evaluación de los procesos de licitación pública de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016-2021”

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERA CIVIL

AUTORA: Isidro Evangelista, Emelin Magaly

ASESOR: Narro Jara, Luis Fernando

HUÁNUCO – PERÚ

2023



U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (x)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Gestión en la construcción.

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ingeniería, Tecnología.

Sub área: ingeniería civil.

Disciplina: Ingeniería estructural y municipal.

D

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título Profesional de Ingeniera Civil

Código del Programa: P07

Tipo de Financiamiento:

- Propio (x)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 77668588

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 18206328
Grado/Título: Maestro en ingeniería con mención en gestión ambiental y desarrollo sostenible.

Código ORCID: 0000-0003-4008-7633.

H

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Jacha Rojas, Johnny Prudencio	Maestro en ingeniería de sistemas e informática con mención en: gerencia de sistemas y tecnologías De Información.	40895876	0000 -0001 - 7920 -1304
2	Malpartida Valderrama, Yenerit Pamela	Grado de magíster en medio ambiente y desarrollo sostenible mención en gestión ambiental .	22516875	0000 -0003 - 2705 -4300
3	Torres Ponce, Carlos Antonio	Magister en gestión pública .	22407564	0000 -0001 - 9026 -0647



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Facultad de Ingeniería

PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERÍA CIVIL

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO (A) CIVIL

En la ciudad de Huánuco, siendo las 10:00 horas del día miércoles 17 del mes de mayo del año 2023, en el Auditorio de la Facultad de Ingeniería, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el **Jurado Calificador** integrado por los docentes:

MG. JOHNNY PRUDENCIO JACHA ROJAS	(PRESIDENTE)
MG. CARLOS ANTONIO TORRES PONCE	(SECRETARIO)
MG. YENERIT PAMELA MALPARTIDA VALDERRAMA	(VOCAL)

Nombrados mediante la RESOLUCIÓN N° 1021-2023-D-FI-UDH, para evaluar la **Tesis** intitulada: "EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE LICITACIÓN PÚBLICA DE LAS OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS DURANTE LOS AÑOS 2016-2021", presentado por el (la) Bach. Emelin Magaly ISIDRO EVANGELISTA, para optar el Título Profesional de Ingeniero (a) Civil.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas: procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) *aprobado* por *unanimidad* con el calificativo cuantitativo de *13* y cualitativo de *Suficiente* (Art. 47)

Siendo las *11:25* horas del día *17* del mes de *mayo* del año *2023*, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.

MG. JOHNNY PRUDENCIO JACHA ROJAS
ORCID: 0000-0001-7920-1304
PRESIDENTE

MG. CARLOS ANTONIO TORRES PONCE
ORCID: 0001-9026-0647
SECRETARIO

MG. YENERIT PAMELA MALPARTIDA VALDERRAMA
ORCID: 0000-0003-2705-4300
VOCAL



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Luis Fernando NARRO JARA**, asesor del **P.A. de Ingeniería Civil** y designado mediante documento: **RESOLUCIÓN N° 349-2022-D-FI-UDH** de fecha 21 de febrero de 2022 de la **Bach. EMELIN MAGALY ISIDRO EVANGELISTA**, de la investigación titulada **“EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE LICITACIÓN PÚBLICA DE LAS OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS DURANTE LOS AÑOS 2016 - 2021”**.

Puedo constar que la misma tiene un índice de similitud del **21 %** verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Antiplagio Turnitin.

Por lo que concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas de la Universidad de Huánuco.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huánuco, 20 de junio de 2023

NARRO JARA Luis Fernando
DNI N° 18206328
Código Orcid N° 0000-0003-4008-7633

EMELIN MAGALY ISIDRO EVANGELISTA

INFORME DE ORIGINALIDAD

21 %
INDICE DE SIMILITUD

20 %
FUENTES DE INTERNET

4 %
PUBLICACIONES

9 %
TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1 repositorio.ucv.edu.pe 4 %
Fuente de Internet

2 hdl.handle.net 3 %
Fuente de Internet

3 distancia.udh.edu.pe 2 %
Fuente de Internet

4 repositorio.unjbg.edu.pe 2 %
Fuente de Internet

5 scielo.sld.cu 1 %
Fuente de Internet

6 dspace.aepro.com 1 %
Fuente de Internet

7 repositorio.udh.edu.pe 1 %
Fuente de Internet

8 repositorio.unheval.edu.pe 1 %
Fuente de Internet

9 Submitted to Universidad Cesar Vallejo 1 %
Trabajo del estudiante


NARRO JARA Luis Fernando
DNI N° 18206328
Código Orcid N° 0000-0003-4008-7633

DERICATORIA

A mis padres: Erlinda y Daniel Isidro Mejía, por su guía a la senda del éxito e impulsado a concluir mis estudios. Siendo mi mayor motivación moral desde los inicios de la carrera estudiantil hasta esta nueva etapa de mi vida profesional.

A mi abuela Estefanía Marcelina Isidro Guerra, quien en vida me brindó calor maternal e inspirarme a ser una persona comprometida con la búsqueda del conocimiento.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la dicha de existir y brindarme salud.

A mis familiares y amigos, por sus sabios consejos.

A mi asesor, por su colaboración en la realización de la presente tesis.

A la Universidad de Huánuco, por la oportunidad de pertenecer en la comunidad universitaria y bríndame los conocimientos necesarios para la vida profesional.

ÍNDICE

DERICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	VII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	IX
ÍNDICE DE ABREVIATURAS	XI
RESUMEN.....	XII
ABSTRACT.....	XIII
INTRODUCCIÓN.....	XIV
CAPITULO I.....	15
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	15
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	16
1.2.1. PROBLEMA GENERAL.....	16
1.2.2. PROBLEMA GENERAL.....	16
1.3. OBJETIVOS.....	16
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	16
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	16
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	17
CAPITULO II.....	18
MARCO TEÓRICO	18
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.....	18
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES.....	18
2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES	19
2.2. BASES TEÓRICAS.....	20
2.2.1. CONTRATACIONES PÚBLICAS EN EL PERÚ	20
2.2.2. PROCESOS DE CONTRATACIÓN.....	20
2.2.2.1. FASE DE PROGRAMACIÓN Y ACTOS PREPARATORIOS.....	20
2.2.2.2. FASE DE SELECCIÓN	20
2.2.2.3. FASE DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL.....	21

2.2.3.	PROCESO DE LP EN OBRAS	21
2.2.3.1.	CONVOCATORIA	21
2.2.3.2.	REGISTRO DE PARTICIPANTES	22
2.2.3.3.	FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES	22
2.2.3.4.	ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES E INTEGRACIÓN DE BASES.....	22
2.2.3.5.	PRESENTACIÓN DE OFERTAS	22
2.2.3.6.	EVALUACIÓN DE OFERTAS	23
2.2.3.7.	CALIFICACIÓN DE OFERTAS	23
2.2.3.8.	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.....	23
2.2.4.	LCE Y SU RLCE.....	23
2.2.5.	ASPECTO TEMPORAL.....	24
2.2.6.	EFICIENCIA Y EFICACIA DE LA CONTRATACIÓN.....	25
2.3.	DEFINICIONES CONCEPTUALES	25
2.4.	HIPÓTESIS.....	26
2.5.	VARIABLE	26
2.5.1.	VARIABLE INDEPENDIENTE	26
2.5.2.	VARIABLE DEPENDIENTE.....	26
2.6.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (DIMENSIONES E INDICADORES).....	27
CAPITULO III.....		28
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN		28
3.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	28
3.1.1.	ENFOQUE	28
3.1.2.	ALCANCE O NIVEL.....	28
3.1.3.	DISEÑO	28
3.2.	POBLACIÓN Y MUESTRA	29
3.2.1.	POBLACIÓN.....	29
3.2.2.	MUESTRA	29
3.3.	TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS .	30
3.3.1.	PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS (DETALLAR LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS UTILIZADOS).....	30
3.3.2.	PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS (CUADROS Y/O GRÁFICOS)	31
3.3.3.	PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS ...	31

CAPITULO IV.....	32
RESULTADOS.....	32
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS	32
4.1.1. FASE I: RECOLECCIÓN DE DATOS.....	32
4.1.2. FASE II: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LAS VARIABLES	34
4.1.3. FASE III: RESULTADOS DE LA ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	35
4.1.4. FASE IV: RESULTADOS DE LA ESTADÍSTICA INFERENCIAL	63
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS	65
4.2.1. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	65
4.2.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	65
4.2.3. PLANTEAMIENTO DEL MODELO DE REGRESIÓN LINEAL.....	67
CAPÍTULO V.....	69
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	69
5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.....	69
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES.....	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	73
ANEXOS.....	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Topes para los procesos de selección no vigente del 2021	21
Tabla 2 Eficiencia en los procesos de LP	27
Tabla 3 Eficacia de la ejecución contractual	27
Tabla 4 Resumen de las obras seleccionadas.....	29
Tabla 5 Niveles de la eficiencia.....	31
Tabla 6 Niveles de la eficacia	31
Tabla 7 Códigos de búsqueda de las obras seleccionadas	32
Tabla 8 Niveles de confiabilidad	34
Tabla 9 Resumen de procesamiento de casos	34
Tabla 10 Confiabilidad de la variable independiente.....	34
Tabla 11 Resumen de procesamiento de casos	35
Tabla 12 Confiabilidad de la variable dependiente	35
Tabla 13 Distribución de frecuencia del contenido en el SEACE de la obra 1 - 2016.....	41
Tabla 14 Distribución de frecuencia del cumplimiento de la LCE, RLCE y Aspecto temporal de la obra 1 - 2016.....	42
Tabla 15 Distribución de frecuencia del nivel de Eficiencia de la obra 1 - 2016	42
Tabla 16 Distribución de frecuencia del contenido en el SEACE de la obra 2 - 2017.....	44
Tabla 17 Distribución de frecuencia del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 2 - 2017	45
Tabla 18 Distribución de frecuencia del nivel de Eficiencia de la obra 2 - 2017	45
Tabla 19 Distribución de frecuencia del contenido en el SEACE de la obra 3 - 2019.....	47
Tabla 20 Distribución de frecuencia del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 3 - 2019	48
Tabla 21 Distribución de frecuencia del nivel de Eficiencia de la obra 3 - 2019	48
Tabla 22 Distribución de frecuencia del contenido en el SEACE de la obra 4 - 2019.....	50

Tabla 23 Distribución de frecuencia del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 4 - 2019	51
Tabla 24 Distribución de frecuencia del nivel de Eficiencia de la obra 4 - 2019	51
Tabla 25 Distribución de frecuencia del contenido en el SEACE de la obra 5 - 2021	53
Tabla 26 Distribución de frecuencia del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 5 - 2021	54
Tabla 27 Distribución de frecuencia del nivel de Eficiencia de la obra 5 - 2021	54
Tabla 28 Resumen de resultados del nivel de eficiencia de las 5 obras.....	56
Tabla 29 Distribución de frecuencia del nivel de eficacia de la obra 1 - 2016	57
Tabla 30 Distribución de frecuencia del nivel de eficacia de la obra 2 - 2017	58
Tabla 31 Distribución de frecuencia del nivel de eficacia de la obra 3 - 2019	59
Tabla 32 Distribución de frecuencia del nivel de eficacia de la obra 4 - 2019	60
Tabla 33 Distribución de frecuencia del nivel de eficacia de la obra 5 - 2021	61
Tabla 34 Resumen de resultados del nivel de eficacia de las 5 obras.....	62
Tabla 35 Prueba de Normalidad	63
Tabla 36 Escala del coeficiente de correlación:	64
Tabla 37 Prueba de Correlación	64
Tabla 38 Resumen del modelo	67
Tabla 39 Resumen Anova	67
Tabla 40 Resumen de coeficientes.....	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Fases del proceso de contratación	20
Figura 2 Aspecto temporal	24
Figura 3 Procesos de LP de obras.....	24
Figura 4 Esquema de la investigación	28
Figura 5 Procesos de L.P. convocados en el 2016, 2017, 2019 y 2021	33
Figura 6 Procesos de L.P seleccionados ejecutados.....	33
Figura 7 Histograma de del contenido en el SEACE de la obra 1 - 2016	41
Figura 8 Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 1 - 2016.....	42
Figura 9 Histograma del nivel de Eficiencia de la obra 1 - 2016.....	43
Figura 10 Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 2 - 2017.....	44
Figura 11 Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 2 - 2017.....	45
Figura 12 Histograma del nivel de Eficiencia de la obra 2 - 2017.....	46
Figura 13 Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 3 - 2019.....	47
Figura 14 Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 3 - 2019.....	48
Figura 15 Histograma del nivel de Eficiencia de la obra 3 - 2019.....	49
Figura 16 Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 4 - 2019.....	50
Figura 17 Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 4 - 2019.....	51
Figura 18 Histograma del nivel de Eficiencia de la obra 4 - 2019.....	52
Figura 19 Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 5 - 2021.....	53
Figura 20 Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 5 - 2021.....	54
Figura 21 Histograma del nivel de Eficiencia de la obra 5 - 2021	55
Figura 22 Línea apilada del Resumen de resultados del nivel de eficiencia de las 5 obras	56

Figura 23 Histograma del nivel de eficacia de la obra 1 - 2016	57
Figura 24 Histograma del nivel de eficacia de la obra 2 - 2017	58
Figura 25 Histograma del nivel de eficacia de la obra 3 - 2019	59
Figura 26 Histograma del nivel de eficacia de la obra 4 - 2019	60
Figura 27 Histograma del nivel de eficacia de la obra 5 - 2021	61
Figura 28 Línea apilada del Resumen de resultados del nivel de eficacia de las 5 obras	62
Figura 29 Ecuación de regresión lineal simple	68
Figura 30 Gráfico de dispersión	68

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

E.T: Expediente técnico.

INFOBRAS: Sistema de Información de obras Públicas.

LCE: Ley de contrataciones del estado.

LOPE: Ley Orgánica del Poder Ejecutivo.

LP: Licitación Pública.

MDA: Municipalidad Distrital de Amarilis

MEF: Ministerio de Economía y Finanzas.

OSCE: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado.

RLCE: reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

RNP: Registro Nacional de Proveedores.

SEACE: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado.

TDR: Términos de Referencia.

RESUMEN

La presente investigación ha abordado el tema de: “Evaluación de los procesos de LP de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021”, debido a la problemática que viene atravesando las entidades públicas en la gestión del proceso de contratación.

El objetivo principal fue determinar en qué medida la eficiencia de los procesos de LP influye en la eficacia de la ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021. La metodología desarrollada es el enfoque cuantitativo, de alcance explicativo y diseño no experimental en su forma transversal. El instrumento para la variable independiente es la ficha de análisis – eficiencia y para la variable dependiente es la ficha de análisis – eficacia que, se aplicaron a la muestra no probabilística conformada por 5 obras. Los datos se obtuvieron a través del SEACE e INFOBRAS (Campo de ser necesario) para luego ser sistematizados y procesados. Los resultados obtenidos nos señalan que la eficacia de la ejecución contractual aumenta cuando el nivel eficiencia de los procesos de LP es muy bueno o bueno, esto se pudo demostrar con la prueba de hipótesis “t de student para muestras relacionadas” bilateral o dos colas; donde se obtuvo el valor crítico ($t_c: -2.78 \leq t_c \leq 2.78$) y el valor de t estadística 12.33, el cual se encuentra en la región de rechazo por lo que se acepta la hipótesis de estudio. Concluyendo que la eficiencia de los procesos de LP influye en la eficacia de la ejecución contractual de forma positiva muy alta con la representación del índice de Pearson de 0.992 para un nivel de significancia del 1%.

El aporte de la investigación para la gestión de los procesos de la Municipalidad Distrital de Amarilis es la ecuación obtenida de la regresión lineal simple (Eficacia = $-1.11 + 0.38$ Eficiencia) que tiene por objetivo desarrollar pronósticos del nivel de eficacia de la ejecución contractual y de esta manera tener referencia de la importancia de llevar procesos de LP eficientes para las próximas convocatorias.

Palabras clave: Gestión de procesos, proceso de LP, obra, ejecución contractual, eficiencia, eficacia, SEACE e INFOBRAS.

ABSTRACT

This research has addressed the issue of: "Evaluation of the LP processes of the works of the District Municipality of Amarilis during the years 2016 – 2021", due to the problems that public entities have been going through in the management of the contracting process.

The main objective was to determine to what extent the efficiency of the LP processes influences the effectiveness of the contractual execution of the works of the District Municipality of Amarilis during the years 2016 – 2021. The methodology developed is the quantitative approach, explanatory scope and non-experimental design in its transversal form. The instrument for the independent variable is the analysis sheet – efficiency and for the dependent variable is the analysis – effectiveness sheet, which were applied to the non-probabilistic sample consisting of 5 works. The data were obtained through SEACE and INFOBRAS (Field if necessary) and then systematized and processed. The results obtained indicate that the effectiveness of contractual execution increases when the level of efficiency of the LP processes is very good or good, this could be demonstrated with the hypothesis test "student's t for related samples" bilateral or two tails; where the critical value (t_c : $-2.78 \leq t_c \leq 2.78$) and the value of t statistical 12.33 was obtained, which is in the rejection region so the study hypothesis is accepted. Concluding that the efficiency of LP processes influences the effectiveness of contract execution very positively with the representation of the Pearson index of 0.992 for a significance level of 1%.

The contribution of the research for the management of the processes of the District Municipality of Amarilis is the equation obtained from the simple linear regression (Effectiveness = $-1.11 + 0.38$ Efficiency) that aims to develop forecasts of the level of effectiveness of the contractual execution and in this way have reference of the importance of carrying efficient LP processes for the next calls.

Keywords: Process management, LP process, work, contractual execution, efficiency, effectiveness, SEACE and INFOBRAS.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación trata de la problemática de la deficiencia en la gestión de contratación; específicamente en las dos últimas fases, donde se estudió los procedimientos de LP de la Municipalidad Distrital de Amarilis, periodo 2016 al 2021; siendo un total de 5 obras analizadas en su fase de selección y ejecución contractual.

La investigación consta de la siguiente estructura capitular que es el siguiente:

En el capítulo I se plantea la problemática general y específica, así también el objetivo general y específico de la investigación. Conociendo las limitaciones y viabilidad de la investigación.

En el capítulo II se define los antecedentes nacionales; así también el marco teórico, definición conceptual y el planteamiento de la hipótesis.

En el capítulo III se define el tipo, nivel y diseño de investigación. Así también, la población y la muestra, técnica e instrumento de recolección de datos.

En el capítulo IV se menciona el procesamiento de los datos obtenidos de las 5 obras en sus dos fases como: fase de selección y fase de ejecución contractual mediante la estadística descriptiva e inferencial para la contratación y prueba de hipótesis. Además, se generó un aporte a partir de los resultados obtenidos.

En el capítulo V se menciona la contrastación de los resultados presentados en el capítulo IV con los antecedentes del capítulo II.

Finalizando con las conclusiones, las recomendaciones y anexos.

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El Perú, actualmente enfrenta un problema social reflejado en inconclusas ejecuciones o malas de obras públicas, postergando así la atención de la necesidad básica y la calidad de vida de los ciudadanos; debido a la deficiente gestión del proceso de contratación, el cual se compone de tres fases; programación y actos preparatorios, selección y ejecución contractual.

Las irregularidades se pueden revelar, mediante las bases estándar incongruentes, siendo el área usuaria de las entidades, las encargadas de establecerlas; donde se dispone requisitos que, en su mayoría aumentan limitaciones y requerimientos irracionales que debe cumplir el postor, vulnerando así los Principios de la LCE. Dichas desviaciones efectuadas en la fase de selección conllevan consecuentemente que los contratistas incumplan con los términos del contrato, como; incumplimiento en los plazos de ejecución, paralizaciones injustificadas, acumulación de penalidades y adicionales injustificados. Además, se han reportado en ocasiones el uso de materiales de baja calidad o se han omitido algunas etapas o características importantes del proceso de construcción.

En Huánuco, la ejecución de la obra del “Hospital Hermilio Valdizán de Huánuco” no cumplió con el plazo programado, llevándose a cabo en más tiempo y a pesar del aumento presupuestal; se quedó sin su área de la Unidad de Cuidados Intensivos (UCI) a 5 meses de funcionamiento a causa de las fuertes lluvias de la ciudad.

En Amarilis, la ejecución de la obra “Agua potable y alcantarillado de Colpa Alta” no cumplió con el plazo programado y a pesar del aumento presupuestal; la obra no funciona hasta la actualidad.

Esto evidencia que, el problema de la mala gestión en los procesos de contratación es a nivel nacional; Siendo una brecha para el desarrollo del país. Esta investigación se centrará en la problemática de las obras del tipo de LP de la Municipalidad Distrital de Amarilis, desde el 2016 al 2021.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

- ¿En qué medida la eficiencia de los procesos de LP influye en la eficacia de la ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021?

1.2.2. PROBLEMA GENERAL

- ¿Cuál es el nivel de eficiencia de los procesos de LP y el nivel de eficacia de la ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021?
- ¿Cuál es el aporte de la investigación a la Municipalidad Distrital de Amarilis?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

- Determinar en qué medida la eficiencia de los procesos de LP influye en la eficacia de la ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el nivel de eficiencia de los procesos de LP y el nivel de eficacia de la ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021.
- Determinar el aporte de la investigación a la Municipalidad Distrital de Amarilis.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación busca evaluar los procesos de LP y la ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 al 2021; con el fin de conocer en qué medida la eficiencia de los procesos de LP influye en la eficacia de la ejecución contractual, así también advertir el nivel de eficiencia y el nivel de eficacia con el que fueron llevadas las obras. Asimismo, con los resultados obtenidos se planteó una ecuación de regresión lineal simple que tiene por objetivo desarrollar pronósticos del nivel de eficacia de la ejecución contractual y de

esta manera tener referencia de la importancia de llevar procesos de LP eficientes.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se limita o restringe a solo trabajar con datos existentes y obtenidas del SEACE e INFOBRAS (de campo de ser necesario), careciendo algunas veces de documentos necesarios.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es factible y se puede acceder a los datos de manera libre, mediante el SEACE e INFOBRAS (de campo de ser necesario). Además, el investigador está capacitado y tiene conocimientos en la LCE y el RLCE, facilitando así su desarrollo.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Casapino (2016) en su investigación: “Análisis de los procesos de licitación pública del sector de la construcción en el Perú”, señala que el objetivo principal es realizar el análisis de los procesos de licitación pública del sector de la construcción en el Perú. La investigación fue por la naturaleza de sus objetivos explicativa y enfoque cuantitativo que permitió evaluar los cuatro constructos iniciales; bases y expediente técnico, influencia de la política, corrupción y colusión en las licitaciones, entidades y plazos en los procesos de licitación por medio de “encuestas” que se aplicaron a 212 profesionales que se encuentran directamente relacionados a la ejecución de proyectos de construcción. Los resultados obtenidos del análisis factorial de las encuestas explican el 47,85% de la varianza total, siendo los constructos reagrupados de la siguiente manera; las bases de los procesos de licitación y entidades que intervienen en los procesos explican el 23,73%, la influencia de la política, corrupción y colusión en las licitaciones explican el 12,14%, la influencia de los plazos y presupuestos en los procesos de licitación explican el 7,20% y las deficiencias en los estudios, bases y procesos de licitación explican el 4,78%. Concluyendo que los principales los factores que afectan a los procesos de licitación están directamente relacionados con las características que deben de cumplir las bases de los procesos, los presupuestos en los procesos, los plazos propuestos en las bases, las entidades que participan en los procesos, la influencia de la política, la colusión y la corrupción.

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Delgado (2017) en su investigación: “Gestión de las contrataciones públicas y la calidad de las obras en la Gerencia Territorial Bajo Mayo, Región San Martín, 2017”, señala que el objetivo principal es determinar la relación existente entre la gestión de las contrataciones públicas y la calidad de las obras que lleva a cabo la Gerencia Territorial Bajo Mayo.

La investigación fue correlacional no experimental que permitió evaluar la relación entre las dos variables por medio del instrumento “cuestionario” que se aplicaron a los 24 trabajadores entre servidores y funcionarios públicos de la Gerencia Territorial Bajo Mayo, de las áreas de administración, logística, infraestructura y presupuesto. Los resultados indican que los valores de ocurrencia de los indicadores para ambas variables para la categoría siempre son de 21.3% y 24.2%. Concluyendo que la gestión de las contrataciones públicas tiene relación con la calidad en la ejecución de obras en la Gerencia Territorial Bajo Mayo; donde Chi Cuadrado es 78.738 con significancia asintótica (dos caras) de 0.0391 para un nivel de significancia del 5%.

Vargas (2019) en su investigación: “Gestión de calidad en los procesos de selección y el cumplimiento de obras convocados por la Municipalidad Provincial de San Martín, 2017”, señala que el objetivo principal es determinar la relación que existe entre la gestión de calidad del proceso de selección y el cumplimiento de las obras convocados. La investigación fue de tipo básica correlacional, con enfoque cuantitativo y alcance transversal que permitió evaluar la relación entre las dos variables por medio del instrumento “cuestionario” que se aplicaron a 20 obras convocadas por la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2017. Los resultados obtenidos son: la gestión de calidad en los procesos de selección en obras es regular, con un 52.6% y el nivel del cumplimiento de obras fue deficiente, con un 84.2%. Concluyendo que la relación entre la Gestión de Calidad en los procesos de selección de contratistas y el cumplimiento de obras convocadas es positiva baja con una representación del índice de Pearson $r = 0,347$, con Significancia (bilateral) de 0,146, de modo que la correlación no tiene significancia.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

A nivel local no se encontraron investigaciones de igual o similar estudio.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. CONTRATACIONES PÚBLICAS EN EL PERÚ

Las contrataciones públicas en el Perú se rigen a través del LCE y RLCE, su principal objetivo es asegurar la transparencia, la competencia y la eficiencia en el uso de los recursos en un bien, obra o servicio para el beneficio de la ciudadanía.

2.2.2. PROCESOS DE CONTRATACIÓN

El Proceso de contratación comprende tres fases: Fase de programación y actos preparatorios, fase de selección y Fase de ejecución contractual.

Figura 1

Fases del proceso de contratación



Nota. La primera y segunda fase se trató a grandes rasgos.

2.2.2.1. FASE DE PROGRAMACIÓN Y ACTOS PREPARATORIOS

La fase está destinada a la planificación y desarrollo de requisitos, expedientes contractuales y aprobaciones.

- Determinar las necesidades y la aprobación del PAC.
- Estudio del mercado y se define el tipo de selección para la convocatoria.
- Se forma el Comité de selección.
- Preparar la Base estándar del proceso.

2.2.2.2. FASE DE SELECCIÓN

La fase de selección es el proceso, en el cual se realiza una convocatoria y se selecciona al postor con la mejor oferta sobre costo/calidad para lograr el objetivo de cubrir la necesidad que, finaliza en el otorgamiento de la buena pro.

De acuerdo con el Art. 28 de la LCE, se cuenta con siete (7) tipos de procedimientos de selección.

Tabla 1

Topes para los procesos de selección no vigente del 2021

TIPO	MONTOS (**)			
	BIENES	SERVICIOS		OBRAS
		SERVICIO EN GENERAL	CONSULTORIA DE OBRAS	
LICITACIÓN PÚBLICA	>= de 400,000	-		>= de 1'800,000
CONCURSO PÚBLICO	-	>= de 400,000		-
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA	< a 400,000 > de 35,200	< a 400,000 > de 35,200		< a 1'800,000 > de 35,200
CONTRATACIÓN DIRECTA	> de 35,200	> de 35,200		> de 35,200
COMPARACIÓN DE PRECIOS	<= a 66,000 > de 35,200	<= a 66,000 > de 35,200	-	
SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA	> de 35,200	> de 35,200	-	
SELECCIÓN DE CONSULTORES INDIVIDUALES	-			<= a 40,000 > de 35,200

Nota. Los topes de los procesos de selección se actualizan cada año fiscal.
Fuente: OSCE (2021)

2.2.2.3. FASE DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL

La fase inicia una vez celebrado el contrato, en la que la entidad y el postor ganador firman un acuerdo de obligaciones y responsabilidades, siendo su objetivo principal el garantizar el cumplimiento de los términos y condiciones acordados en las mismas para lograr excelentes resultados y beneficios.

2.2.3. PROCESO DE LP EN OBRAS

El proceso de LP de obras es un procedimiento mediante el cual una entidad pública invita a postores a presentar sus ofertas para la construcción, reparación o mejora de infraestructuras o bienes públicos. La entidad selecciona y acepta sin importar preferencias o cualquier interés, teniendo en cuenta el tiempo, costo, calidad y otros factores.

Las etapas de la Licitación Públicas son las siguientes:

2.2.3.1. CONVOCATORIA

El Art. 54 del RLCE indica que es una acción unilateral de una entidad por la cual invita a participar a proveedores de servicios. La convocatoria se realizará a través del portal virtual del SEACE.

2.2.3.2. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El OSCE indica que el registro del participante es gratuito y a través del portal del SEACE. Los que deseen participar deben contar con la inscripción vigente en el RNP.

2.2.3.3. FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

El Art. 72 del RLCE indica que el participante tiene la facultad de realizar consultas u observaciones sobre posibles violaciones u otras conductas en ambos extremos de la base. Esto se hará a través del portal SEACE y deberá sustentarse razonablemente.

2.2.3.4. ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES E INTEGRACIÓN DE BASES

El Art. 72 del RLCE indica que el comité de selección debe atender la consulta y observación de todos los participantes a través del SEACE, una vez absueltas se publica el pliego absolutorio y las bases corregidas. Si después de su publicación los participantes no están satisfechos, porque no se estén aclarando correctamente o se esté incumpliendo alguna norma de contratación, tienen el derecho de elevarlas para ser evaluado por el OSCE. Obtenida la respuesta se publica el pronunciamiento y la nueva base definitiva.

2.2.3.5. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

El Art. 73 del RLCE indica que la oferta se presenta a través del SEACE, en nombre del Postor o Representante Legal, respectivamente firmada y foliada

- **Admisión de oferta** según el Art. 52 del RLCE para la aceptación y posterior evaluación de la oferta, se examina su contenido mínimo para ser admitido.

2.2.3.6. EVALUACIÓN DE OFERTAS

En esta etapa, se evalúan las ofertas admitidas y se asigna un puntaje según los factores de evaluación establecidos en el Art. 74 del RLCE, donde señala que:

- **Por la oferta de precio:** Precisa que el precio es lo único a evaluar, el mayor puntaje es para la oferta con el precio más bajo y las otras ofertas, se calcula según la fórmula.
- **Por el criterio y evaluación según las bases:** Precisa que existe otros factores a evaluar y se determina en criterio y calificación de la base.

2.2.3.7. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

El Art. 75 del RLCE indica que luego de culminada la evaluación, se prosigue en la calificación del cumplimiento de los requisitos especificados en la base. Las ofertas que se califican son aquellas que permanecen en las posiciones 1 al 4. El orden de prelación depende del puntaje o si hay empate entre dos o más ofertas, el orden se determina por sorteo hasta quedar con 1 que cumpla.

2.2.3.8. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Art. 76 del RLCE indica que se otorga la buena pro al que obtuvo mejor calificación y se publica en el SEACE juntamente con el acta de otorgamiento.

2.2.4. LCE Y SU RLCE

La LCE y su RLCE tiene como propósito el orientar y regular la contratación de bienes, servicios y obras por parte de las entidades. El cual, se ha modificado según el transcurrir de los años. Las normas y bases estándar usadas en la presente investigación son:

- LCE y su RLCE aprobada mediante el DS N°350-2015-EF, DS N°344-2018-EF y DS N°162-2021-EF.
- BASE ESTÁNDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA DE OBRAS 2016,2017,2019, 2021.

2.2.5. ASPECTO TEMPORAL

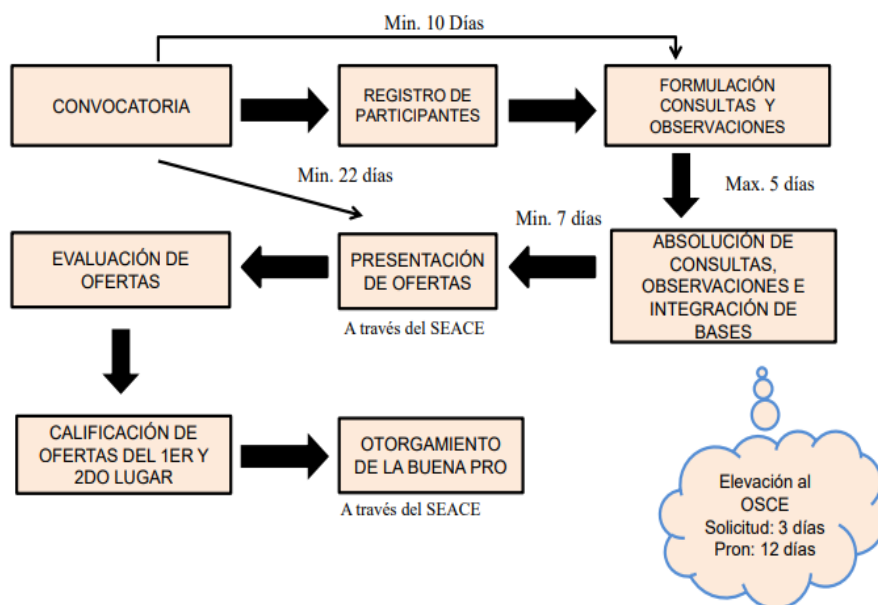
El Aspecto Temporal provee plazos mínimos para cada etapa, según el (Art.70° al 76° del RLCE).

Figura 2
Aspecto temporal



Fuente: MEF (2021)

Figura 3
Procesos de LP de obras



Fuente: OSCE (2021)

La fase de selección provee un total de 35 días de plazo mínimo, sin embargo, esto puede variar. El RLCE señala que:

“(1) El integrar las bases; puede ser el mismo día en que se absuelven las consultas y observaciones, pero el tiempo puede ser prorrogado, sí, se eleva la base integrada, siendo resuelto por el OSCE en 12 días hábiles; (2) El Consentimiento de la buena pro; se puede realizar el mismo día en que se adjudica la buena pro, sí, es que solo es una oferta. (3) Recurso de apelación, en caso se presente, el plazo podría ser prorrogado hasta la respuesta del OSCE”.

2.2.6. EFICIENCIA Y EFICACIA DE LA CONTRATACIÓN

La eficiencia de la fase de selección es el proceso en el cual se busca lograr el objetivo de contratar a tiempo un ejecutor con menos recursos y la eficacia de la fase de ejecución es el proceso en el cual se busca lograr el objetivo de ejecutar las metas trazadas en la fase anterior en el tiempo programado.

El Art. 25 del RLCE establece que las entidades deben registrar, dentro del periodo establecido toda información sobre los procedimientos de selección y su ejecución conforme establece la LCE y su RLCE.

Según el Art. 2 del RLCE establece que todo proceso de contratación debe llevarse a cabo de acuerdo con los principios estipulados en las mismas, como eficiencia y eficacia.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Área Usuaría: Es el encargado de establecer características precisas del bien o servicio a contratar, que se debe describir dentro de las ET o TDR.

Base estándar: Es el documento de los procesos de contratación que contiene las reglas del concurso, establecidas por el área usuaria para los siguientes tipos de contratos como; Licitación Pública.

Bases integradas: Es la documentación del proceso de contratación pública, que incluye los cambios producto de la consulta, observación y los pronunciamientos y acciones de supervisión que haya adoptado el OSCE.

Comité de selección: Es el que lleva la dirección de todo el procedimiento de selección hasta la adjudicación de la buena pro, siendo de suma obligación en el tipo de licitación pública.

INFOBRAS: Es la plataforma que permite manejar la información de su ejecución, avances físico y financiero.

OSCE: Es el que supervisa los procesos de contratación pública realizados por los organismos públicos, para que sean eficientes y competitivos, en beneficio de la población.

Postor: Es el proveedor del estado que intervienen en el Proceso de Selección desde el momento de presentación del registro a la convocatoria.

Proceso de Selección: Es el procedimiento que consiste en una serie de actuaciones administrativas realizadas para seleccionar un proveedor con el cual celebre formalmente un contrato, previo cumplimiento de determinados requisitos.

RNP: Para convertirse en prestador estatal, es necesario registrarse en RNP. Puedes ser una persona natural o jurídica, nacional o extranjera.

SEACE: Es el sistema electrónico del estado que permite el intercambio de información y la publicación de contratos.

Valor referencial: Es el monto referencial es debido a la investigación de la posibilidad que ofrece el mercado. Esto se estudia y designa en la primera fase.

2.4. HIPÓTESIS

La eficiencia de los procesos de Licitación Pública influye en la eficacia de la ejecución de las Obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021.

2.5. VARIABLE

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Eficiencia en los procesos de LP.

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Eficacia de la ejecución contractual.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (DIMENSIONES E INDICADORES)

Tabla 2
Eficiencia en los procesos de LP

VARIABLE	DIMENSIÓN	SUB-DIMENSIÓN	INDICADORES	SUB-INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES	
Eficiencia en los procesos de LP	Fase de selección	Contenido en el SEACE	Cumplimiento del aspecto temporal	LA CONVOCATORIA	Se publicó a través del SEACE.	1	Si = 1 No = 0
				REGISTRO DE PARTICIPANTES	Se publicó la base estándar.	2	
				FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES	Se realizó a través del SEACE.	3	
				ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES	Se formularon consultas y observaciones.	4	
				OSCE	Se incorpora el pliego absolutorio.	5	
				OSCE	Se elevaron consultas y observaciones al OSCE.	6	
				OSCE	Se incorpora el pronunciamiento de la OSCE.	7	
				INTEGRACIÓN DE BASES	Se publican las bases integradas.	8	
				INTEGRACIÓN DE BASES	Se publican las bases integradas definitivas.	9	
				PRESENTACIÓN DE OFERTAS	Se presento las ofertas a través del SEACE.	10	
				CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS	Se cumple con lo requerido en las bases (Documentos obligatorios de admisión).	11	
				CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS	La oferta se encuentra en el rango establecido.	12	
				CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS	Se cumple con los requisitos de calificación y evaluación (otros factores de evaluación en caso considerarlo).	13	
				OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	Se publica el acta de otorgamiento de buena pro.	14	

Tabla 3
Eficacia de la ejecución contractual

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES
Eficacia de la ejecución contractual	Fase de ejecución de la obra	Se ejecutó en el plazo programado.	15	Si = 1 No = 0
		Se ejecutó sin monto adicional o ampliación de plazo.	16	
		Se recepcionó la obra.	17	
		Se liquidaron los contratos.	18	
		Se entrego la conformidad final.	19	

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es Ex post facto por su temporalidad, porque se utiliza cuando se quiere establecer causa-efecto observando hechos que ya han ocurridos y buscar los factores o situaciones que lo han podido provocar. (Arias & Covinos, 2021)

3.1.1. ENFOQUE

El enfoque de la investigación es Cuantitativo, porque se centra en la medición de variables numéricas. (Arias & Covinos, 2021)

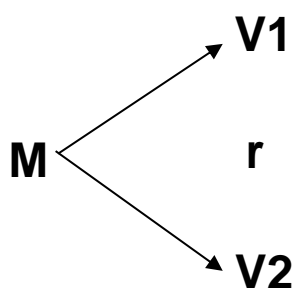
3.1.2. ALCANCE O NIVEL

El nivel de la investigación es Explicativo, porque busca explicar una relación causal (causa – efecto) entre dos o más variables. (Arias & Covinos, 2021)

3.1.3. DISEÑO

El diseño de la investigación es No experimental en su forma transversal, porque se estudia las variables tal como se encuentran, sin ser modificadas y en un momento único. (Arias & Covinos, 2021)

Figura 4
Esquema de la investigación



Dónde:

M = muestra

V1 = Eficiencia en los procesos de LP

V2 = Eficacia de la ejecución contractual

r = Relación entre las dos variables

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población es el total del elemento del estudio, el cual determina el investigador por las características similares o comunes.

La población está conformada por los procesos de LP y ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis.

3.2.2. MUESTRA

La muestra es no probabilística porque la decisión de los tales es establecida y no es depende de las probabilidades.

La muestra está conformada por los procesos de LP y ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis realizadas durante los años 2016 al 2021, siendo un total de 5 obras que, son las siguientes:

Tabla 4
Resumen de las obras seleccionadas

N°	OBRA	VALOR REFERENCIAL	AÑO
1	EJECUCION DE LA OBRA: "INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE COLPA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS, HUANUCO - HUANUCO"	S/.3,478,065.29	2016
2	EJECUCION DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE CANCELLA, MALCONGA ALTA, SARIAPAMPA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS - HUÁNUCO – HUÁNUCO"	S/.3,063,566.95	2017
3	EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N 32678 DE CHICCHUY, N 33313 DE ROSAPAMPA Y N 32765 DE YACA -, DISTRITO DE AMARILIS - HUANUCO - HUANUCO"	S/.13,485,636.10	2019
4	EJECUCIÓN DE LA OBRA: " MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE VILCABAMBA, LLANQUIPAMPA, SHAIRICANCHA Y ALLGAHUANCA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS - HUANUCO - HUANUCO"	S/.16,460,674.87	2019
5	EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL URBANO EN LA PROLONGACION LOS GIRASOLES Y LA AV. LOS GIRASOLES, DEL DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUÁNUCO - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"	S/.6,220,375.82	2021

Resumen de las obras públicas seleccionadas de la Municipalidad Distrital de Amarilis, realizadas durante los años 2016 al 2021.

3.3. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica es los medios por los cuales se obtienen los datos y el instrumento se refiere a los medios físicos por los cuales se puede obtener la información requerida para la investigación.

3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS (DETALLAR LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS UTILIZADOS)

a) Técnica de recolección de datos

Se ha empleado el método de “Análisis de documentos”, que es diseñado para obtener información o datos desde una fuente; en este caso, necesariamente deben ser de fuentes principales.

b) Instrumento de recolección de datos

El instrumento empleado es la “Ficha de análisis”, con la alternativa del “Si” o “No” tanto para la variable independiente y dependiente.

▪ Validez del instrumento

Se realizó la validación de la “Ficha de análisis” mediante el juicio de 3 expertos o especialistas del rubro, que revisaron y aprobaron la estructuración de los instrumentos.

Ing. Wilfredo Dávila Espinoza	Especialista
Ing. Armando Elías Cori Trujillo	Especialista
Ing. Juan Rey Prudencio Arenas	Especialista

▪ Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se realizó mediante el método del coeficiente alfa de Cronbach.

▪ Baremos del instrumento

Se realizó la tabla de baremos de acuerdo con los datos obtenidos de las variables a medir; tanto para la variable independiente (Eficiencia) y variable dependiente (Eficacia).

Tabla 5
Niveles de la eficiencia

	ESCALA DE MEDICIÓN	VALOR PORCENTUAL	NIVEL
NIVEL DE EFICIENCIA	1 – 4	0% – 29%	MALO
	5 – 8	30% – 57%	REGULAR
	9 – 12	58% – 86%	BUENO
	13 – 14	87% – 100%	MUY BUENO

Tabla 6
Niveles de la eficacia

	ESCALA DE MEDICIÓN	VALOR PORCENTUAL	NIVEL
NIVEL DE EFICACIA	0	0%	MALO
	1 – 2	1% – 40%	REGULAR
	2 – 3	41% – 80%	BUENO
	5	81% – 100%	MUY BUENO

3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS (CUADROS Y/O GRÁFICOS)

Para la presentación de los datos de la investigación se usó el programa estadístico informático SPSS v.26 y Microsoft 365 que, facilitó el diseño de las tablas, gráficos y la prueba de hipótesis.

3.3.3. PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Para el análisis e interpretación de los datos de la investigación se usó la técnica de la estadística descriptiva e inferencial.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

En este capítulo se presenta el procesamiento de los datos, el cual consta de las siguientes fases: Recolección de los datos, confiabilidad del instrumento de las variables, resultados de la estadística descriptiva y resultados de la estadística inferencial.

4.1.1. FASE I: RECOLECCIÓN DE DATOS

Los datos para la presente investigación fueron obtenidos a través del SEACE e INFOBRAS (en campo de ser necesario). Usado los siguientes códigos de búsqueda:

Tabla 7
Códigos de búsqueda de las obras seleccionadas

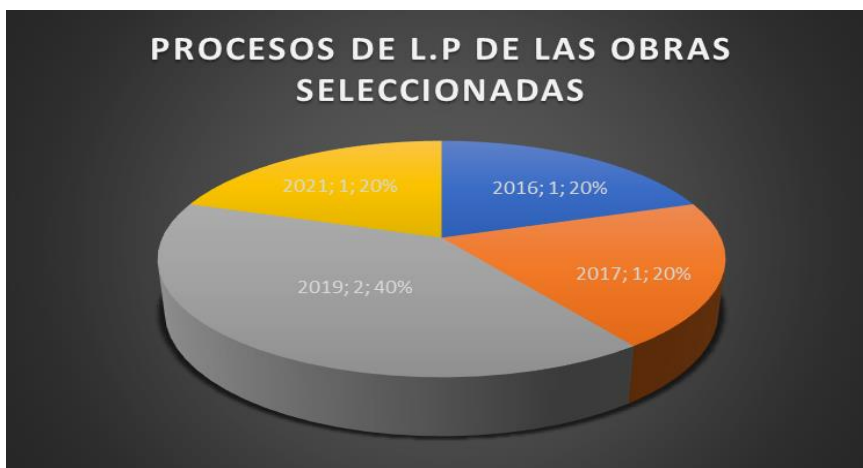
OBRA	DESCRIPCIÓN	ID. DE CONVOCATORIA SEACE	CÓDIGO DE INFOBRAS
OBRA N° 1	EJECUCION DE LA OBRA: "INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE COLPA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS, HUANUCO - HUANUCO"	290834	58747
OBRA N° 2	EJECUCION DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE CANCELLA, MALCONGA ALTA, SARIAPAMPA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS - HUÁNUCO – HUÁNUCO"	397380	69465
OBRA N° 3	EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N 32678 DE CHICCHUY, N 33313 DE ROSAPAMPA Y N 32765 DE YACA -, DISTRITO DE AMARILIS - HUANUCO - HUANUCO"	559293	111795
OBRA N° 4	EJECUCIÓN DE LA OBRA: " MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE VILCABAMBA, LLANQUIPAMPA, SHAIRICANCHA Y ALLGAHUANCA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS - HUANUCO - HUANUCO"	559935	111793
OBRA N° 5	EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL URBANO EN LA PROLONGACION LOS GIRASOLES Y LA AV. LOS GIRASOLES, DEL DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUÁNUCO - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"	730793	147537

Interpretación: La tabla 7 muestra el ID de convocatoria del SEACE, en el que se encuentra toda la documentación del proceso de contratación y el código de INFOBRAS, en el que se encuentra el estado de ejecución de la obra.

Los procesos de L.P seleccionadas fueron convocadas por la Municipalidad Distrital de Amarilis mediante el SEACE:

Figura 5

Procesos de L.P. convocados en el 2016, 2017, 2019 y 2021

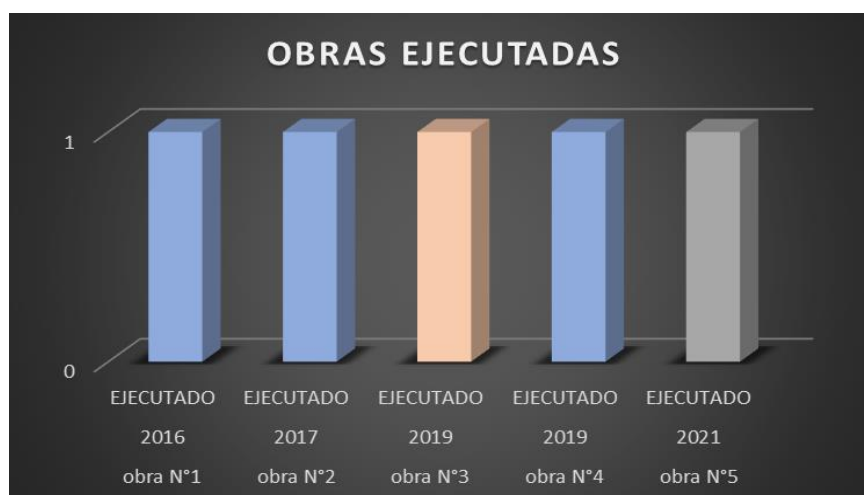


Interpretación: En la figura 5, se puede observar que; 1 proceso de L.P fue convocado en el 2016 (20%), 1 en el 2017(20%), 2 en el 2019(40%) y 1 en el 2021(20%), sumando un total de 5 obras las analizadas (100%).

Los procesos de L.P convocados y seleccionadas que fueron ejecutados según INFOBRAS y la Municipalidad Distrital de Amarilis son:

Figura 6

Procesos de L.P seleccionados ejecutados



Interpretación: En la figura 6, se puede observar que la obra N° 1, obra N°2, obra N° 3, obra N° 4 y obra N° 5 fueron ejecutados.

4.1.2. FASE II: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LAS VARIABLES

Se aplicó la fórmula de Alfa de Cronbach para saber la confiabilidad de la “Ficha de análisis” de la variable independiente y dependiente, donde:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

α : Alfa de Cronbach
 k : Número de ítems
 V_i : Varianza de cada ítem
 V_t : Varianza del total

Tabla 8
Niveles de confiabilidad

VALORES	NIVEL
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Nota. Interpretación obtenida de Rafael Bisquerra Alzina.

PARA LA VARIABLE INDEPENDIENTE: EFICIENCIA EN LOS PROCESOS DE LP

Tabla 9
Resumen de procesamiento de casos

		N°	%
Casos	Válido	5	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	5	100,0

(a) Eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 10
Confiabilidad de la variable independiente

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0,830	15

El nivel del instrumento de la variable independiente es de “Fuerte confiabilidad”.

PARA LA VARIABLE DEPENDIENTE: EFICACIA DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL

Tabla 11

Resumen de procesamiento de casos

		N°	%
	Válido	5	100,0
Casos	Excluidos	0	,0
	Total	5	100,0

(a) Eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 12

Confiabilidad de la variable dependiente

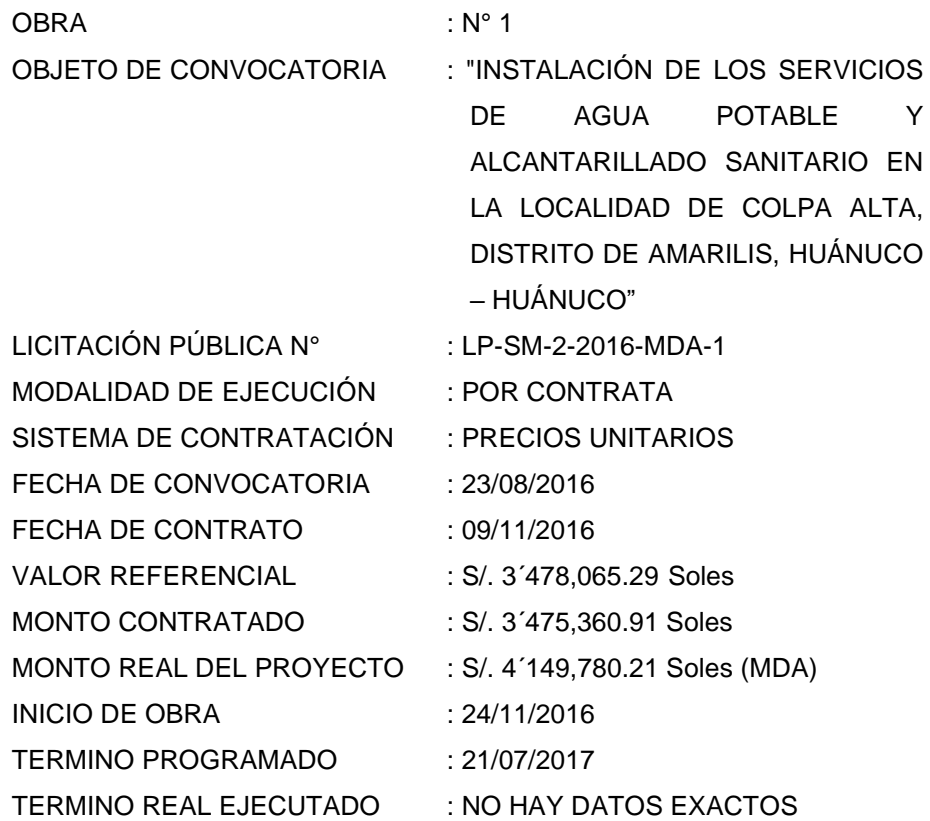
Alfa de Cronbach	N° de ítems
0,822	5

El nivel del instrumento de la variable dependiente es de “Fuerte confiabilidad”.

4.1.3. FASE III: RESULTADOS DE LA ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

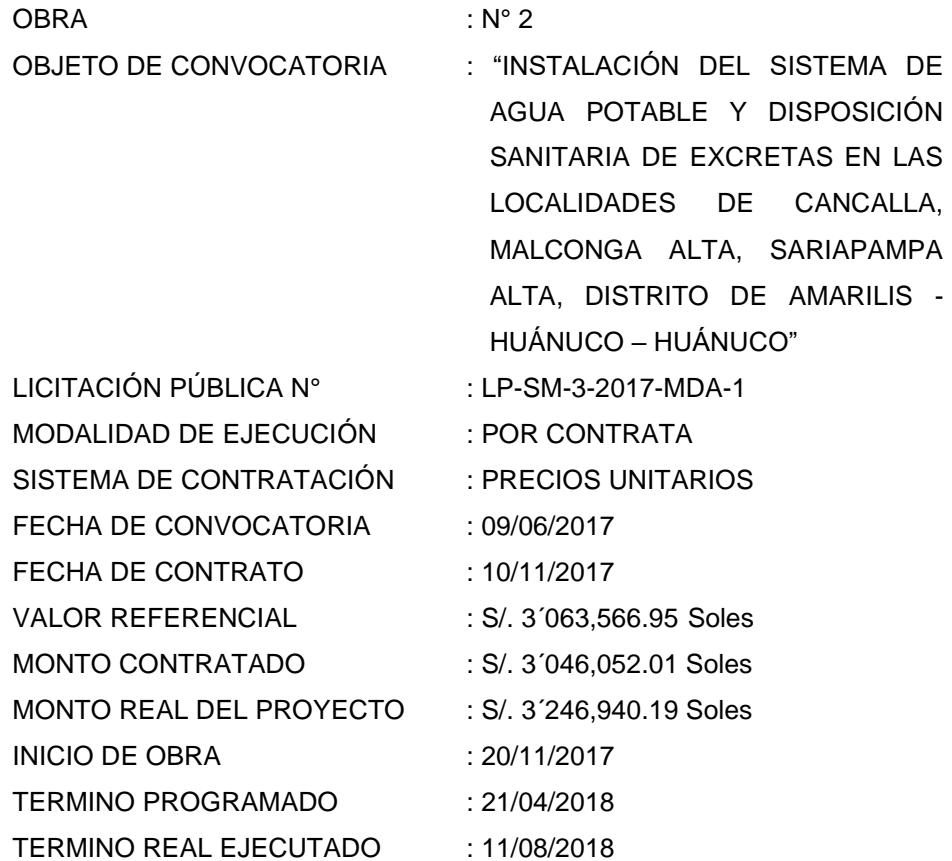
Se procede a responder la Ficha de análisis – Eficiencia y la Ficha de análisis – Eficacia con los datos obtenidos, se sistematizan y se procede a presentar los resultados descriptivos de la variable independiente y dependiente:

OBRA N° 1




OBRA	: N° 1
OBJETO DE CONVOCATORIA	: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE COLPA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS, HUÁNUCO – HUÁNUCO"
LICITACIÓN PÚBLICA N°	: LP-SM-2-2016-MDA-1
MODALIDAD DE EJECUCIÓN	: POR CONTRATA
SISTEMA DE CONTRATACIÓN	: PRECIOS UNITARIOS
FECHA DE CONVOCATORIA	: 23/08/2016
FECHA DE CONTRATO	: 09/11/2016
VALOR REFERENCIAL	: S/. 3´478,065.29 Soles
MONTO CONTRATADO	: S/. 3´475,360.91 Soles
MONTO REAL DEL PROYECTO	: S/. 4´149,780.21 Soles (MDA)
INICIO DE OBRA	: 24/11/2016
TERMINO PROGRAMADO	: 21/07/2017
TERMINO REAL EJECUTADO	: NO HAY DATOS EXACTOS

OBRA N° 2



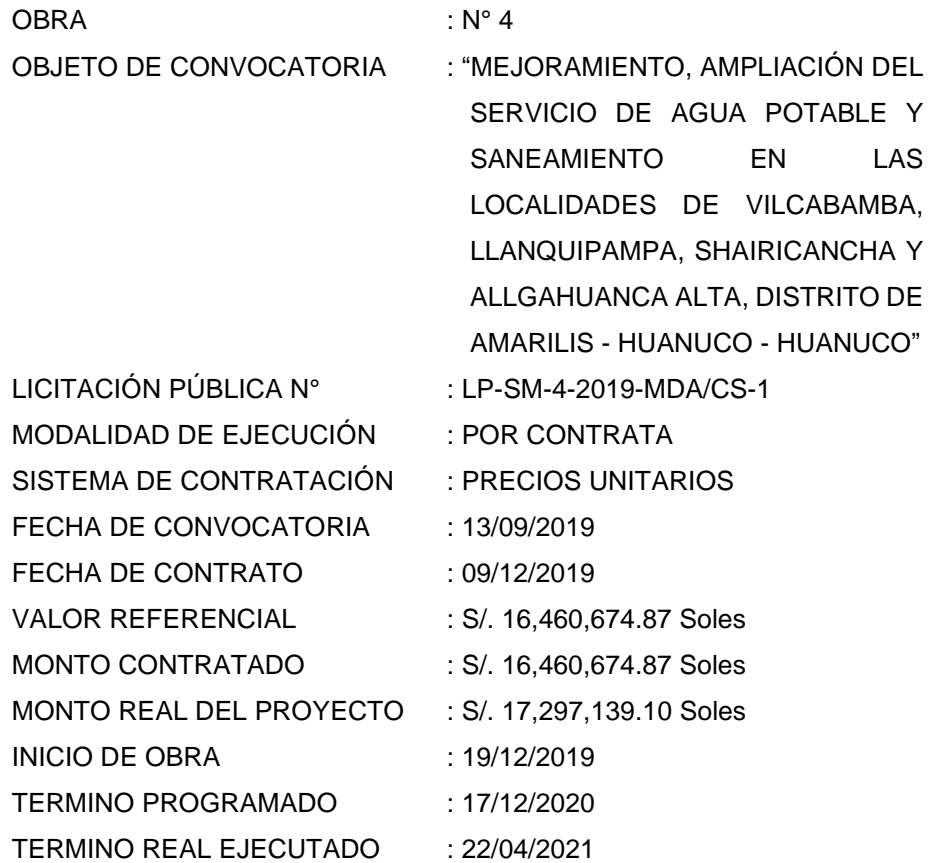
OBRA	: N° 2
OBJETO DE CONVOCATORIA	: "INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE CANCELLA, MALCONGA ALTA, SARIAPAMPA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS - HUÁNUCO – HUÁNUCO"
LICITACIÓN PÚBLICA N°	: LP-SM-3-2017-MDA-1
MODALIDAD DE EJECUCIÓN	: POR CONTRATA
SISTEMA DE CONTRATACIÓN	: PRECIOS UNITARIOS
FECHA DE CONVOCATORIA	: 09/06/2017
FECHA DE CONTRATO	: 10/11/2017
VALOR REFERENCIAL	: S/. 3'063,566.95 Soles
MONTO CONTRATADO	: S/. 3'046,052.01 Soles
MONTO REAL DEL PROYECTO	: S/. 3'246,940.19 Soles
INICIO DE OBRA	: 20/11/2017
TERMINO PROGRAMADO	: 21/04/2018
TERMINO REAL EJECUTADO	: 11/08/2018

OBRA N° 3



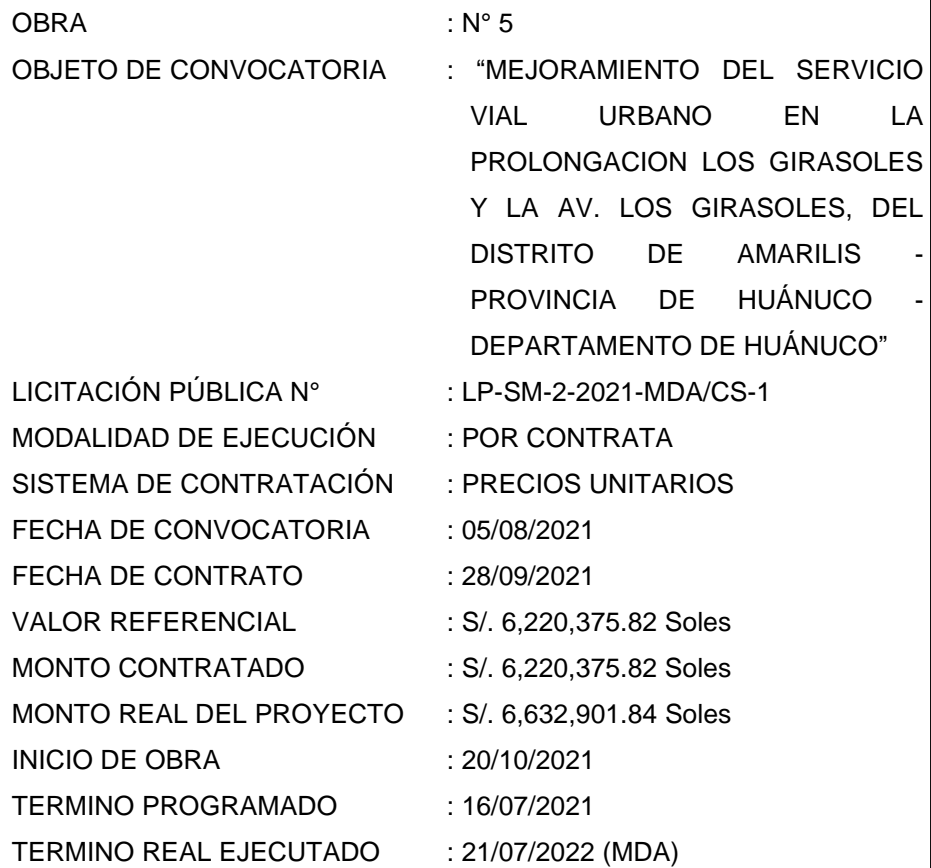
OBRA	: N° 3
OBJETO DE CONVOCATORIA	: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N 32678 DE CHICCHUY, N 33313 DE ROSAPAMPA Y N 32765 DE YACA -, DISTRITO DE AMARILIS - HUANUCO - HUANUCO”
LICITACIÓN PÚBLICA N°	: LP-SM-3-2019-MDA/CS-1
MODALIDAD DE EJECUCIÓN	: POR CONTRATA
SISTEMA DE CONTRATACIÓN	: SUMA ALZADA
FECHA DE CONVOCATORIA	: 11/09/2019
FECHA DE CONTRATO	: 26/12/2019
VALOR REFERENCIAL	: S/. 13'485,636.10 Soles
MONTO CONTRATADO	: S/. 13'485,636.10 Soles
MONTO REAL DEL PROYECTO	: S/. 14'263,514.66 Soles
INICIO DE OBRA	: 06/01/2020
TERMINO PROGRAMADO	: 01/09/2020
TERMINO REAL EJECUTADO	: 30/01/2021

OBRA N° 4



OBRA	: N° 4
OBJETO DE CONVOCATORIA	: “MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE VILCABAMBA, LLANQUIPAMPA, SHAIRICANCHA Y ALLGAHUANCA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS - HUANUCO - HUANUCO”
LICITACIÓN PÚBLICA N°	: LP-SM-4-2019-MDA/CS-1
MODALIDAD DE EJECUCIÓN	: POR CONTRATA
SISTEMA DE CONTRATACIÓN	: PRECIOS UNITARIOS
FECHA DE CONVOCATORIA	: 13/09/2019
FECHA DE CONTRATO	: 09/12/2019
VALOR REFERENCIAL	: S/. 16,460,674.87 Soles
MONTO CONTRATADO	: S/. 16,460,674.87 Soles
MONTO REAL DEL PROYECTO	: S/. 17,297,139.10 Soles
INICIO DE OBRA	: 19/12/2019
TERMINO PROGRAMADO	: 17/12/2020
TERMINO REAL EJECUTADO	: 22/04/2021

OBRA N° 5



OBRA	: N° 5
OBJETO DE CONVOCATORIA	: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL URBANO EN LA PROLONGACION LOS GIRASOLES Y LA AV. LOS GIRASOLES, DEL DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUÁNUCO - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO”
LICITACIÓN PÚBLICA N°	: LP-SM-2-2021-MDA/CS-1
MODALIDAD DE EJECUCIÓN	: POR CONTRATA
SISTEMA DE CONTRATACIÓN	: PRECIOS UNITARIOS
FECHA DE CONVOCATORIA	: 05/08/2021
FECHA DE CONTRATO	: 28/09/2021
VALOR REFERENCIAL	: S/. 6,220,375.82 Soles
MONTO CONTRATADO	: S/. 6,220,375.82 Soles
MONTO REAL DEL PROYECTO	: S/. 6,632,901.84 Soles
INICIO DE OBRA	: 20/10/2021
TERMINO PROGRAMADO	: 16/07/2021
TERMINO REAL EJECUTADO	: 21/07/2022 (MDA)

PARA LA VARIABLE INDEPENDIENTE: EFICIENCIA EN LOS PROCESOS DE LICITACIÓN PÚBLICA

OBRA N° 1 - 2016

Proceso de LP para la ejecución de la obra: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE COLPA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS, HUÁNUCO - HUÁNUCO"

Análisis de la Ficha de análisis – Eficiencia

La ficha de análisis se divide en dos fases de análisis, que son análisis del contenido en el SEACE y análisis del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal, para luego ponderar ambos resultados y obtener el nivel de eficiencia.

a) Análisis del contenido en el SEACE:

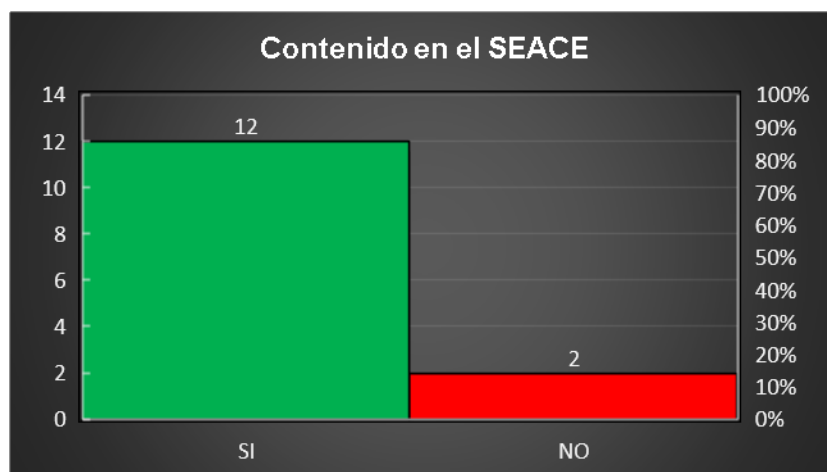
Tabla 13

Distribución de frecuencia del contenido en el SEACE de la obra 1 - 2016

Contenido en el SEACE	Frecuencia	Porcentaje
SI	12	86%
NO	2	14%
Total	14	100%

Figura 7

Histograma de del contenido en el SEACE de la obra 1 - 2016



Interpretación: La tabla 13 y la figura 7 muestra que hubo 12 veces "Si" de 14 ítems, es decir un 86% del contenido del proceso se encuentra en el SEACE.

b) Análisis del Cumplimiento de la LCE, RLCE y Aspecto temporal:

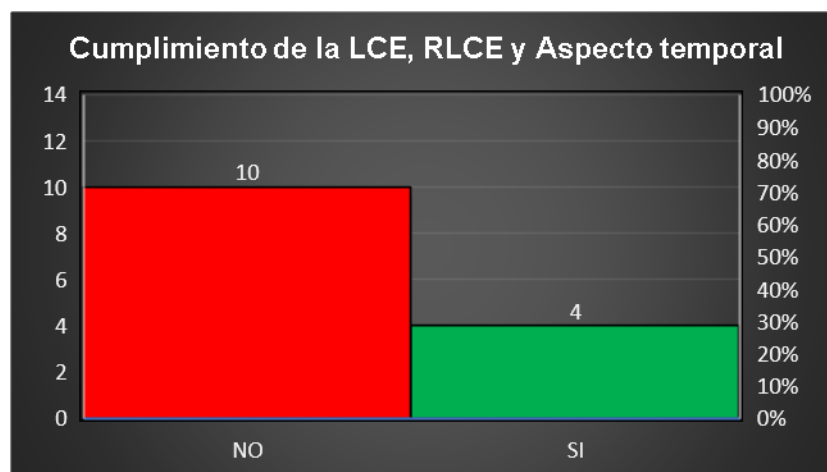
Tabla 14

Distribución de frecuencia del cumplimiento de la LCE, RLCE y Aspecto temporal de la obra 1 - 2016

Cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal	Frecuencia	Porcentaje
SI	4	29%
NO	10	71%
Total	14	100%

Figura 8

Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 1 - 2016



Interpretación: La tabla 14 y la figura 8 muestra que hubo 4 veces “Si” de 14 ítems, es decir un 29% del cumplimiento de la LCE, RLCE y su Aspecto temporal.

c) Ponderar ambos resultados y obtener el nivel de eficiencia:

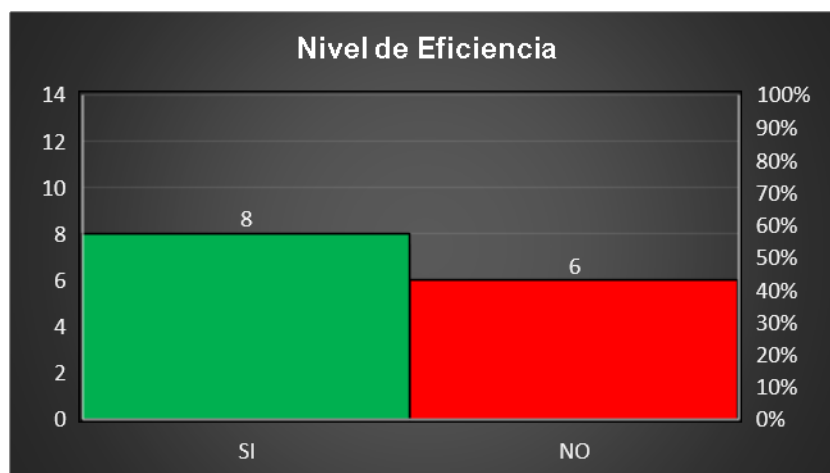
Tabla 15

Distribución de frecuencia del nivel de Eficiencia de la obra 1 - 2016

Eficiencia	Frecuencia	Porcentaje
SI	8	57%
NO	6	43%
Total	14	100%

Figura 9

Histograma del nivel de Eficiencia de la obra 1 - 2016



Interpretación: La tabla 15 y la figura 9 muestra que, al ponderar el resultado del contenido en el SEACE y el resultado del cumplimiento de la LCE, RLCE y Aspecto temporal, se obtiene 8 veces “Si” de 14 ítems, es decir un 57% de eficiencia, el cual constituye en la escala de medición como “NIVEL REGULAR”. La variación de los plazos se debió a recargas laborales.

OBRA 2 - 2017

Proceso de LP para la ejecución de la obra: “INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE CANCALLA, MALCONGA ALTA, SARIAPAMPA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS - HUÁNUCO – HUÁNUCO”



Análisis de la Ficha de análisis – Eficiencia

La ficha de análisis se divide en dos fases de análisis, que son análisis del contenido en el SEACE y análisis del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal, para luego ponderar ambos resultados y obtener el nivel de eficiencia.

a) Análisis del contenido en el SEACE:

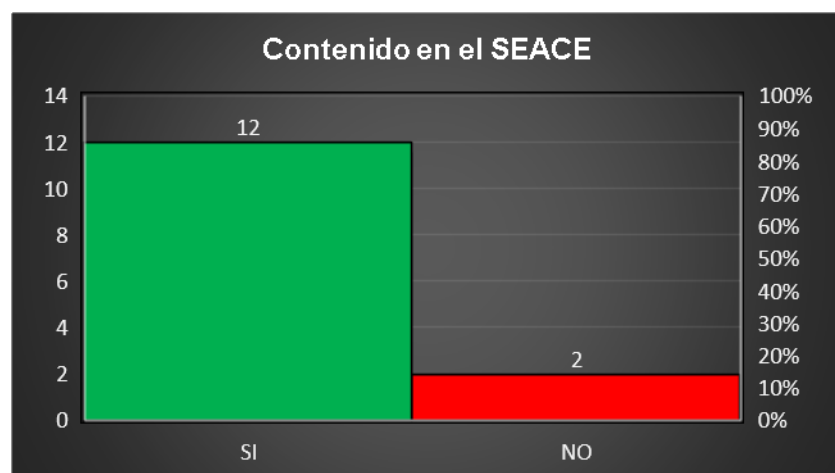
Tabla 16

Distribución de frecuencia del contenido en el SEACE de la obra 2 - 2017

Contenido en el SEACE	Frecuencia	Porcentaje
SI	12	86%
NO	2	14%
Total	14	100%

Figura 10

Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 2 - 2017



Interpretación: La tabla 16 y la figura 10 muestra que hubo 12 veces “Si” de 14 ítems, es decir un 86% del contenido del proceso se encuentra en el SEACE.

b) Análisis del Cumplimiento de la LCE, RLCE y Aspecto temporal:

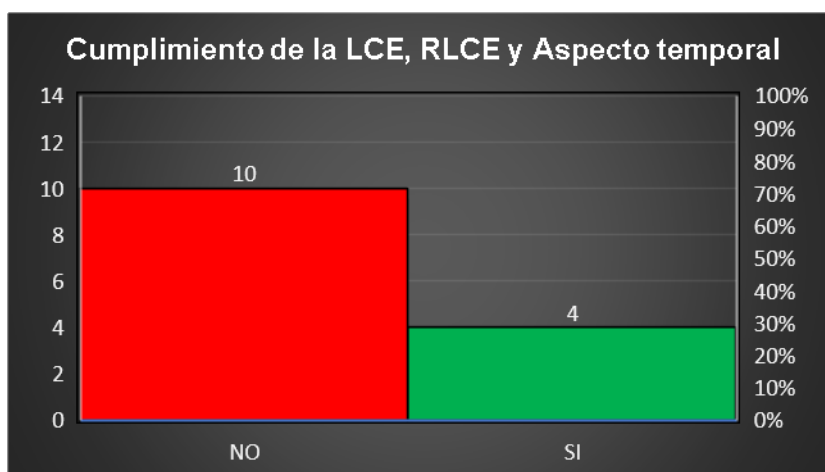
Tabla 17

Distribución de frecuencia del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 2 - 2017

Cumplimiento de la LCE, RLCE y Aspecto temporal	Frecuencia	Porcentaje
SI	4	29%
NO	10	71%
Total	14	100%

Figura 11

Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 2 - 2017



Interpretación: La tabla 17 y la figura 11 muestra que hubo 4 veces “Si” de 14 ítems, es decir un 29% del cumplimiento de la LCE, RLCE y su Aspecto temporal.

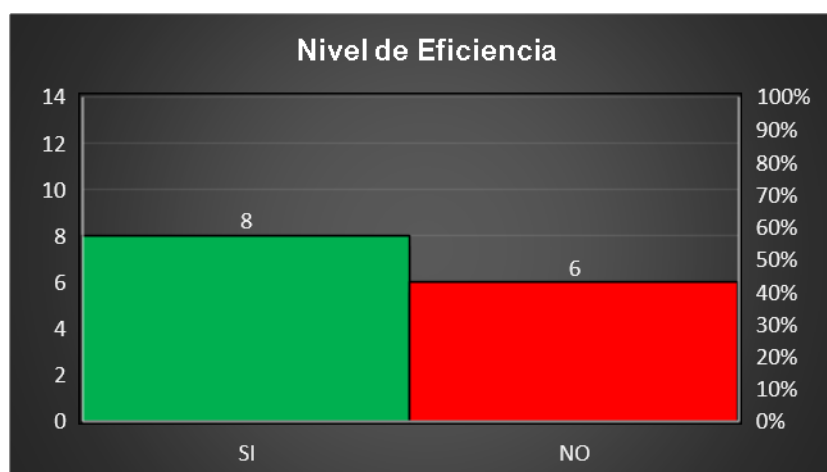
c) ponderar ambos resultados y obtener el nivel de eficiencia:

Tabla 18

Distribución de frecuencia del nivel de Eficiencia de la obra 2 - 2017

Eficiencia	Frecuencia	Porcentaje
SI	8	57%
NO	6	43%
Total	14	100%

Figura 12
Histograma del nivel de Eficiencia de la obra 2 - 2017



Interpretación: La tabla 18 y la figura 12 muestra que, al ponderar el resultado del contenido en el SEACE y el resultado del cumplimiento de la LCE, RLCE y Aspecto temporal, se obtiene 8 veces “Si” de 14 ítems, es decir un 57% de eficiencia, el cual constituye en la escala de medición como “NIVEL REGULAR”. La variación de los plazos se debió a la reprogramación por nulidad de buena pro.

OBRA 3 - 2019

Proceso de LP para la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N 32678 DE CHICCHUY, N 33313 DE ROSAPAMPA Y N 32765 DE YACA -, DISTRITO DE AMARILIS - HUANUCO - HUANUCO"



Análisis de la Ficha de análisis – Eficiencia

La ficha de análisis se divide en dos fases de análisis, que son análisis del contenido en el SEACE y análisis del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal, para luego ponderar ambos resultados y obtener el nivel de eficiencia.

a) Análisis del contenido en el SEACE:

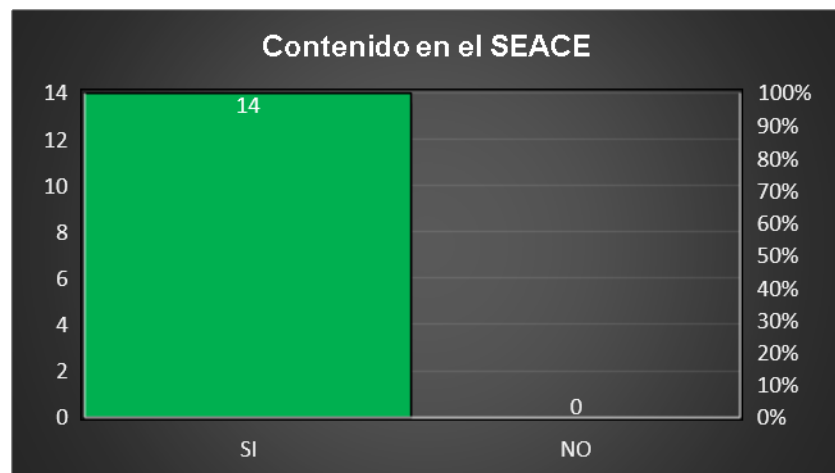
Tabla 19

Distribución de frecuencia del contenido en el SEACE de la obra 3 - 2019

Contenido en el SEACE	Frecuencia	Porcentaje
SI	14	100%
NO	0	0%
Total	14	100%

Figura 13

Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 3 - 2019



Interpretación: La tabla 19 y la figura 13 muestra que hubo 14 veces "Si" de 14 ítems, es decir un 100% del contenido del proceso se encuentra en el SEACE.

b) Análisis del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal:

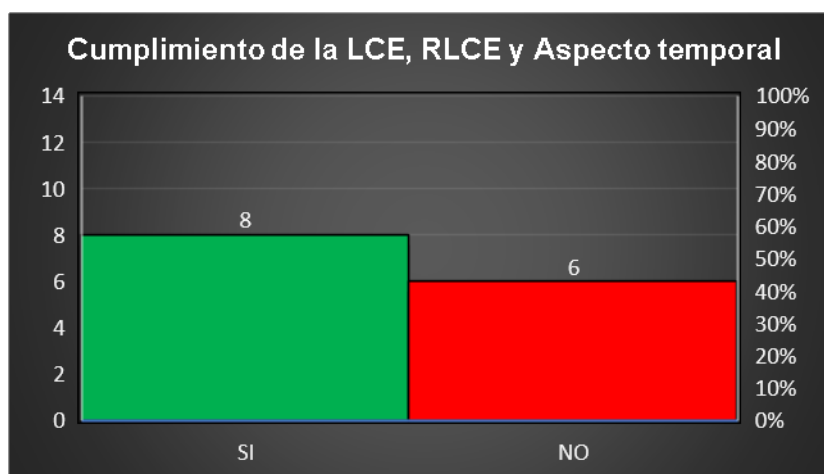
Tabla 20

Distribución de frecuencia del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 3 - 2019

Cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal	Frecuencia	Porcentaje
SI	8	57%
NO	6	43%
Total	14	100%

Figura 14

Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 3 - 2019



Interpretación: La tabla 20 y la figura 14 muestra que hubo 8 veces “Si” de 14 ítems, es decir un 57% del cumplimiento de la LCE, RLCE y su Aspecto temporal.

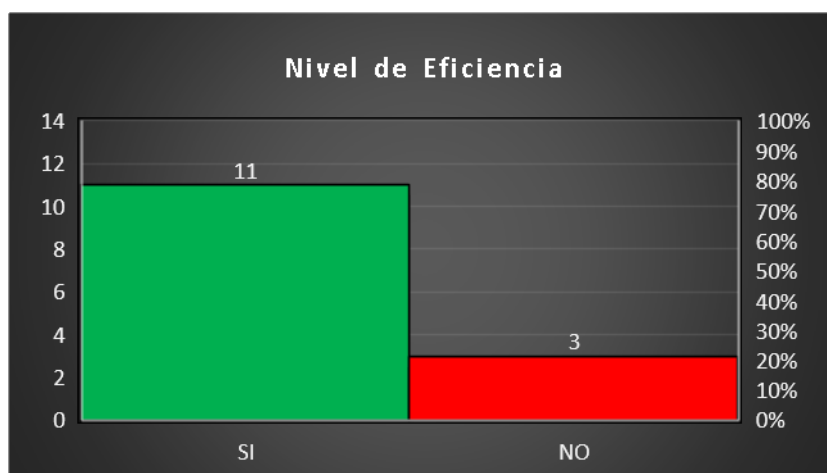
c) ponderar ambos resultados y obtener el nivel de eficiencia:

Tabla 21

Distribución de frecuencia del nivel de Eficiencia de la obra 3 - 2019

Eficiencia	Frecuencia	Porcentaje
SI	11	79%
NO	3	21%
Total	14	100%

Figura 15
Histograma del nivel de Eficiencia de la obra 3 - 2019



Interpretación: La tabla 21 y la figura 15 muestra que, al ponderar el resultado del contenido en el SEACE y el resultado del cumplimiento de la LCE, RLCE y Aspecto temporal, se obtiene 11 veces “Si” de 14 ítems, es decir un 79% de eficiencia, el cual constituye en la escala de medición como “NIVEL BUENO”.

OBRA 4 - 2019

Proceso de LP para la ejecución de la obra: " MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS LOCALIDADES DE VILCABAMBA, LLANQUIPAMPA, SHAIRICANCHA Y ALLGAHUANCA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS - HUANUCO - HUANUCO"



Análisis de la Ficha de análisis – Eficiencia

La ficha de análisis se divide en dos fases de análisis, que son análisis del contenido en el SEACE y análisis del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal, para luego ponderar ambos resultados y obtener el nivel de eficiencia.

a) Análisis del contenido en el SEACE:

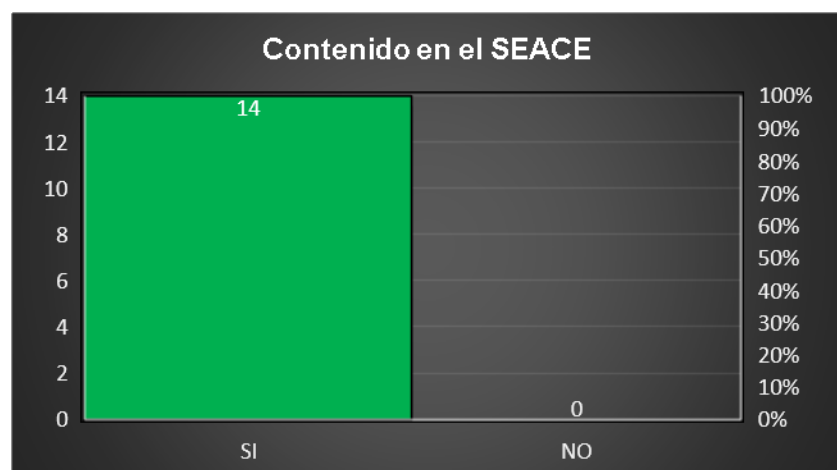
Tabla 22

Distribución de frecuencia del contenido en el SEACE de la obra 4 - 2019

Contenido en el SEACE	Frecuencia	Porcentaje
SI	14	100%
NO	0	0%
Total	14	100%

Figura 16

Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 4 - 2019



Interpretación: La tabla 22 y la figura 16 muestra que hubo 14 veces "Si" de 14 ítems, es decir un 100% del contenido del proceso se encuentra en el SEACE.

b) Análisis del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal:

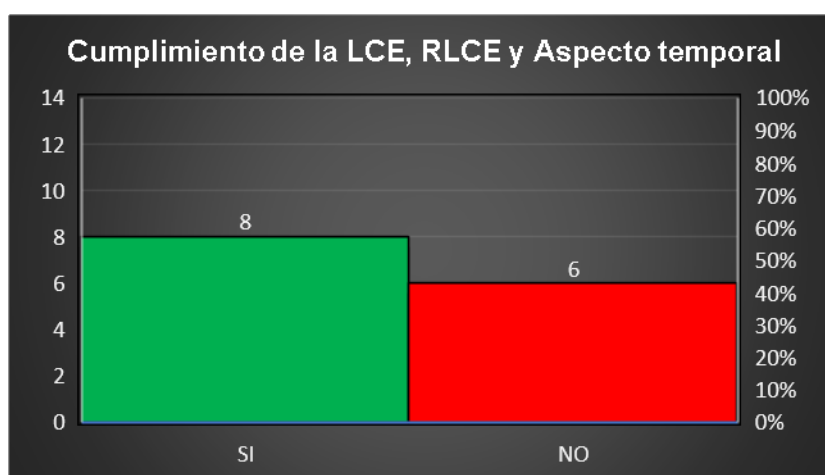
Tabla 23

Distribución de frecuencia del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 4 - 2019

Cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal	Frecuencia	Porcentaje
SI	8	57%
NO	6	43%
Total	14	100%

Figura 17

Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 4 - 2019



Interpretación: La tabla 23 y la figura 17 muestra que hubo 8 veces “Si” de 14 ítems, es decir un 57% del cumplimiento de la LCE, RLCE y su Aspecto temporal.

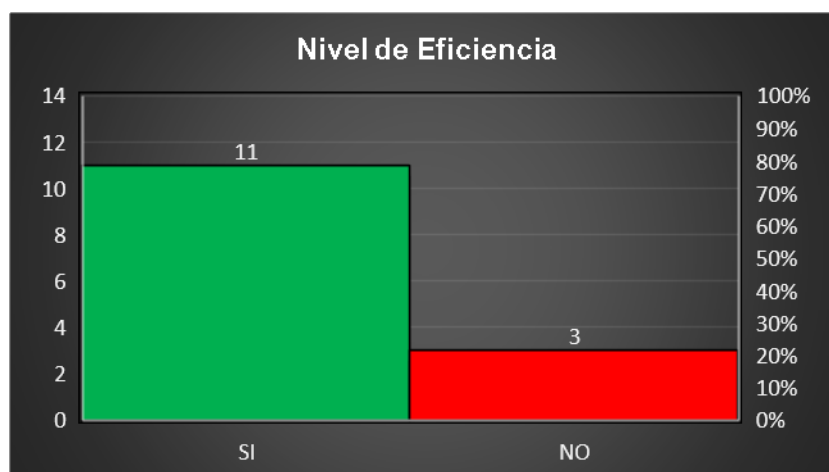
c) ponderar ambos resultados y obtener el nivel de eficiencia:

Tabla 24

Distribución de frecuencia del nivel de Eficiencia de la obra 4 - 2019

Eficiencia	Frecuencia	Porcentaje
SI	11	79%
NO	3	21%
Total	14	100%

Figura 18
Histograma del nivel de Eficiencia de la obra 4 - 2019



Interpretación: La tabla 24 y figura 18 muestra que, al ponderar el resultado del contenido en el SEACE y el resultado del cumplimiento de la LCE, RLCE y Aspecto temporal, se obtiene 11 veces “Si” de 14 ítems, es decir un 79% de eficiencia, el cual constituye en la escala de medición como “NIVEL BUENO”.

OBRA 5 - 2021

Proceso de LP para la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N 32678 DE CHICCHUY, N 33313 DE ROSAPAMPA Y N 32765 DE YACA -, DISTRITO DE AMARILIS - HUANUCO - HUANUCO"

Análisis de la Ficha de análisis – Eficiencia

La ficha de análisis se divide en dos fases de análisis, que son análisis del contenido en el SEACE y análisis del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal, para luego ponderar ambos resultados y obtener el nivel de eficiencia.

a) Análisis del contenido en el SEACE:

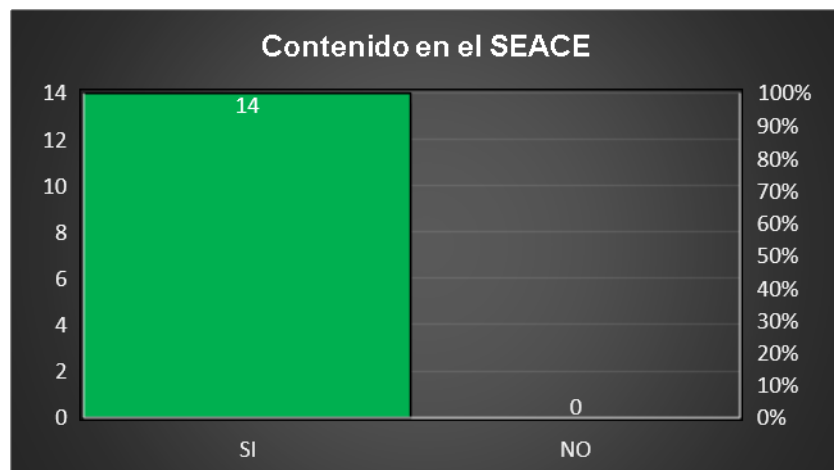
Tabla 25

Distribución de frecuencia del contenido en el SEACE de la obra 5 - 2021

Contenido en el SEACE	Frecuencia	Porcentaje
SI	14	100%
NO	0	0%
Total	14	100%

Figura 19

Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 5 - 2021



Interpretación: La tabla 25 y la figura 19 muestra que hubo 14 veces "Si" de 14 ítems, es decir un 100% del contenido del proceso se encuentra en el SEACE.

b) Análisis del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal:

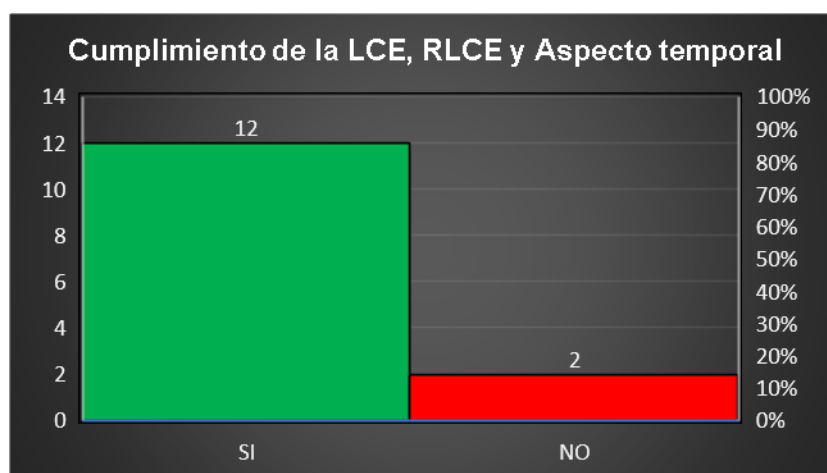
Tabla 26

Distribución de frecuencia del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 5 - 2021

Cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal	Frecuencia	Porcentaje
SI	12	86%
NO	2	14%
Total	14	100%

Figura 20

Histograma del cumplimiento de la LCE, RLCE y aspecto temporal de la obra 5 - 2021



Interpretación: La tabla 26 y la figura 20 muestra que hubo 12 veces “Si” de 14 ítems, es decir un 86% del cumplimiento de la LCE, RLCE y su Aspecto temporal.

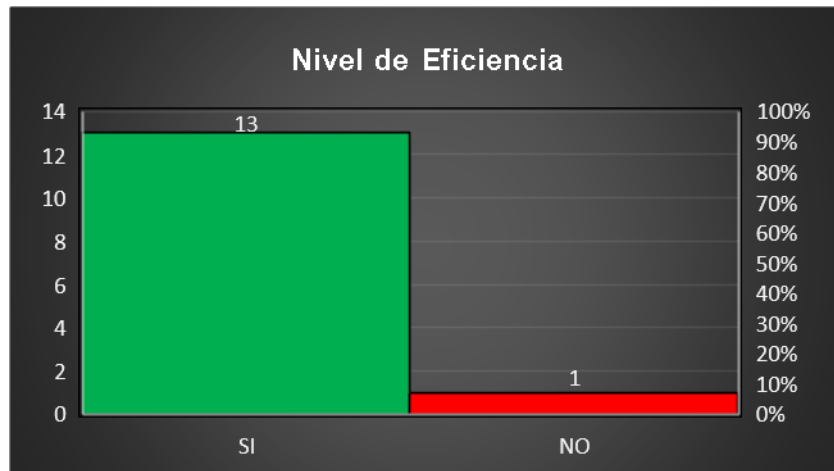
c) ponderar ambos resultados y obtener el nivel de eficiencia:

Tabla 27

Distribución de frecuencia del nivel de Eficiencia de la obra 5 - 2021

Eficiencia	Frecuencia	Porcentaje
SI	13	93%
NO	1	7%
Total	14	100%

Figura 21
Histograma del nivel de Eficiencia de la obra 5 - 2021



Interpretación: La tabla 27 y la figura 21 muestra que, al ponderar el resultado del contenido en el SEACE y el resultado del cumplimiento de la LCE, RLCE y Aspecto temporal, se obtiene 13 veces “Si” de 14 ítems, es decir un 93% de eficiencia, el cual constituye en la escala de medición como “NIVEL MUY BUENO”.

RESUMEN DE RESULTADOS

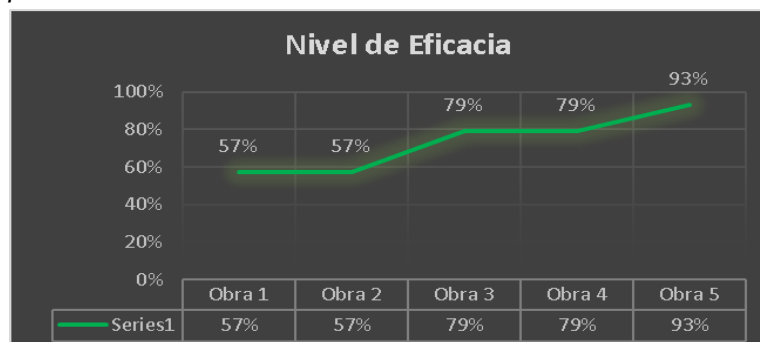
Tabla 28

Resumen de resultados del nivel de eficiencia de las 5 obras

Obra	Porcentaje	Nivel
Obra 1	57%	Regular
Obra 2	57%	Regular
Obra 3	79%	Bueno
Obra 4	79%	Bueno
Obra 5	93%	Muy Bueno

Figura 22

Línea apilada del Resumen de resultados del nivel de eficiencia de las 5 obras



Interpretación: La tabla 28 y la figura 22 muestra el resumen de las 5 obras analizadas que componen la muestra, donde la obra 1: "Instalación de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario en la Localidad de Colpa Alta, Distrito de Amarilis, Huánuco - Huánuco" obtuvo el 57% de eficiencia en el proceso de LP, la obra 2: "Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria de excretas en las Localidades de Cancalla, Malconga Alta, Sariapampa Alta, Distrito De Amarilis - Huánuco – Huánuco" obtuvo el 57% de eficiencia en el proceso de LP, la obra 3: "Mejoramiento de los servicios de educación primaria de las instituciones educativas N° 32678 de Chicchuy, N° 33313 de Rosapampa y N° 32765 de Yaca , Distrito de Amarilis - Huánuco - Huánuco" obtuvo el 79% de eficiencia en el proceso de LP, la obra 4: "Mejoramiento, ampliación del servicio de agua potable y saneamiento en las Localidades de Vilcabamba, Llanquipampa, Shairicancha y Allgahuanca Alta, Distrito de Amarilis - Huánuco - Huánuco" obtuvo el 79% de eficiencia en el proceso de LP y la obra 5: "Mejoramiento del servicio Vial Urbano en la prolongación Los Girasoles y la Av. Los Girasoles, del Distrito de Amarilis - Provincia de Huánuco - Departamento de Huánuco" obtuvo el 93% de eficiencia en el proceso de LP.

VARIABLE DEPENDIENTE: EFICACIA DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL

OBRA 1 - 2016

Ejecución de la obra: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA LOCALIDAD DE COLPA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS, HUÁNUCO - HUÁNUCO"

Análisis de la Ficha de análisis – Eficacia

La ficha de análisis evaluó el cumplimiento del principio de eficiencia en la fase de ejecución contractual, y así obtener el nivel de eficiencia, como se muestra:

Tabla 29

Distribución de frecuencia del nivel de eficacia de la obra 1 - 2016

Eficacia	Frecuencia	Porcentaje
SI	2	40%
NO	3	60%
Total	5	100%

Figura 23

Histograma del nivel de eficacia de la obra 1 - 2016



Interpretación: La tabla 29 y la figura 23 muestra que hubo 2 veces "Si" de 5 ítems, es decir un 40% de eficacia, el cual constituye en la escala de medición como "NIVEL REGULAR".

OBRA 2 - 2017

Ejecución de la obra: "INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE CANCELLA, MALCONGA ALTA, SARIAPAMPA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS - HUÁNUCO – HUÁNUCO"

Análisis de la Ficha de análisis – Eficacia

La ficha de análisis evaluó el cumplimiento del principio de eficiencia en la fase de ejecución contractual, y así obtener el nivel de eficiencia, como se muestra:

Tabla 30

Distribución de frecuencia del nivel de eficacia de la obra 2 - 2017

Eficacia	Frecuencia	Porcentaje
SI	2	40%
NO	3	60%
Total	5	100%

Figura 24

Histograma del nivel de eficacia de la obra 2 - 2017



Interpretación: La tabla 30 y la figura 24 muestra que hubo 2 veces "SI" de 5 ítems, es decir un 40% de eficacia, el cual constituye en la escala de medición como "NIVEL REGULAR".

OBRA 3 - 2019

Ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N 32678 DE CHICCHUY, N 33313 DE ROSAPAMPA Y N 32765 DE YACA -, DISTRITO DE AMARILIS - HUANUCO - HUANUCO"

Análisis de la Ficha de análisis – Eficacia

La ficha de análisis evaluó el cumplimiento del principio de eficiencia en la fase de ejecución contractual, y así obtener el nivel de eficiencia, como se muestra:

Tabla 31

Distribución de frecuencia del nivel de eficacia de la obra 3 - 2019

Eficacia	Frecuencia	Porcentaje
SI	3	60%
NO	2	40%
Total	5	100%

Figura 25

Histograma del nivel de eficacia de la obra 3 - 2019



Interpretación: La tabla 31 y la figura 25 muestra que hubo 3 veces "Si" de 5 ítems, es decir un 60% de eficacia, el cual constituye en la escala de medición como "NIVEL BUENO".

OBRA 4 - 2019

Ejecución de la obra: "INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE CANCELLA, MALCONGA ALTA, SARIAPAMPA ALTA, DISTRITO DE AMARILIS - HUÁNUCO – HUÁNUCO"

Análisis de la Ficha de análisis – Eficacia

La ficha de análisis evaluó el cumplimiento del principio de eficiencia en la fase de ejecución contractual, y así obtener el nivel de eficiencia, como se muestra:

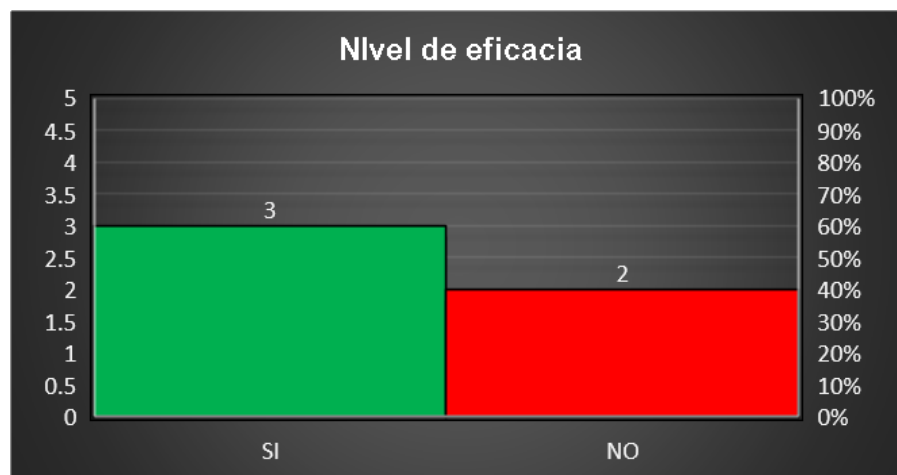
Tabla 32

Distribución de frecuencia del nivel de eficacia de la obra 4 - 2019

Eficacia	Frecuencia	Porcentaje
SI	3	60%
NO	2	40%
Total	5	100%

Figura 26

Histograma del nivel de eficacia de la obra 4 - 2019



Interpretación: La tabla 32 y la figura 26 muestra que hubo 3 veces "Si" de 5 ítems, es decir un 60% de eficacia, el cual constituye en la escala de medición como "NIVEL BUENO".

OBRA 5 - 2021

Ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N 32678 DE CHICCHUY, N 33313 DE ROSAPAMPA Y N 32765 DE YACA -, DISTRITO DE AMARILIS - HUANUCO - HUANUCO"

Análisis de la Ficha de análisis – Eficacia

La ficha de análisis evaluó el cumplimiento del principio de eficiencia en la fase de ejecución contractual, y así obtener el nivel de eficiencia, como se muestra:

Tabla 33

Distribución de frecuencia del nivel de eficacia de la obra 5 - 2021

Eficacia	Frecuencia	Porcentaje
SI	4	80%
NO	1	20%
Total	5	100%

Figura 27

Histograma del nivel de eficacia de la obra 5 - 2021



Interpretación: La tabla 33 y la figura 27 muestra que hubo 4 veces “Si” de 5 ítems, es decir un 80% de eficacia, el cual constituye en la escala de medición como “NIVEL MUY BUENO”.

RESUMEN DE RESULTADOS

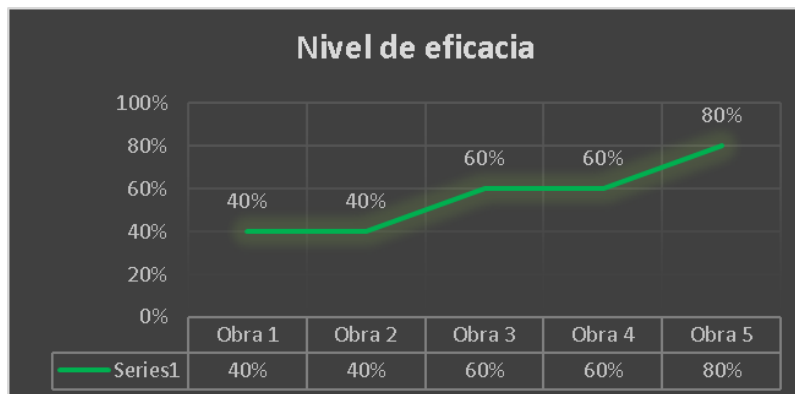
Tabla 34

Resumen de resultados del nivel de eficacia de las 5 obras

Obra	Porcentaje	Nivel
Obra 1	40%	Regular
Obra 2	40%	Regular
Obra 3	60%	Bueno
Obra 4	60%	Bueno
Obra 5	80%	Muy Bueno

Figura 28

Línea apilada del Resumen de resultados del nivel de eficacia de las 5 obras



Interpretación: La tabla 34 y la figura 28 muestra el resumen de las 5 obras analizadas que componen la muestra, donde la obra 1: "Instalación de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario en la Localidad de Colpa Alta, Distrito de Amarilis, Huánuco - Huánuco" obtuvo el 40% de eficacia en la ejecución contractual, la obra 2: "Instalación del sistema de agua potable y disposición sanitaria de excretas en las Localidades de Cancalla, Malconga Alta, Sariapampa Alta, Distrito De Amarilis - Huánuco – Huánuco" obtuvo el 40% de eficacia en la ejecución contractual, la obra 3: "Mejoramiento de los servicios de educación primaria de las instituciones educativas N° 32678 de Chicchuy, N° 33313 de Rosapampa y N° 32765 de Yaca , Distrito de Amarilis - Huánuco - Huánuco" obtuvo el 60% de eficacia en la ejecución contractual, la obra 4: "Mejoramiento, ampliación del servicio de agua potable y saneamiento en las Localidades de Vilcabamba, Llanquipampa, Shairicanha y Allgahuanca Alta, Distrito de Amarilis - Huánuco - Huánuco" obtuvo el 60% de eficacia en la ejecución contractual y la obra 5: "Mejoramiento del servicio Vial Urbano en la prolongación Los Girasoles y la Av. Los Girasoles, del Distrito de Amarilis - Provincia de Huánuco - Departamento de Huánuco" obtuvo el 80% de eficacia en la ejecución contractual.

4.1.4. FASE IV: RESULTADOS DE LA ESTADÍSTICA INFERENCIAL

Estudio de la relación de la variable independiente y dependiente.

a) Prueba de normalidad:

Supuesto de Normalidad:

H_0 = Los datos siguen una distribución normal

H_1 = Los datos no siguen una distribución normal

Criterio de decisión:

Si $p - \text{valor} < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Si $p - \text{valor} \geq 0.05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_1

Según el cálculo SPSS:

Tabla 35
Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
EFICIENCIA	,245	5	,200*	,871	5	,272
EFICACIA	,231	5	,200*	,881	5	,314

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: La tabla 35 muestra la prueba de normalidad en el SPSS v.26, en este caso se tomaron los datos de Shapiro-Wilk, ya que los datos son menores de 50. Según los criterios de decisión $p - \text{valor}$ es mayor de 0.05; entonces se acepta la H_0 y se rechaza la H_1 , es decir que los datos siguen una distribución normal.

b) Prueba de correlación:

Supuesto de correlación:

H_0 = No existe correlación entre las variables

H_1 = Existe correlación entre las variables

Criterio de decisión:

Si $p - \text{valor} < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Si $p - \text{valor} \geq 0.05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_1

Escala del coeficiente de correlación:

Tabla 36

Escala del coeficiente de correlación:

$r = 1$	Correlación perfecta
$0,8 < r < 1$	Correlación muy alta
$0,6 < r < 0,8$	Correlación alta
$0,4 < r < 0,6$	Correlación moderada
$0,2 < r < 0,4$	Correlación baja
$0 < r < 0,1$	Correlación muy baja
$R = 0$	Correlación nula

Nota. Interpretación obtenida de Juan Carlos Saravia.

Según el cálculo SPSS:

Tabla 37

Prueba de Correlación

		EFICIENCIA	EFICACIA
EFICIENCIA	Correlación de Pearson	1	,992*
	Sig. (bilateral)		,001
	N	5	5
EFICACIA	Correlación de Pearson	,992*	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	5	5

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 36 muestra la prueba de correlación en el SPSS v.26, donde el valor estadístico de r de Pearson es de 0,992, además esta correlación es Muy significativa. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “correlación positiva muy alta” entre la variable independiente y dependiente, porque el valor de sig (bilateral) es de 0.01 que, según el criterio de decisión $p - valor$ se encuentra por debajo del 0.05; entonces se rechaza H_0 y se acepta H_1 , es decir existe correlación entre las variables.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis nula:

H_0 = La eficiencia de los procesos de LP no influye en la eficacia de la ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021.

$$H_0: \beta_1 = 0$$

$$Y \neq f(x_1)$$

Hipótesis nula:

H_1 = La eficiencia de los procesos de LP influye en la eficacia de la ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021.

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

$$Y = f(x_1)$$

4.2.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

La prueba de hipótesis apropiada para las variables correlacionales con datos menores a 30, es la prueba “t de student para muestras relacionadas” bilateral o dos colas, donde:

El cálculo del valor “t”:

$$t = \frac{\bar{X}_D}{\frac{S_D}{\sqrt{n}}}$$

Media de diferencias: $\bar{X}_D = 7.40$

Desviación estándar de diferencias: $S_D = 1.342$

Numero de datos: $n = 5$

$$t = \frac{7.40}{\frac{1.342}{\sqrt{5}}}$$

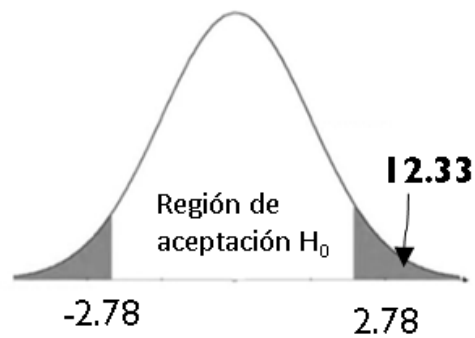
$$t = 12.33$$

El cálculo del valor “ t_c ” crítico:

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Grados de libertad: $gl = 4$

$$t_{(1-\frac{\alpha}{2}), (n-1)} = 2,78$$



Criterio de decisión:

Si $t \geq t_c$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Si $t \leq t_c$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_1

$$12.33 > 2.78$$

∴ **Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

4.2.3. PLANTEAMIENTO DEL MODELO DE REGRESIÓN LINEAL

Supuesto del coeficiente de regresión:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x$$

$$H_0: \beta_1 = 0$$

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

Criterio de decisión:

Si $p - \text{valor} < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Si $p - \text{valor} \geq 0.05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_1

Según el cálculo SPSS:

Tabla 38

Resumen del modelo

RESUMEN DEL MODELO				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,992 ^a	,985	,980	,119

a. Predictores: (Constante), EFICIENCIA

Interpretación: En la tabla 38 se aprecia los datos antes indicados.

Tabla 39

Resumen Anova

ANOVA ^a						
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	2,757	1	2,757	194,400	,001 ^b
	Residuo	,043	3	,014		
	Total	2,800	4			

a. Variable dependiente: EFICACIA

b. Predictores: (Constante), EFICIENCIA

Interpretación: En la tabla 39 muestra que la significación de F es 0.001, el cual es menor que 0.05, es decir existe relación entre las variables, y el valor de F es 194,400. Cuanto más alto sea el valor de F, más diferencias de medias habrá y por tanto más fuerte es la relación entre las variables.

Tabla 40
Resumen de coeficientes

COEFICIENTES ^A						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	-1,106	,285		-3,879	,030
	EFICIENCIA	,383	,027	,992	13,943	,001

a. Variable dependiente: EFICACIA

Interpretación: La tabla 39 muestra los coeficientes no estandarizados con significaciones menores al 0.05, los cuales sirven para la formación de la ecuación de la regresión.

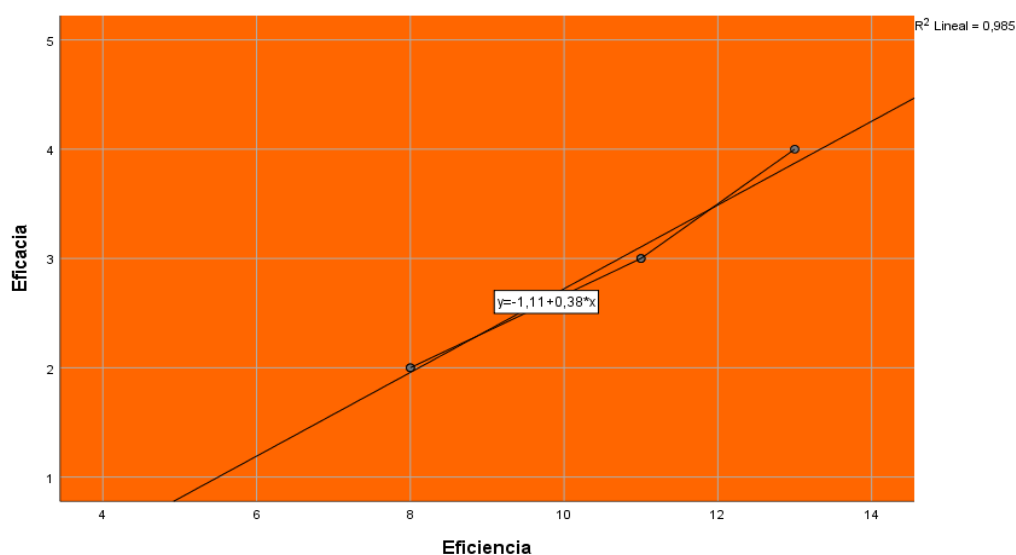
Gráfico y ecuación de la regresión lineal simple:

$$Y = -1.106 + 0.383x$$

Figura 29
Ecuación de regresión lineal simple

$$Eficacia = -1.11 + 0.38 (Eficiencia)$$

Figura 30
Gráfico de dispersión



Interpretación: La figura 29 muestra un tendencial lineal positivo creciente de izquierda a derecha, acompañada de la ecuación de regresión planteada.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La intención de determinar como la eficiencia de los procesos de LP influye en la eficacia de la ejecución de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 al 2021, motivo la presente investigación, el cual demostró que los datos siguen una distribución normal de acuerdo a la prueba de Shapiro-Wilk, el cual nos indica que la adecuada prueba paramétrica de correlación es Pearson, donde se obtuvo un coeficiente correlación de 0.992 que según la escala nos indica que es una correlación positiva muy alta para la significancia del 1%. Frente a lo mencionado se seleccionó la prueba “t de student para muestras relacionadas” bilateral o dos colas apropiadas a los resultados con datos menores a 30; donde se obtuvo el valor de t y t_c :

$$(t_c: -2.78 \leq t_c \leq 2.78)$$
$$t = 12.33$$

Donde $t = 12.33$ se encuentra en la región crítica de la prueba, por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , en base a estos resultados podemos afirmar que:

H_1 = La eficiencia de los procesos de LP influye en la eficacia de la ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021.

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

$$Y = f(x_1)$$

Según la hipótesis alterna se acepta que se puede formar una ecuación de regresión lineal simple y al obtener el modelo se confirma que la correlación paramétrica de Pearson es 0.992, es decir la eficiencia de los procesos de LP influye en la eficacia de la ejecución contractual. Estos resultados son respaldados por Delgado (2017) quien muestra que la gestión de las contrataciones públicas tiene relación con la calidad en la ejecución de obras en la Gerencia Territorial Bajo Mayo; donde Chi Cuadrado es 78.738 con

significancia asintótica (dos caras) de 0.0391 para un nivel de significancia del 5%. De igual forma estos resultados son similares a lo encontrado por Vargas (2019) quien muestra que la relación entre la Gestión de Calidad en los procesos de selección de contratistas y el cumplimiento de obras convocadas es positiva baja con una representación del índice de Pearson $r = 0,347$, con Significancia (bilateral) de 0,146, de modo que la correlación no tiene significancia. Finalmente, los factores que afectan a los procesos de licitación pública tienen origen en la formulación de las bases estándar, los requisitos de las bases estándar, los criterios de evaluación de las ofertas económicas, el aspecto temporal o los plazos mínimos y la participación de las Entidades. Tal y como indica los resultados de Casapino (2016) los principales factores que afectan a los procesos de licitación están directamente relacionados con las características que deben de cumplir las bases de los procesos, los presupuestos en los procesos, los plazos propuestos en las bases, las entidades que participan en los procesos, la influencia de la política, la colusión y la corrupción. Es decir, las bases de los procesos deben ser “concisas, exactas, claras y fáciles de entender, de modo que no generen dudas ni ambigüedades”, pero en su mayoría “los requisitos son confusos o ilógicos, porque existe un direccionamiento hacia determinados postores”. El presupuesto en los procesos del Perú, tienen como principal criterio de evaluación “la oferta más baja” y es la “principal causa de problemas en las obras” porque “disminuye la calidad a la obra”. Los plazos propuestos en las bases son un “factor importante en el desarrollo de los procesos de licitación”, ya que “los plazos no pueden ser tan largos que condicionen el acceso a nuevos postores ni tan cortos que no permitan un correcto estudio y preparación de todos los documentos necesarios”. Las entidades que participan en su mayoría no son oportunas en los procesos (en cualquiera de sus fases) y en ocasiones se ven influenciadas de la política o la colusión o la corrupción. Entonces, analizando los resultados se puede ver que los problemas son estables no solo en el distrito de Amarilis, sino también a nivel nacional, lo que nos indica que la eficiencia de la fase de selección guarda relación con la eficacia de la fase ejecución contractual.

CONCLUSIONES

1. La eficiencia de los procesos de LP influye en la eficacia de la ejecución contractual en una medida positiva muy alta con una representación del índice de Pearson $r= 0.992$ para el nivel de significancia del 1%.
2. Los niveles de eficiencia son: de la Obra N° 1 obtuvo un 57% de eficiencia en una escala de medición regular, la Obra N° 2 obtuvo un 57% de eficiencia en una escala de medición regular, la Obra N° 3 obtuvo un 79% de eficiencia en una escala de medición bueno, la Obra N° 4 obtuvo un 79% de eficiencia en una escala de medición bueno y la Obra N° 5 obtuvo un 93% de eficiencia en una escala de medición muy bueno.
3. Los niveles de eficacia son: la Obra N° 1 obtuvo un 40% de eficacia en una escala de medición Regular, la Obra N° 2 obtuvo un 40% de eficacia en una escala de medición regular, la Obra N° 3 obtuvo un 60% de eficacia en una escala de medición bueno, la Obra N° 4 obtuvo un 60% de eficacia en una escala de medición bueno y la Obra N° 5 obtuvo un 80% de eficacia en una escala de medición muy bueno.
4. El aporte de la investigación para la gestión de los procesos de la Municipalidad Distrital de Amarilis es la ecuación obtenida de la regresión lineal simple ($Eficacia = -1.11+0.38 Eficiencia$) que tiene por objetivo desarrollar pronósticos del nivel de eficacia de la ejecución contractual y de esta manera tener referencia de la importancia de llevar procesos de LP eficientes para las próximas convocatorias.

RECOMENDACIONES

1. Implementar la metodología BIM en la gestión de los procesos de contratación, que tiene como enfoque principal la colaboración entre la entidad y el postor, forma de gestión de los datos e integración con otros sistemas.
2. Implementar el modelo de contratos colaborativos NEC, que tiene como enfoque principal la colaboración entre la entidad y el postor, transparencia, la gestión de los riesgos y promover el éxito conjunto.
3. La entidad y el postor deben capacitarse en forma conjunta en los nuevos sistemas que se desean implementar, promoviendo el éxito conjunto.
4. El comité de selección debe contar con (1) especialista en la gestión de los procesos de contratación y (1) especialista al objeto de convocatoria como mínimo.
5. El postor debe contar con (1) especialista en la gestión de los procesos de contratación como mínimo.
6. El área usuaria debe seleccionar un comité de selección dispuesto a comprometerse con la convocatoria designada, evitando postergaciones por superposición de actividades.
7. La eliminación como criterio de selección la oferta más baja puede aportar ventajas al sistema.
8. Se debe promover la utilización de bases estandarizadas para todas las entidades contratantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alas Rojas, M. I. (2021). *Evaluación de los procesos de licitación pública de obras del sector transporte en la provincia de Chiclayo durante los años 2015 a 2020*. [tesis de pregrado, Universidad Militar Nueva Granada]. Repositorio de tesis USAT.
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL.
- Cabanillas Santa Cruz, F. (2019). *Intervención obligatoria del OSCE en los procesos de contratación pública realizados por la municipalidad Provincial de Chiclayo, años 2014-2016*. [tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS.
- Cruz Arrieta, J. F. L. (2018). *Evaluación de licitaciones públicas por incumplimiento de la ley de contrataciones en obras de saneamiento, provincia Chiclayo*. [tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional.
- Delgado Santillán, L. Y. (2017). *Gestión de las contrataciones públicas y la calidad de las obras en la Gerencia Territorial Bajo Mayo, Región San Martín, 2017*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional.
- Invierte.pe. Trámite para contratación de obras licitación pública. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/L_P_TRAMITE_PARA_CONTRATACION.pdf.
- Ministerio de economía y finanzas (2014). Ley Contrataciones del Estado: Decreto Supremo Nro. 1341.
- Ministerio de economía y finanzas (2015). Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Decreto Supremo Nro. 350-2015-EF.
- Ministerio de economía y finanzas (2018). Ley Contrataciones del Estado: Decreto Supremo Nro. 1444.
- Ministerio de economía y finanzas (2018). Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado: Decreto Supremo Nro. 344-2018-EF.

Ministerio de economía y finanzas (2021). Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado: Decreto Supremo Nro. 162-2021-EF.

Ministerio de economía y finanzas (MEF). Consulta de inversiones (MEF). <https://ofi5.mef.gob.pe/invierte/consultapublica/consultainversiones>.

Sistema de Información de obras (INFOBRAS). Consulta Avanzada. https://apps.contraloria.gob.pe/ciudadano/wfm_obras_buscador.aspx.

Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE). Consulta de procesos de selección. <https://prodapp2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/buscadorPublico/buscadorPublico.xhtml>.

Universidad de Huánuco (2020). *Guía esencial de citación y referenciación para autores - Normas APA 7° edición*. Huánuco: Oficina de editorial universitaria.

Universidad de Huánuco (2020). *Lineamientos de política investigativa de la universidad, las Líneas de investigación por programas*. Huánuco: Oficina de editorial universitaria.

Vargas Chávez, G. G. (2019). *Gestión de calidad en los procesos de selección y el cumplimiento de obras convocados por la municipalidad provincial de San Martín, 2017*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional.

Vilchez Asalde, M. A. (2019). *Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el Gobierno Regional Lambayeque, 2017-2019*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional.

COMO CITAR ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Isidro Evangelista, E. (2023). *Evaluación de los procesos de licitación pública de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016-2021* [tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://...>

ANEXOS

ANEXO I

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿En qué medida la eficiencia de los procesos de LP influye en la eficacia de la ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar en qué medida la eficiencia de los procesos de LP influye en la eficacia de la ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021.</p>	<p>“La eficiencia de los procesos de Licitación Pública influye en la eficacia de la ejecución de las Obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021”</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Eficiencia en los procesos de LP.</p>	<p>FASE DE SELECCIÓN</p>	<p>SUBDIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contenido en el SEACE • Cumplimiento del aspecto temporal, LCE y su RLCE 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Ex post facto</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>ANÁLISIS DE DATOS: Análisis de documentos</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>Pe1: ¿Cuál es el nivel de eficiencia de los procesos de LP y el nivel de eficacia de la ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021?</p> <p>Pe2: ¿Cuál es el aporte de la investigación a la Municipalidad Distrital de Amarilis?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Oe1: Identificar el nivel de eficiencia de los procesos de LP y el nivel de eficacia de la ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021.</p> <p>Oe2: Determinar el aporte de la investigación a la Municipalidad Distrital de Amarilis.</p>	<p>“La eficiencia de los procesos de Licitación Pública influye en la eficacia de la ejecución de las Obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis durante los años 2016 – 2021”</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE: Eficacia de la ejecución contractual.</p>	<p>FASE DE EJECUCIÓN</p>	<p>ALCANCE O NIVEL: Explicativo</p> <p>DISEÑO: No experimental en su forma transversal</p> <p>MUESTRA: La muestra está conformada por los procesos de LP y ejecución contractual de las obras de la Municipalidad Distrital de Amarilis realizadas durante los años 2016 al 2021, siendo un total de 5 obras.</p>	<p>INSTRUMENTO: Ficha de análisis</p>

ANEXO II

**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE
DATOS**

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

FICHA DE ANÁLISIS – EFICIENCIA							
FICHA N°:				OBRA N°:			
Marque con una (1) en los casilleros (SI) y (0) en los casilleros (NO) según crea conveniente en los Ítems correspondiente a la Fase de Selección del proceso de contratación. Señale observaciones de ser necesario.							
N°	ITEMS	CONTENIDO EN EL SEACE			CUMPLIMIENTO DE LA LCE, RLCE Y ASPECTO TEMPORAL		
		SI	NO	OBS.	SI	NO	OBS.
1	LA CONVOCATORIA:						
	Se publicó a través del Seace.						
	Se publico la base estándar.						
2	REGISTRO DE PARTICIPANTES:						
	Se realizó a través del Seace.						
3	FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES:						
	Se formularon consultas y observaciones.						
4	ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES:						
	Se incorpora el pliego absolutorio.						
5	OSCE:						
	Se elevaron consultas y observaciones al OSCE.						
	Se incorpora el pronunciamiento de la OSCE.						
6	INTEGRACIÓN DE BASES:						
	Se publican las bases integradas.						
	Se publican las bases integradas definitivas.						
7	PRESENTACIÓN DE OFERTAS:						
	Se presento las ofertas a través del SEACE.						
8	CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS:						
	Se cumple con lo requerido en las bases (Documentos obligatorios de admisión).						
	La oferta se encuentra en el rango establecido.						
	Se cumple con los requisitos de calificación y evaluación (otros factores de evaluación en caso considerarlo).						
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:						
	Se publica el acta de otorgamiento de buena pro.						

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

FICHA DE ANÁLISIS - EFICACIA				
FICHA N°:		OBRA N°:		
Marque con una (X) en los casilleros (SI) o (NO) según crea conveniente en los ítems correspondiente a la Fase de Selección del proceso de contratación. Señale observaciones de ser necesario.				
	CUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE EFICIENCIA	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	FASE DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL			
	Se ejecutó en el plazo programado.			
	Se ejecutó sin monto adicional o ampliación de plazo.			
	Se recepcionó la obra.			
	Se liquidaron los contratos.			
	Se entregó la conformidad final.			

ANEXO III
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ESPECIALISTA 1

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TESIS: 'EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE LICITACIÓN PÚBLICA DE LAS OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS DURANTE LOS AÑOS 2016-2021'

VARIABLE INDEPENDIENTE: EFICIENCIA EN LOS PROCESOS DE LICITACIÓN PÚBLICA.

VARIABLE DEPENDIENTE: EFICACIA DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL.

INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS VARIABLES: FICHA DE ANÁLISIS – EFICIENCIA Y FICHA DE ANÁLISIS – EFICACIA

I. DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO

Apellidos y nombres del experto: DANIILA ESPINOSA WILBERDO

Grado académico: ABOGADO

Institución donde trabaja: MEGA INVERSIONES S.R.L.

Cargo que desempeña: ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES CON EL ESTADO

Experiencia laboral (años): 10 AÑOS

II. ASPECTO PARA VALIDAR

CRITERIO	INDICADORES	1 (10PTS)	2 (9PTS)	3 (8PTS)	4 (7PTS)	5 (PTS)
1. CLARIDAD	Los ítems están redactados con un lenguaje apropiado.	✓				
2. OBJETIVIDAD	Los ítems de los instrumentos permiten recoger la información objetiva sobre las variables a medir.	✓				
3. ACTUALIZACIÓN	Los ítems están sustentados con aspectos técnicos científicos de la actualidad.	✓				
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems contienen organización lógica.	✓				
5. SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.	✓				
6. INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para cada variable.		✓			
7. CONSISTENCIA	La información que se recoja mediante cada instrumento permitirá analizar, describir y explicar la relación e influencia entre las variables.		✓			
8. COHERENCIA	Los ítems tienen coherencia entre variables, indicadores y el instrumento.		✓			
9. METODOLOGÍA	Los instrumentos responden al propósito de la investigación.	✓				
10. PERTINENCIA	Los instrumentos son útiles y adecuados para la investigación.		✓			
Subtotal		60	36			
TOTAL		96.00				

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

IV. APLICABLE O NO APLICABLE:

BUENO
APLICABLE

Lugar y fecha: Huánuco, 04 de enero de 2023

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 41562229

ESPECIALISTA 2

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TESIS: "EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE LICITACIÓN PÚBLICA DE LAS OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS DURANTE LOS AÑOS 2016-2021"

VARIABLE INDEPENDIENTE: EFICIENCIA EN LOS PROCESOS DE LICITACIÓN PÚBLICA.

VARIABLE DEPENDIENTE: EFICACIA DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL.

INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS VARIABLES: FICHA DE ANÁLISIS – EFICIENCIA Y FICHA DE ANÁLISIS – EFICACIA

I. DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO

Apellidos y nombres del experto: ARMANDO ELIAS CORI TAJILLO.
 Grado académico: MAESTER
 Institución donde trabaja: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUÁNUCO.
 Cargo que desempeña: ESPECIALISTA EN SUPERVISIÓN DE OBRAS
 Experiencia laboral (años): 09 AÑOS GESTIÓN PÚBLICA.

II. ASPECTO PARA VALIDAR

CRITERIO	INDICADORES	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Los ítems están redactados con un lenguaje apropiado.	✓				
2. OBJETIVIDAD	Los ítems de los instrumentos permiten recoger la información objetiva sobre las variables a medir.	✓				
3. ACTUALIZACIÓN	Los ítems están sustentados con aspectos teóricos científicos de la actualidad.		✓			
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems contienen organización lógica.	✓				
5. SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.		✓			
6. INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para cada variable.	✓				
7. CONSISTENCIA	La información que se recoja mediante cada instrumento permitirá analizar, describir y explicar la relación e influencia entre las variables.	✓				
8. COHERENCIA	Los ítems tienen coherencia entre variables, indicadores y el instrumento.	✓				
9. METODOLOGÍA	Los instrumentos responden al propósito de la investigación.	✓				
10. PERTINENCIA	Los instrumentos son útiles y adecuados para la investigación.	✓				
Subtotal		80	18			
TOTAL		98.00				

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

BUENO
APLICABLE

IV. APLICABLE O NO APLICABLE:

Lugar y fecha: Huánuco, 04 de enero de 2023


 FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 22 462664

ESPECIALISTA 3

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TESIS: "EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE LICITACIÓN PÚBLICA DE LAS OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS DURANTE LOS AÑOS 2016-2021"

VARIABLE INDEPENDIENTE: EFICIENCIA EN LOS PROCESOS DE LICITACIÓN PÚBLICA.

VARIABLE DEPENDIENTE: EFICACIA DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL.

INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS VARIABLES: FICHA DE ANÁLISIS – EFICIENCIA Y FICHA DE ANÁLISIS – EFICACIA

I. DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO

Apellidos y nombres del experto: PROENCIO ARENAS, JUAN REY

Grado académico: INGENIERO CIVIL

Institución donde trabaja: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TIGLACAYAN

Cargo que desempeña: RESPONSABLE TÉCNICO DE OBRAS

Experiencia laboral (años): 07 AÑOS

II. ASPECTO PARA VALIDAR

CRITERIO	INDICADORES	1 (10PTS)	2 (9PTS)	3 (8PTS)	4 (7PTS)	5 (PTS)
1. CLARIDAD	Los ítems están redactados con un lenguaje apropiado.	✓				
2. OBJETIVIDAD	Los ítems de los instrumentos permiten recoger la información objetiva sobre las variables a medir.	✓				
3. ACTUALIZACIÓN	Los ítems están sustentados con aspectos teóricos científicos de la actualidad.	✓				
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems contienen organización lógica.	✓				
5. SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.	✓				
6. INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para cada variable.	✓				
7. CONSISTENCIA	La información que se recoja mediante cada instrumento permitirá analizar, describir y explicar la relación e influencia entre las variables.	✓				
8. COHERENCIA	Los ítems tienen coherencia entre variables, indicadores y el instrumento.	✓				
9. METODOLOGÍA	Los instrumentos responden al propósito de la investigación.		✓			
10. PERTINENCIA	Los instrumentos son útiles y adecuados para la investigación.			✓		
Subtotal		80	9	8		
TOTAL		97.00				

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

IV. APLICABLE O NO APLICABLE:

BUENO
APLICABLE

Lugar y fecha: Huánuco, 04 de enero de 2023



FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 43819957

ANEXO IV
INSTRUMENTOS APLICADOS

OBRA 1

FICHA DE ANÁLISIS – EFICIENCIA						
FICHA N°: 1			OBRA N°: 1			
Marque con una (1) en los casilleros (SI) y (0) en los casilleros (NO) según crea conveniente en los Ítems correspondiente a la Fase de Selección del proceso de contratación. Señale observaciones de ser necesario.						
N°	ITEMS	CONTENIDO EN EL SEACE			CUMPLIMIENTO DE LA LCE, RLCE Y ASPECTO TEMPORAL	
		SI	NO	OBS.	SI	NO
1	LA CONVOCATORIA:					
	Se publicó a través del Seace.	1			1	
	Se publico la base estándar.	1			0	Exigencias muy restrictivas en la capacidad legal y plantel profesional.
2	REGISTRO DE PARTICIPANTES:					
	Se realizó a través del Seace.	1			0	Por diversas postergaciones.
3	FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES:					
	Se formularon consultas y observaciones.	1			1	
4	ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES:					
	Se incorpora el pliego absolutorio.	1			0	Reprogramación por la postergación del área usuaria.
5	OSCE:					
	Se elevaron consultas y observaciones al OSCE.	1			1	Reprogramación por el plazo posible de elevación al OSCE.
	Se incorpora el pronunciamiento de la OSCE.	1			1	
6	INTEGRACIÓN DE BASES:					
	Se publican las bases integradas.		0	No según la norma.		0
	Se publican las bases integradas definitivas.	1			0	Reprogramación por la postergación del área usuaria.
7	PRESENTACIÓN DE OFERTAS:					
	Se presento las ofertas a través del SEACE.		0	e presento varias ofertas, pero no están contenidas en el SEACE		0
8	CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS:					
	Se cumple con lo requerido en las bases (Documentos obligatorios de admisión).	1			0	Ambigua descalificación de la oferta.
	La oferta se encuentra en el rango establecido.	1			0	
	Se cumple con los requisitos de calificación y evaluación (otros factores de evaluación en caso considerarlo).	1			0	
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:					
	Se publica el acta de otorgamiento de buena pro.	1			0	se otorgó en la primera convocatoria

FICHA DE ANÁLISIS - EFICACIA

FICHA N°: 1-A		OBRA N°: 1		
Marque con una (X) en los casilleros (SI) o (NO) según crea conveniente en los Items correspondiente a la Fase de Selección del proceso de contratación. Señale observaciones de ser necesario.				
CUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE EFICIENCIA		SI	NO	OBSERVACIÓN
1	FASE DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL			
	Se ejecutó en el plazo programado.		0	
	Se ejecutó sin monto adicional o ampliación de plazo.		0	
	Se recepcionó la obra.	1		
	Se liquidaron los contratos.	1		
	Se entregó la conformidad final.		0	

OBRA 2

FICHA DE ANÁLISIS – EFICIENCIA						
FICHA N°: 2				OBRA N°: 2		
Marque con una (1) en los casilleros (SI) y (0) en los casilleros (NO) según crea conveniente en los Ítems correspondiente a la Fase de Selección del proceso de contratación. Señale observaciones de ser necesario.						
N°	ITEMS	CONTENIDO EN EL SEACE			CUMPLIMIENTO DE LA LCE, RLCE Y ASPECTO TEMPORAL	
		SI	NO	OBS.	SI	NO
1	LA CONVOCATORIA:					
	Se publicó a través del Seace.	1			1	
	Se publico la base estándar.	1			0	Exigencias muy restrictivas en la Plantel Profesional Clave.
2	REGISTRO DE PARTICIPANTES:					
	Se realizó a través del Seace.	1			0	Por diversas postergaciones
3	FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES:					
	Se formularon consultas y observaciones.	1			1	
4	ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES:					
	Se incorpora el pliego absolutorio.	1			0	Reprogramación por la complejidad de consultas y observaciones.
5	OSCE:					
	Se elevaron consultas y observaciones al OSCE.	1			1	Reprogramación por el plazo posible de elevación al OSCE.
	Se incorpora el pronunciamiento de la OSCE.	1			1	
6	INTEGRACIÓN DE BASES:					
	Se publican las bases integradas.		0	No según la norma.		0
	Se publican las bases integradas definitivas.	1			0	Reprogramación por nulidad de buena pro.
7	PRESENTACIÓN DE OFERTAS:					
	Se presento las ofertas a través del SEACE.	1		se presentó varias ofertas, pero no están contenidas en el SEACE	0	
8	CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS:					
	Se cumple con lo requerido en las bases (Documentos obligatorios de admisión).	1			0	
	La oferta se encuentra en el rango establecido.	1			0	
	Se cumple con los requisitos de calificación y evaluación (otros factores de evaluación en caso considerarlo).	1			0	
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:					
	Se publica el acta de otorgamiento de buena pro.	1			0	se otorgó en la segunda convocatoria.

FICHA DE ANÁLISIS - EFICACIA

FICHA N°: 2-A

OBRA N°: 2

Marque con una (X) en los casilleros (SI) o (NO) según crea conveniente en los ítems correspondiente a la Fase de Selección del proceso de contratación. Señale observaciones de ser necesario.

CUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE EFICIENCIA		SI	NO	OBSERVACIÓN
1	FASE DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL			
	Se ejecutó en el plazo programado.		0	
	Se ejecutó sin monto adicional o ampliación de plazo.		0	
	Se recepcionó la obra.	1		
	Se liquidaron los contratos.	1		
	Se entregó la conformidad final.		0	

OBRA 3

FICHA DE ANÁLISIS – EFICIENCIA							
FICHA N°: 3			OBRA N°: 3				
Marque con una (1) en los casilleros (SI) y (0) en los casilleros (NO) según crea conveniente en los ítems correspondiente a la Fase de Selección del proceso de contratación. Señale observaciones de ser necesario.							
N°	ITEMS	CONTENIDO EN EL SEACE			CUMPLIMIENTO DE LA LCE, RLCE Y ASPECTO TEMPORAL		
		SI	NO	OBS.	SI	NO	OBS.
1	LA CONVOCATORIA:						
	Se publicó a través del Seace.	1			1		
	Se publico la base estándar.	1			0	Exigencias restrictivas en el plantel profesional (Especialistas)	
2	REGISTRO DE PARTICIPANTES:						
	Se realizó a través del Seace.	1			0	Por diversas postergaciones.	
3	FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES:						
	Se formularon consultas y observaciones.	1			1		
4	ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES:						
	Se incorpora el pliego absolutorio.	1			0	Reprogramación por la complejidad de consultas y observaciones.	
5	OSCE:						
	Se elevaron consultas y observaciones al OSCE.	1			0	Observaciones del OSCE	
	Se incorpora el pronunciamiento de la OSCE.	1			1	Se dilato el tiempo por no enviar correctamente la solicitud.	
6	INTEGRACIÓN DE BASES:						
	Se publican las bases integradas.	1			1		
	Se publican las bases integradas definitivas.	1			1	Reprogramación definitiva.	
7	PRESENTACIÓN DE OFERTAS:						
	Se presento las ofertas a través del SEACE.	1		Oferta única	0	de 13 inscritos, solo 1 se presento	
8	CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS:						
	Se cumple con lo requerido en las bases (Documentos obligatorios de admisión).	1			1		
	La oferta se encuentra en el rango establecido.	1			1		
	Se cumple con los requisitos de calificación y evaluación (otros factores de evaluación en caso considerarlo).	1			1		
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:						
	Se publica el acta de otorgamiento de buena pro.	1			0	se otorgó en la primera convocatoria, pero hubo postergación por superposición de actividades del área usuaria.	

FICHA DE ANÁLISIS - EFICACIA

FICHA N°: 3-A

OBRA N°: 3

Marque con una (X) en los casilleros (SI) o (NO) según crea conveniente en los ítems correspondiente a la Fase de Selección del proceso de contratación. Señale observaciones de ser necesario.

CUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE EFICIENCIA		SI	NO	OBSERVACIÓN
1	FASE DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL			
	Se ejecutó en el plazo programado.		0	
	Se ejecutó sin monto adicional o ampliación de plazo.		0	
	Se recepcionó la obra.	1		
	Se liquidaron los contratos.	1		
	Se entregó la conformidad final.	1		

OBRA 4

FICHA DE ANÁLISIS – EFICIENCIA							
FICHA N°: 4			OBRA N°: 4				
Marque con una (1) en los casilleros (SI) y (0) en los casilleros (NO) según crea conveniente en los Ítems correspondiente a la Fase de Selección del proceso de contratación. Señale observaciones de ser necesario.							
N°	ITEMS	CONTENIDO EN EL SEACE			CUMPLIMIENTO DE LA LCE, RLCE Y ASPECTO TEMPORAL		
		SI	NO	OBS.	SI	NO	OBS.
1	LA CONVOCATORIA:						
	Se publicó a través del Seace.	1			1		
	Se publico la base estándar.	1			0		Exigencias restrictivas en el plantel profesional (Especialistas)
2	REGISTRO DE PARTICIPANTES:						
	Se realizó a través del Seace.	1			0		Por diversas postergaciones.
3	FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES:						
	Se formularon consultas y observaciones.	1			1		
4	ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES:						
	Se incorpora el pliego absolutorio.	1			0		Reprogramación por la complejidad de consultas y observaciones.
5	OSCE:						
	Se elevaron consultas y observaciones al OSCE.	1			1		
	Se incorpora el pronunciamiento de la OSCE.	1			1		
6	INTEGRACIÓN DE BASES:						
	Se publican las bases integradas.	1			0		
	Se publican las bases integradas definitivas.	1			0		Reprogramación definitiva
7	PRESENTACIÓN DE OFERTAS:						
	Se presento las ofertas a través del SEACE.	1		Oferta única.	0		de 14 inscritos, solo 1 se presento
8	CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS:						
	Se cumple con lo requerido en las bases (Documentos obligatorios de admisión).	1			1		
	La oferta se encuentra en el rango establecido.	1			1		
	Se cumple con los requisitos de calificación y evaluación (otros factores de evaluación en caso considerarlo).	1			1		
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:						
	Se publica el acta de otorgamiento de buena pro.	1			1		se otorgó en la primera convocatoria.

FICHA DE ANÁLISIS - EFICACIA

FICHA N°: 4-A

OBRA N°: 4

Marque con una (X) en los casilleros (SI) o (NO) según crea conveniente en los ítems correspondiente a la Fase de Selección del proceso de contratación. Señale observaciones de ser necesario.

CUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE EFICIENCIA		SI	NO	OBSERVACIÓN
1	FASE DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL			
	Se ejecutó en el plazo programado.		0	
	Se ejecutó sin monto adicional o ampliación de plazo.		0	
	Se recepcionó la obra.	1		
	Se liquidaron los contratos.	1		
	Se entregó la conformidad final.	1		

OBRA 5

FICHA DE ANÁLISIS – EFICIENCIA						
FICHA N°: 5				OBRA N°: 5		
Marque con una (1) en los casilleros (SI) y (0) en los casilleros (NO) según crea conveniente en los Ítems correspondiente a la Fase de Selección del proceso de contratación. Señale observaciones de ser necesario.						
N°	ITEMS	CONTENIDO EN EL SEACE			CUMPLIMIENTO DE LA LCE, RLCE Y ASPECTO TEMPORAL	
		SI	NO	OBS.	SI	NO
1	LA CONVOCATORIA:					
	Se publicó a través del Seace.	1			1	
	Se publico la base estándar.	1			0	Exigencia restrictiva en un (1) especialista
2	REGISTRO DE PARTICIPANTES:					
	Se realizó a través del Seace.	1			1	
3	FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES:					
	Se formularon consultas y observaciones.	1			1	
4	ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES:					
	Se incorpora el pliego absoluto.	1			1	
5	OSCE:					
	Se elevaron consultas y observaciones al OSCE.	1		no se presentó.	1	
	Se incorpora el pronunciamiento de la OSCE.	1		no se presentó.	1	
6	INTEGRACIÓN DE BASES:					
	Se publican las bases integradas.	1			1	
	Se publican las bases integradas definitivas.	1		no se presentó.	1	
7	PRESENTACIÓN DE OFERTAS:					
	Se presento las ofertas a través del SEACE.	1			0	de 13 inscritos, solo se presentó 1
8	CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS:					
	Se cumple con lo requerido en las bases (Documentos obligatorios de admisión).	1			1	
	La oferta se encuentra en el rango establecido.	1			1	
	Se cumple con los requisitos de calificación y evaluación (otros factores de evaluación en caso considerarlo).	1			1	
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:					
	Se publica el acta de otorgamiento de buena pro.	1			1	se otorgó en la primera convocatoria.

FICHA DE ANÁLISIS - EFICACIA

FICHA N°: 5-A

OBRA N°: 5

Marque con una (X) en los casilleros (SI) o (NO) según crea conveniente en los Ítems correspondiente a la Fase de Selección del proceso de contratación. Señale observaciones de ser necesario.

CUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE EFICIENCIA		SI	NO	OBSERVACIÓN
1	FASE DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL			
	Se ejecutó en el plazo programado.	1		
	Se ejecutó sin monto adicional o ampliación de plazo.		0	
	Se recepcionó la obra.	1		
	Se liquidaron los contratos.	1		
	Se entregó la conformidad final.	1		