

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS



TESIS

**“LA CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL Y LA TOMA DE
DECISIONES GERENCIALES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
AMARILIS - 2021”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTOR: Panduro Pérez, Jhonatan Jhoseph

ASESOR: Ramírez Cabrera, Víctor Manuel

HUÁNUCO – PERÚ

2021

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Gestión de la teoría contable

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2020)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Economía, Negocios

Disciplina: Negocios, Administración

D

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Contador Público

Código del Programa: P12

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 70524451

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 22423014

Grado/Título: Maestro en gestión y negocios con mención en gestión de proyectos

Código ORCID: 0000-0002-9746-1350

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Palomino Gonzales, Julia	Doctor en contabilidad	22489836	0000-0003-1009-5392
2	Soto Espejo, Simeón	Magister en gestión y negocios mención en gestión de proyectos	41831780	0000-0002-3975-8228
3	Borja Bruno, Denisse Verenisse	Maestra en banca y finanzas	45442599	0000-0002-5601-8723

H

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS.

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las **07:00 horas del día 29 del mes de noviembre del año 2021.**, en el cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el sustentante y el Jurado Calificador mediante la plataforma virtual Google Meet, integrado por los docentes:

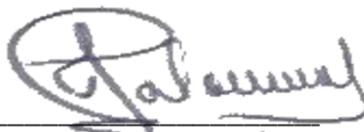
Dra. Julia Palomino Gonzales	(Presidente)
Mtro. Simeón Soto Espejo	(Secretario)
Mtra. Denisse Verenisse Borja Bruno	(Vocal)

Nombrados mediante la Resolución N° 1645-2021-D-FCEMP-PACF-UDH, para evaluar la Tesis titulada: **“LA CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL Y LA TOMA DE DECISIONES GERENCIALES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS - 2021”**, presentado por el Bachiller, **PANDURO PÉREZ, Jhonatan Jhoseph**, para optar el **título Profesional de Contador Público**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo **Aprobado** con el calificativo cuantitativo de **12 (Doce)** y cualitativo de **Suficiente** (Art.47 - Reglamento General de Grados y Títulos).

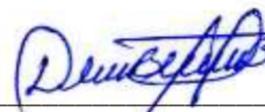
Siendo las **07:45 horas del día 29 del mes de noviembre del año 2021**, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.



Dra. Julia Palomino Gonzales
PRESIDENTE



Mtro. Simeón Soto Espejo
SECRETARIO



Mtra. Denisse Verenisse Borja Bruno
VOCAL

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación es dedicado a mi Familia, a mis padres que han sido parte fundamental para la realización de este trabajo de investigación pues sin ellos no lo habría logrado sus bendiciones a lo largo de mi vida me protege y me lleva por el camino del bien. Este trabajo para ustedes en ofrenda a su paciencia y amor.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer a Dios por darme salud, por darme fortaleza y ser mi guía en los momentos difíciles, por brindarme una vida llena de aprendizajes.

A mis queridos padres Esther y Marcos, por los valores que me han inculcado desde pequeño, quienes sacrificaron gran parte de su vida para poder formarme y educarme y que gracias a su ahínco y tesón logro una de mis metas anheladas.

Agradecer a mis profesores de la facultad de contabilidad y finanzas por compartir sus amplios conocimientos en este proyecto. A mi profesor y docente asesor Mg. Víctor Manuel Cabrera Ramírez, por el tiempo y por su calidad de enseñanza dentro de las aulas universitarias.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE DE CUADROS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xv
CAPÍTULO I.....	17
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	17
1.1. Descripción Del Problema	17
1.2. Formulación Del Problema	18
1.2.1 Problema general.....	18
1.2.2 Problemas específicos	19
1.3. Objetivo general.....	19
1.4. Objetivos específicos	19
1.5. Justificación de la investigación.....	19
1.6. Limitaciones de la investigación	20
1.7. Viabilidad de la investigación.....	20
CAPÍTULO II.....	21
2. MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. Antecedentes de la investigación	21
2.1.1 Antecedentes internacionales	21
2.1.2 Antecedentes nacionales	21
2.1.3 Antecedentes locales	23
2.2. Bases teóricas	24
2.2.1 Contabilidad gubernamental	24
2.2.2 Indicadores de financiación.....	30
2.2.3 Toma de decisiones	39
2.2.4 Nivel de investigación.....	40

2.3. Definiciones Conceptuales	42
2.4. Hipótesis.....	45
2.4.1 Hipótesis general.....	45
2.4.2 Hipótesis específicas.....	45
2.5. Variables.....	46
2.5.1 Variable independiente: Contabilidad Gubernamental	46
2.5.2 Variable dependiente: Toma de decisiones	46
2.6. Operacionalización de variable (Dimensiones e Indicadores)	47
CAPÍTULO III.....	49
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	49
3.1. Tipo de investigación	49
3.1.1 Enfoque.....	49
3.1.2 Alcance o nivel	49
3.1.3 Diseño	49
3.2. Población y muestra	50
3.2.1 Población	50
3.2.2 Muestra	52
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
3.3.1 Para la recolección de datos	53
3.3.2 Para la presentación de datos.....	55
3.3.3 Para el análisis e interpretación de los datos	55
CAPÍTULO IV.....	57
4. RESULTADOS	57
4.1. Procesamiento de datos (cuadros estadísticos con su respectivo análisis de interpretación).....	57
4.2. Variable dependiente	67
4.3. Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis	76
4.3.1 Hipótesis Alternas	77
4.3.2 Prueba de Hipótesis Específicas.....	78
CAPÍTULO IV.....	82
5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	82
5.1. Discusión de Resultados con Antecedentes.....	82
5.2. Discusión con las Bases Teóricas	83
5.3.....	85

CONCLUSIONES	86
RECOMENDACIONES.....	88
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	89
ANEXOS	92

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1. Operacionalización de variable	47
Cuadro N° 2. Organigrama de la Municipalidad Distrital de Amarilis.	51
Cuadro N° 3. Funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021	53
Cuadro N° 4. De CorrelaciónFuente: Elaboración propia. Basada en Hernandez Sampieri & Fernandez Collado. 1998.....	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. ¿Considera usted que los recursos propios captados por la municipalidad es bien distribuido para las obras publicas?	58
Tabla N° 2.	59
Tabla N° 3. ¿Cree usted que las donaciones recibidas por la municipalidad están siendo bien distribuidas a la población?.....	60
Tabla N° 4. ¿Considera usted que los ingresos percibidos del presupuesto están siendo bien destinados?.....	61
Tabla N° 5. ¿Cree usted que los gastos que hace la municipalidad están de acuerdo al presupuesto?	62
Tabla N° 6. ¿Cree usted que se están cumpliendo con las metas programadas de acuerdo a lo programado?	63
Tabla N° 7. ¿Cree usted que los procesos presupuestarios lo están manejando adecuadamente?	64
Tabla N° 8. ¿Cree usted que el registro administrativo de ingresos y gastos lo hacen adecuadamente?	65
Tabla N° 9. ¿Cree usted que el registro contable lo están haciendo de acuerdo a la normativa gubernamental?.....	66
Tabla N° 10. ¿Considera usted que identificando los problemas de la institución se podrá tomar decisiones correctas?	67
Tabla N° 11. ¿Considera usted que teniendo una buena visión de la problemática de la institución se podrá tener buenas estrategias?.....	68
Tabla N° 12. ¿Considera usted que tomando buenas decisiones se lograra las metas y objetivos propuestos?	69
Tabla N° 13. ¿Considera usted que haciendo un análisis de los problemas encontrados en la institución tendremos resultados favorables?.....	70
Tabla N° 14. ¿Cree usted que cumpliendo con las normativas de la institución será viable y factible todos los procedimientos?	71

Tabla N° 15. ¿Considera usted que contratando personal idóneo para el puesto de trabajo le dará mejores resultados a la municipalidad?.....	72
Tabla N° 16. ¿Considera Usted que la fiscalización oportuna de la municipalidad traerá consigo mejores resultados?	73
Tabla N° 17. ¿Considera usted que teniendo diferentes alternativas de solución a los problemas mejorara la toma de decisiones?.....	74
Tabla N° 18. ¿Considera usted que la evaluación al personal por resultados mejorara el rendimiento laboral?.....	75
Tabla N° 19. Correlación	77
Tabla N° 20. Correlación	78
Tabla N° 21. Correlación	79
Tabla N° 22. Correlación	81

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1. ¿considera usted que lo recursos propios captados por la municipalidad es bien distribuido para las obras publicas?	58
Figura N° 2. ¿Considera usted que sería bueno hacer descuentos prediales?	59
Figura N° 3. ¿Cree usted que las donaciones recibidas por la municipalidad están siendo bien distribuidas a la población?.....	60
Figura N° 4. ¿Considera usted que los ingresos percibidos del presupuesto están siendo bien destinados?.....	61
Figura N° 5. ¿Cree usted que los gastos que hace la municipalidad están de acuerdo al presupuesto?	62
Figura N° 6. ¿Cree usted que se están cumpliendo con las metas programadas de acuerdo a lo programado?.....	63
Figura N° 7. ¿Cree usted que los procesos presupuestarios lo están manejando adecuadamente?	64
Figura N° 8. ¿Cree usted que el registro administrativo de ingresos y gastos lo hacen adecuadamente?.....	65
Figura N° 9. ¿Cree usted que el registro contable lo están haciendo de acuerdo a la normativa gubernamental?.....	66
Figura N° 10. ¿Considera usted que identificando los problemas de la institución se podrá tomar decisiones correctas?	67
Figura N° 11. ¿Considera usted que teniendo una buena visión de la problemática del a institución se podrá tener buenas estrategias?.....	68
Figura N° 12. ¿Considera usted que tomando buenas decisiones se lograra las metas y objetivos propuestos?.....	69
Figura N° 13. ¿Considera usted que haciendo un análisis de los problemas encontrados en la institución tendremos resultados favorables?.....	70
Figura N° 14. ¿Cree usted que cumpliendo con las normativas de la institución será viable y factible todos los procedimientos?	71

Figura N° 15. ¿Considera usted que contratando personal idóneo para el puesto de trabajo le dará mejores resultados a la municipalidad?.....	72
Figura N° 16. ¿Considera Usted que la fiscalización oportuna de la municipalidad traerá consigo mejores resultados?	73
Figura N° 17. ¿Considera usted que teniendo diferentes alternativas de solución a los problemas mejorara la toma de decisiones?.....	74
Figura N° 18. ¿Considera usted que la evaluación al personal por resultados mejorara el rendimiento laboral.....	75

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexos N° 1. Matriz de consistencia.....	93
Anexos N° 2. Instrumentos	94
Anexos N° 3. VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR JUECES O EXPERTOS	96

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal “Determinar la relación que existe entre la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis-2012”. Es así que, la investigación es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada-transversal y de diseño correlacional, dentro de la cual la muestra estuvo conformada por la totalidad de la población, es decir los 72 trabajadores de la municipalidad ya mencionada en los diversos puestos que sea parte de la contabilidad gubernamental.

Los resultados reflejan que dentro de la municipalidad se reconoce por parte de todos los trabajadores la importancia que tiene la contabilidad gubernamental y que la falta del proceso de este genera deficiencias en el orden de registros que tiene la municipalidad, especialmente en la toma de decisiones por parte de los gerentes. No obstante, se vislumbran mejoras dentro de la empresa con un correcto e íntegro proceso de registro y supervisión realizada por la parte administrativa.

Por otro lado, las conclusiones determinaron que existe relación entre la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis-2012, esto en base a la evidencia estadística, aplicada correctamente la prueba de coeficiente de correlación Spearman, la Sig. (Bilateral) es menor a 0.05 (0.000). Asimismo, se puede señalar que la correlación entre las variables contabilidad gubernamental y la toma de decisiones es positiva considerable, puesto que en el análisis del coeficiente de correlación Rho de Spearman se obtiene 0.542.

Palabras clave: contabilidad gubernamental, fiscalización, descuentos prediales.

ABSTRACT

The main objective of this research work was "To determine the relationship that exists between government accounting and managerial decision-making in the district municipality of Amarilis-2012". Thus, the research is of a quantitative approach, applied-transversal type and correlational design, within which the sample was made up of the entire population, that is, the 72 workers of the aforementioned municipality in the various positions that be part of government accounting.

The results reflect that within the municipality the importance of government accounting is recognized by all workers and that the lack of this process generates deficiencies in the order of records that the municipality has, especially in decision-making by part of the managers. However, there are improvements within the company with a correct and complete registration and supervision process carried out by the administrative part.

On the other hand, the conclusions determined that there is a relationship between government accounting and managerial decision-making in the district municipality of Amarilis-2012, based on statistical evidence, correctly applied the Spearman correlation coefficient test, Sig. (Bilateral) is less than 0.05 (0.000). Likewise, it can be noted that the correlation between the government accounting variables and decision-making is considerable positive, since in the analysis of Spearman's Rho correlation coefficient, 0.542 is obtained.

Keywords: government accounting, inspection, property discounts.

INTRODUCCIÓN

Las instituciones son entidades desarrolladas por muchas estructuras dentro de sí, las cuales conforman un sistema administrativo armónico a su jerarquía y funcionabilidad, parte de ello muchas de las teorías que explican su configuración de manera sincronizada y con un ajuste necesariamente a la medida de la actividad que ejecuta. Son cuatro los fundamentos que propician el buen futuro de una institución, dentro de ellas una muy esencial es la contabilidad gubernamental, este fundamento administrativo permite que la organización mantenga sus estándares y busque mejora continua entre sus distintos departamentos. Si bien es cierto el entorno de una institución viene a ser abruptamente cambiante, para ello la institución se debe mantener flexible, sin embargo esto no puede suceder si el entorno de la institución se encuentra perturbado. El fin de la institución se encuentra disperso entre factores endógenos y exógenos, particularmente en los factores endógenos la institución debe funcionar como instrumento sistémico (cada parte por su cuenta y a su vez como un todo).

Esta investigación busca realizar el debido diagnóstico de la contabilidad gubernamental en una entidad pública dedicado a promover la satisfacción de las necesidades de la población y el desarrollo de su ámbito; es por ello que se considera de suma relevancia el uso y contraste de conocimientos y teorías adquiridas por estudios científicos dedicados al área, que al igual que esta investigación se encontraron en situaciones alternas.

En el capítulo I: dedicado al problema de investigación, se verificó la debida descripción y explicación del problema con su correspondiente diagnóstico para finalmente luego de haber dilucidado la realidad problemática, se pudo formular problemas objetivos e hipótesis, así como se indicó las limitaciones que tuvo el estudio de investigación y en qué consistió su debida justificación.

En el capítulo II: Marco Teórico se realizó una pormenorizada revisión de los antecedentes bibliográficos de ambas variables, así como el estado del tratamiento de los tópicos evaluados en la presente investigación.

En el capítulo III: metodología de la investigación se ha realizado todo el

aspecto metódico indicando el tipo enfoque determinación de la población y muestra, así como de los componentes esenciales de la utilización de la estadística descriptiva e inferencial para la realización de la presente investigación.

En el capítulo IV: resultados, se hace el análisis descriptivo presentando los resultados mediante tablas y gráficos de distribución de frecuencia verificando su análisis e interpretación describiendo los resultados descriptivos, de la misma manera en los resultados inferenciales se muestra el análisis de prueba de normalidad y prueba de hipótesis que demuestra tanto la hipótesis general y las hipótesis específicas.

En el capítulo V: conclusiones se muestra las conclusiones descriptivas e inferenciales del presente estudio de investigación siendo estas el resumen general de todo el proceso investigativo.

CAPÍTULO I

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción Del Problema

El nuevo mundo gobernado por la digitalización en países como lo es Perú a generado nuevas modalidades para la llamada eficiencia, asignación de recursos y productividad, del mismo modo la Insaciable indagación por fomentar la cooperación entre interés individual y colectivo, El alto índice de competitividad, el cumplir los estándares de la demanda ciudadana, por lo que se busca quedaría convertirnos en instrumentos eficientes y eficaces.

Se tiene idealizado la contabilidad gubernamental dentro de muchas sinopsis cómo; una disciplina que busca un estudio económico y financiero de un asentamiento público, logrando así calificar la gestión administrada por el estado.

De la misma manera, se sabe que las instituciones del Estado tienen su propia legislación, sistema financiero, análisis de cuentas, dando así origen a la contabilidad gubernamental. La contabilidad constituye una herramienta fundamental, ya que al tener la información al alcance podemos tomar decisiones como medida correctiva, de esta manera poder intervenir de manera oportuna y confiable con el propósito de alcanzar una alta competitividad, sin embargo son muchos los problemas que acarrearán las entidades públicas tales como la Municipalidad Distrital de Amarilis, ya que no cuentan con información relevante y pertinente y esto se ve afectada en la toma de decisiones , ya que al no tener la información real y pertinente no se puede analizar las situaciones para la identificación de los posibles problemas y esto afecta al identificar y analizar las posibles alternativas, esto genera un impacto de efectividad en la toma de decisiones en la contabilidad gubernamental de la Municipalidad Distrital de Amarilis. Ante ellos debemos levantar el impacto y efectividad de cada una de las alternativas para definir criterios

acertados para la toma de decisiones luego implantarle, evaluar resultados y por último realizar el informe pertinente para una correcta toma de decisiones gerenciales, y no se vea afectado así a la óptima gestión pública. Ante ello se considera que la contabilidad gubernamental es un sistema de información definido por una estructura legal predefinida que contribuye al cumplimiento de los objetivos plasmados en los planes estratégicos relacionados con el desempeño organizacional, funcional e institucional involucrando anexos que ayudan a la medición de logros y rendición de cuentas de los recursos utilizados y su uso eficiente, lo que genera que se tomen las correctas decisiones.

En la municipalidad distrital de Amarilis donde se va a efectuar la investigación se observa ciertas deficiencias en la contabilidad gubernamental como: no están registrando adecuadamente las cuentas contables, las obras que realiza la municipalidad no están siendo captadas con recursos propios de la institución; no hay descuentos prediales hacia los usuarios, las donaciones que recibe la municipalidad no lo están viabilizando adecuadamente hacia la población; no están cumpliendo las metas presupuestadas; los registros contables y administrativos no están siendo registrados adecuadamente en el SIAF. Si analizamos cuidadosamente lo que muestran en la municipalidad son deficiencias que se están dando actualmente, en la presente investigación lo que se requiere es reducir lo antes mencionado en base a: tomar decisiones estratégicas y financieras oportunas para salvaguardar los activos de la institución, dar un buen servicio a la población y contratar personal idóneo para los cargos gerenciales y directivos, a fin de mejorar la productividad de los trabajadores de la institución.

1.2. Formulación Del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la contabilidad gubernamental y la toma decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de amarilis-2021?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre las decisiones financieras y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis- 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución presupuestaria y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis-2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el sistema integrado de administración financiera y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis-2021?

1.3. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis-2012.

1.4. Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre las decisiones financieras y la toma de decisiones gerenciales.
- Determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestaria y la toma de decisiones gerenciales.
- Determinar la relación que existe entre el sistema integrado de administración financiera y la toma de decisiones.

1.5. Justificación de la investigación

La investigación lleva a cabo su justificación en el transformado contexto de los últimos años y a qué las entidades gubernamentales sugieren una mayor implementación, planificación y desarrollo positivo en el caso de la contabilidad gubernamental, estos pertenecen a las tareas de un profesional de contabilidad pública con conocimientos

enfocados en la contabilidad gubernamental, considerando que el Estado impone políticas para su correcto desarrollo en beneficio de la ciudadanía el cual refleje las óptimas decisiones estratégicas tomadas dentro de la Municipalidad Distrital de Amarilis.

La importancia de la presente investigación radica en la aplicación del sistema de contabilidad gubernamental por ende el compromiso que deben de tener los funcionarios y servidores públicos para cumplir con lo planificado y programado presupuestalmente para un óptimo y eficiente uso de los recursos del Estado.

1.6. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones del proyecto de investigación consistieron en la búsqueda de numerosas fuentes que se relacionan de manera íntima a la investigación. La responsabilidad laboral no fluyó de manera conveniente en el tiempo dedicado para el desarrollo del Trabajo de investigación, sí mismo el poco acceso hacia una biblioteca virtual que pueda contar con libros dirigidos a las temáticas en mención. Del mismo modo la información hallada en la plataforma de internet no era completamente fidedigna.

Los resultados se van limitar sólo a la Municipalidad Distrital de Amarilis, y no a las entidades públicas en general.

1.7. Viabilidad de la investigación

El presente informe de investigación posee viabilidad dado a los siguientes argumentos: En primer lugar es posible la concepción de un material bibliográfico al alcance del investigador, pese a su escasez la temática es abarcada de manera estratégica y muchos de los escritos que pueden ser recopilados por la misma intención del investigador, claro con un análisis exhaustivo para su confiabilidad.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

En el ámbito internacional se halló un estudio referente a la contabilidad gubernamental y su importancia para la toma de decisiones.

Reyes Macías (2016) en una investigación titulada: “La contabilidad gubernamental como herramienta de fiscalización, aplicado en una Institución Pública de Educación Superior del Estado de Aguascalientes-México”, nos describe: “como la contabilidad gubernamental se ha convertido en un tema de constantes cambios en las entidades que conforman nuestro el sistema de administración pública y el impacto que este tiene y la manera que este influye en la fiscalización de los órganos mencionados. Teniendo como objetivo general plantear la importancia de conocer la manera en que la contabilidad gubernamental representa para cualquier ente público, ya que estos serán analizados por instituciones de educación superior. La presente investigación se arribó a principales conclusiones: la información financiera que proporcionan los organismos gubernamentales es de suma importancia, ya que tienen como consecuencia la generación de información oportuna y que ésta a la vez esté al alcance de la ciudadanía”.

“Estas conclusiones fueron significativas ya que afectan positivamente en la implementación y la importancia de la contabilidad gubernamental, ya que, si se logra la armonización contable gubernamental, se logrará aplicar a los estándares que los organismos internacionales dictan”.

2.1.2 Antecedentes nacionales

En el ámbito nacional, se hallaron estudios que hacen referencia a la contabilidad gubernamental y su importancia para la toma de decisiones.

Espinoza Ortiz (2019) en su tesis titulada: *“La contabilidad Gubernamental y la toma de decisiones estratégicas en las instituciones públicas de la provincia de Huarua”*. “Por tal motivo, este proyecto de investigación tuvo por objetivo principal establecer la manera como la contabilidad gubernamental influye en la toma de decisiones estratégicas de las instituciones públicas en la provincia de Huaura, la población fue establecida en 230 personas, y el tamaño de muestra 89 personas que trabajan en las instituciones públicas”. “Los resultados obtenidos fueron el 91.01% considera que los estados financieros servirán para que los gerentes de las instituciones públicas tomen decisiones oportunas y de calidad, el 92.13% considera que la contabilidad gubernamental proporciona un sistema de información base para una toma de decisión, el 55.06% considera que las instituciones públicas no cuentan con información veraz que le permite obtener soluciones óptimas a partir de una toma de decisiones adecuadas, el 96.63% considera que las instituciones públicas necesitan contar con un sistema de información que garantice una adecuada toma de decisiones, el 88.76% considera que la mala toma de decisión de los responsables en las instituciones públicas podría afectar económicamente a estas, llegando a las conclusiones que se demuestra que la contabilidad gubernamental y decisiones estratégicas están relacionadas y tiene influencia entre ellas”.

Estos resultados nos demuestran que tanto la contabilidad gubernamental como la toma de decisiones estratégicas van de la mano para lograr buenos resultados.

Así pues, se halló el siguiente proyecto de investigación donde nos muestra la contabilidad gubernamental como instrumento de gestión.

Flores Espino (2015). *“La contabilidad gubernamental como instrumento de gestión para optimizar la toma de decisiones gerenciales en el gobierno regional de Ayacucho-2014”*. En efecto, este proyecto de investigación tuvo por objetivo principal la importancia: “optimizar la toma de decisiones gerenciales que existen dentro del Gobierno Regional por cuanto es un instrumento que contribuye a la toma de decisiones en el

Gobierno Regional de Ayacucho”. “En la actualidad la contabilidad se visualiza como parte importante en las tomas de decisiones a nivel gerencial. Esta es la herramienta principal utilizada por los contadores para el manejo de cada uno de los movimientos de una entidad. A través de ella podemos visualizar la situación financiera de la entidad o de la organización. Finalmente llegó a las siguientes conclusiones: Un gerente debe tomar muchas decisiones todos los días. Algunas de ellas son decisiones de rutina o intrascendentes mientras que otras tienen una repercusión drástica en las operaciones de la empresa donde trabaja. Algunas de estas decisiones podrían involucrar la ganancia o pérdida de grandes sumas de dinero o el cumplimiento, establecer las alternativas de mejoras para su solución de la institución”.

“Estas alternativas de solución nos muestran la situación real de los estados financieros de la entidad por lo que nos indica la gran importancia que tiene la contabilidad gubernamental y las etapas para la toma de decisiones”.

2.1.3 Antecedentes locales

En el ámbito local se halló un proyecto de investigación referente a contabilidad gubernamental como herramienta de proceso presupuestario.

Castro Berrios et al (2019) en su proyecto de investigación titulada *“La contabilidad Gubernamental como herramienta del proceso Presupuestario para la toma de decisiones en el Gobierno Regional de Huánuco- Año 2017”*, teniendo como objetivo general determinar en qué medida el Sistema Nacional de Contabilidad a través de sus subsistemas permite la toma de decisiones en el Gobierno Regional De Huánuco, Se concluye que: “el Sistema Nacional de Contabilidad a través de sus subsistemas permite la toma de decisiones en el Gobierno Regional De Huánuco se demostró través de encuestas y guías de observación a los funcionarios y trabajadores del gobierno regional de Huánuco en áreas de tesorería, logística, presupuesto, abastecimiento y contabilidad.

También se concluyó que el cumplimiento de normas del Sistema Nacional de Presupuesto permite una acertada planificación de los objetivos, decisiones y acciones en el Gobierno Regional De Huánuco. Además, El Sistema Nacional de Tesorería orienta los fondos públicos adecuadamente en dicha entidad”.

“Todos los resultados encontrados en los estudios fueron reveladores, los cuales demuestran la efectividad y la importancia de que los organismos gubernamentales proporcionen información financiera y así cubrir las brechas de desarrollo de cada región”.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Contabilidad gubernamental

“La contabilidad gubernamental estudia la situación económica financiera de una entidad pública lo cual permite evaluar la gestión administrativa del Estado, ante ello Galindo y Guerrero (2015)” nos indica:

“La contabilidad gubernamental es una rama de la contabilidad general que se aplica a las organizaciones gubernamentales. Se encuentra regulada por un marco constitucional, una base legal y normas técnicas que la caracterizan y la hacen distinta a las que se rigen para empresas de la iniciativa privada con características de industrial, comercial y servicios”. (Galindo y Guerrero, 2015, p.2).

Así mismo, Arroyo (2015) afirma: “que un sistema de contabilidad gubernamental es el conjunto de principios, normas, y procedimientos técnicos que permiten el registro de hechos económicos inherentes a las operaciones del Estado (p. 15)”. Por otro lado “Flores (2015) nos indica acerca del objetivo de la contabilidad gubernamental y el funcionamiento del Sistema Nacional de Contabilidad para entidades públicas”, quien señala lo siguiente:

Objetivo de la Contabilidad Gubernamental

“Posibilitar la entrega oportuna de la información financiera necesaria en forma concisa y clara para la adopción de decisiones de alta dirección. Obtener de las entidades y organismos del sector público información financiera útil, adecuada, oportuna y confiable para fines de consolidación. Asegurar el cumplimiento de la ley en la ejecución presupuestal y en general de las diferentes transacciones que realiza el ente gubernamental. Orientar la gestión administrativa para asegurar el uso eficiente de los recursos del Estado. Medir el avance y cumplimiento de las metas del Gobierno, así como la distribución e impacto social del origen y aplicación de los recursos públicos”.

Sistema Nacional de Contabilidad

“El Sistema Nacional de Contabilidad es el conjunto de órganos, políticas, principios, normas y procedimientos de contabilidad de los sectores público y privado, de aceptación general y aplicada a las entidades y órganos que los conforman y que contribuyen al cumplimiento de sus fines y objetivos. En lo correspondiente al Sector Público, tiene por finalidad establecer las condiciones para la rendición de cuentas y la elaboración de la Cuenta General de la República. Se rige por los principios de uniformidad, integridad y oportunidad”.

Dirección Nacional de Contabilidad Pública - DNCP

“La Dirección Nacional de Contabilidad Pública, es el órgano rector del Sistema Nacional de Contabilidad, dicta las normas y establece los procedimientos relacionados con su ámbito, en el marco de lo establecido por la presente Ley, disposiciones complementarias y las Directivas e instructivos de Contabilidad”. Las principales atribuciones de la Dirección Nacional de Contabilidad Pública, en el marco de la Administración Financiera del Estado, son:

-“Normar los procedimientos contables para el registro sistemático de todas las transacciones de las entidades del Sector Público, con incidencia en la situación económico financiera”.

“Elaborar los informes financieros correspondientes a la gestión de las mismas. Recibir y procesar las rendiciones de cuentas para la elaboración de la Cuenta General de la República. Evaluar la aplicación de las normas de contabilidad”.

Funciones de la Dirección Nacional de Contabilidad

“Ejercer la Rectoría del Sistema Administrativo Nacional de Contabilidad. Proponer las políticas y dictar las normas que como órgano rector del Sistema Administrativo Nacional de Contabilidad le corresponde. Emitir u oficializar las normas de contabilidad a aplicarse en el país. Normar los procedimientos contables para el registro de todas las transacciones en las entidades del Sector Público; Planear, organizar y conducir la capacitación para la correcta aplicación de las normas y procedimientos contables, por los usuarios del Sistema Administrativo Nacional de Contabilidad; Interpretar las normas contables que haya emitido en el ámbito de su competencia. Evaluar la correcta aplicación de las normas y procedimientos contables establecidos para las entidades del Sector Público”.

Integrantes del Sistema Nacional de Contabilidad

El Sistema Nacional de Contabilidad, está conformado Por:

“La Dirección Nacional de Contabilidad Pública, dependiente de Viceministerio de Hacienda. El Consejo Normativo de Contabilidad. Las Oficinas de Contabilidad o dependencias que hagan sus veces en las entidades y organismos del Sector Público señalados por ley. Los organismos representativos del Sector no Público, constituidos por personas naturales y jurídicas dedicadas a actividades económicas y financieras”.

Consejo Normativo de Contabilidad

“El Consejo Normativo de Contabilidad es la instancia normativa del Sector Privado y de consulta de la Dirección Nacional de Contabilidad Pública, teniendo como principal atribución la de estudiar, analizar y

opinar sobre las propuestas de normas relativas a la Contabilidad”.

El Consejo Normativo de Contabilidad es presidido por el Director Nacional de Contabilidad Pública y es integrado por un (1) representante de cada una de las siguientes instituciones:

- a) Banco Central de Reserva del Perú
- b) Comisión Nacional Supervisora de Empresas y Valores
- c) Superintendencia de Banca y Seguros
- d) Superintendencia Nacional de Administración Tributaria [...]

Características del Sistema de Contabilidad Gubernamental

“Establece un proceso de integración ordenado con controles en las diferentes áreas contables, para producir información financiera oportuna y confiable. El Sistema cubre las operaciones de fondos bienes, documentos y valores, acotaciones y recaudación de gravámenes, deuda pública e incidencias del presupuesto para cada ejercicio fiscal. La referida integración contable que se logra mediante el Sistema, conduce a tecnificar los mecanismos de proyección y ejecución del Presupuesto, facilita el análisis financiero y permite la evaluación del cumplimiento de las metas del Gobierno”.

Principios de contabilidad gubernamental

Los principios de contabilidad gubernamental que identifican y delimitan a las entidades de la administración pública y a sus aspectos financieros, presupuestales, programáticos y económicos son:

- Ente
- Base de Registro
- Cuantificación en Términos Monetarios.
- Período Contable.

Los principios de Contabilidad Gubernamental que establecen la base

para cuantificar las operaciones del ente y su presentación son:

- Costo Histórico
- Existencia Permanente
- Control Presupuestario
- Revelación Suficiente
- Integración de la Información
- Importancia Relativa
- Consistencia o Comparabilidad
- Cumplimiento de disposiciones legales

El sistema de Contabilidad Gubernamental debe hacer posible:

- a) Mostrar que se ha dado cumplimiento a todas las disposiciones legales.
- b) “Determinar adecuadamente los hechos, exponiendo plenamente su efecto en la posición financiera y los resultados de las operaciones del ente contable”. (Flores, 2015, p. 17-24).

“Estas afirmaciones recalcan la importancia que tiene la contabilidad gubernamental con la necesidad de cerrar brechas y evadir informaciones, por lo que tiene como función primordial el control y toma de decisiones para un óptimo uso de los recursos”.

Registro contable

“El registro contable también llamados libro de contabilidad son los documentos físicos donde se registran las operaciones dentro de una entidad, habiendo señalado lo anterior Rajadell et al (2014)”, indica que:

“Se denomina ciclo contable al conjunto de todas las operaciones realizadas por una empresa durante un ejercicio contable, el cual tiene una duración cronológica de un año (desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre)”. El ciclo contable se concreta en las siguientes fases:

1. El asiento de apertura.
2. El registro mediante los asientos correspondientes de las operaciones del periodo en el libro diario.
3. El traspaso a las cuentas del libro mayor
4. La elaboración de un balance de comprobación de sumas y saldos.
5. Los asientos de regularización de las cuentas patrimoniales.
6. Los asientos de regularización de existencias.
7. Los asientos de regularización de las cuentas de resultados
8. Otros posibles ajustes contables internos.
9. Traspaso a las cuentas del libro mayor
10. Elaboración de un balance de comprobación de sumas y saldos.
11. El asiento de regularización de resultados.
12. Asiento del cierre.
13. Elaboración de los estados financieros: Balance de situación y Cuenta de Resultados. (Rajadell et al, 2014, p. 107-108).

Por otra parte, Flores (2015) no explica a cerca de la importancia de llevar un sistema y registro de contabilidad, por lo que señala:

Sistema y registros de contabilidad

“Todas las operaciones registradas en los libros principales y auxiliares, deberán ser efectuadas mediante el sustento del documento fuente debidamente fechado y refrendado por los responsables”.

“Las transacciones financieras y presupuestarias deberán ser registradas contablemente en los libros Diario, Mayor e Inventarios y Balances; así como en los libros auxiliares normados en el Sistema

Contable Gubernamental y otros registros que la entidad considere necesarios, para el mejor control de las operaciones y obtención de la información gerencial pertinente a sus necesidades”.

-“Los libros y registros contables pueden ser llevados por cualquiera de los medios, manual, mecanizado y procesamiento electrónico de datos, siempre que la información que se obtenga por dichos medios, contenga todos los datos y referencias que el Sistema Contable requiere y aquellos que ya se encuentran procesando su información mediante el Sistema SIAF, procesarán sus libros mediante este Sistema”.

-“Los libros, registros, documentos y demás evidencias sustentatorias de las operaciones, serán conservadas durante el tiempo que señalan los dispositivos legales vigentes. (Flores, 2015, p. 22)”.

“De esta manera queda demostrado la gran importante que tienen los registros contables para una determinada entidad ya que en ellos podemos ver el reflejo mediante números”.

2.2.2 Indicadores de financiación

Los indicadores de financiación miden la capacidad de una entidad para contraer obligaciones para poder financiar sus operaciones y futuros proyectos. En efecto Alcántara (2013) nos menciona que:

“Los indicadores financieros son utilizados para mostrar las relaciones que existen entre las diferentes cuentas de los estados financieros, y sirven para analizar su liquidez, solvencia, y eficiencia operativa en una entidad

- Solvencia: Mide la habilidad que tiene una entidad para cubrir sus compromisos inmediatos.
- Liquidez: Mide la capacidad de pago en efectivo de una entidad.
- Eficiencia operativa: Mide la eficiencia en ciertos rubros. (Alcántara, 2013, p.2,4)”.

Es por ello que la interpretación de los resultados que arrojan los indicadores económicos y financieros juega un rol importante ya que están ligados al plan estratégico que sigue la entidad.

Análisis de cuentas

El análisis de cuentas se define como el análisis de los recursos y la capacidad que tiene la entidad para llevar a cabo los objetivos, dicho de esta manera, Amat (2008) afirma:

“El análisis de balances o análisis de cuentas anuales es una materia de gran relevancia [...]. A través de las cuentas anuales, la empresa consigue una visión clara de su situación patrimonial, financiera y económica. De esa forma podemos diagnosticar sus fortalezas y debilidades en aspectos económicos y financieros tales como capitalización (Amat, 2008, p. 11)”.

El balance y su análisis es el pilar primordial de la situación financiera de una entidad, el cual tiene por objetivo mostrar y analizar la situación real del patrimonio de la entidad.

Ratios financieras

“Los ratios financieros son herramientas que se utiliza para analizar y determinar la situación financiera de la entidad, de esta forma Aching y Aching (2003) nos indica “Matemáticamente un ratio es una razón, es decir, la relación entre dos números. Los ratios proveen información que permite tomar decisiones acertadas (p.14)”.

Los indicadores financieros son extraídos de los estados financieros de una entidad, los cuales se analizan para determinar la situación global de una entidad.

Sistema integrado de administración financiera

“El sistema integrado de administración financiera son sistemas que de forma automática ayudan a visualizar los procedimientos financieros

para registrar los recursos públicos recaudados y poder aplicarlos en los objetivos trazados del sector público, por ello Pimienta y Pessoa (2015)” señala:

“La gestión financiera pública (GFP) cumple un papel clave en el proceso de asignación y uso de los recursos públicos y en la gestión macroeconómica. Esta es la razón por la cual la modernización de la GFP puede tener un impacto sustantivo en la efectividad, eficiencia y transparencia del gasto público. Los avances por mejorar los marcos institucionales, funcionales y tecnológicos de los sistemas de GFP en los países de América Latina han sido muy significativos dado que los gobiernos procuran lograr una mayor cobertura, fiabilidad y puntualidad de la información financiera. (Pimienta y Pessoa, 2015, p.1)”.

De otra manera Flores (2015) nos muestra la definición e importancia del SIAF:

El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)

El Ministerio de Economía y Finanzas (Mef), estableció que el SIAF es el sistema de ejecución, tomando como referencia el marco presupuestal.

A nivel de las UEs, se organiza en dos fases:

- Registro Contable, que es la etapa de contabilización y de las Notas Contables. Esta etapa tiene como requisito obligatorio que se haya realizado el registro administrativo. El Contador tiene una importante participación dado que no está completamente automatizada.
- Registro Administrativo, compuesto por la etapa de Compromiso, de devengado, y de girado. En este contexto es necesario precisar bien el propósito de integrar los procesos del SIAF, es por:
- El SIAF no es un sistema de asignación presupuestal, ni de formulación, es utilizado para las etapas ejecución,

- El SIAF es una herramienta que está directamente asociada a la Gestión Financiera del Tesoro Público con Unidades Ejecutoras (UEs).
- Para desarrollar registro a nivel de las UEs, está organizado en 4 etapas: Compromiso, Devengado, Girado y Registro Contable/ Notas Contables.

Ámbitos del SIAF. Se tiene dos ámbitos:

- 1) Registro Único: Este concepto establece un solo momento del registro de las operaciones en las UEs tanto de gastos como de ingresos y envío de información a la:
 - Dirección Nacional de Presupuesto Público (DNPP),
 - Dirección General de Tesoro Público (DGTP); y
 - Contaduría Pública de la Nación (CPN).
- 2) Gestión de Pagaduría: Ámbito en el cual las UEs solo trabaja operaciones financiadas con recursos de Tesoro Público.

Se tiene en cuenta:

- (a) las UEs registran únicamente sus Girados cuando han recibido autorización por Tesoro Público;
- (b) basado en estos Girados, la DGTP emite la autorización de pago, transmitiéndolas al Banco de la Nación (BN);
- (c) el BN solo paga los cheques cargados en su sistema, afectando la cuenta principal del Tesoro Público.

En este contexto, podemos concluir que los equipos del SIAF que desarrollan sus actividades en las UEs, son terminales exclusivos del Tesoro Público cuyo propósito es realizar el pago a través del BN. (Flores 2015, p.11).

La SIAF es clave en el marco presupuestal en una entidad pública, por lo que busca la transparencia y la importancia de registrar la información recabada, además que facilita su uso porque es automatizada.

Programación multianual

“La programación multianual consta en la formulación presupuestal anual, además contempla las previsiones de ingresos y gastos por un periodo de tres años fiscales de forma referencial para los cumplimientos de los objetivos trazados a mediano plazo. Ortegón (2020) indica: “estas directivas son refinados de operaciones con sus procedimientos, en la práctica, la regla fiscal opera como estabilizador automático al permitir que se mantenga un nivel de gasto publico coherente con los ingresos de largo plazo, que contribuye a la estabilidad económica” (p.112)”.

La programación multianual es un proceso de análisis y toma de decisiones basadas en hechos registrados mediante los indicadores financieros.

Formulación

“La formulación consiste en planear los objetivos ya sea a mediano o largo plazo, donde pueden intervenir la administración distrital, la ciudadanía, la sociedad civil, entre otros, ante esto Palacio (2010) indica que “Tanto para a formulación como para la evaluación de un proyecto de inversión se toma como punto de inicio las proyecciones calculadas en una serie de índices financieros que son utilizados e interpretados para conocer si es viable” (p.95)”.

Para el fortalecimiento de la gestión pública es primordial una adecuada formulación orientada al cumplimiento de los objetivos prioritarios.

Aprobación presupuestal

“La aprobación presupuestal recae en el visto bueno del documento financiero por parte del Estado u otro poder de la administración nacional

que balacee los ingresos nacionales y el gasto público. El Banco Central de Reserva del Perú (1993) indica que “la formulación presupuestaria debe reflejar los lineamientos y prioridades de asignación de metas establecidas en el plan estratégico, debiéndose efectuar de acuerdo a la asignación presupuestaria aprobada por el Ministerio de Economía y Finanzas”(Banco Central de Reserva del Perú, 1993, p. 144) de esta manera la programación sectorial le compete a cada entidad y debe reflejar las metas a cumplirse en el correspondiente año (Banco Central de Reserva del Perú, 1993, p. 145”).

La aprobación del presupuesto es una de las atribuciones que debe de cumplir el congreso o el parlamento de un país mediante la ley de presupuestos mediante la publicación de una norma legal.

Ejecución presupuestaria y financiera

Fases de la ejecución presupuestaria y financiera pública

El presupuesto público es una herramienta que está en manos del sistema Nacional de Presupuesto, donde se señala las fases tipos de procedimientos que se debe de seguir ante ello, Bejar (2013) señala:

La ejecución presupuestaria de las Actividades y Proyectos, así como de sus respectivos componentes, se sujeta a los siguientes tipos:

- a) “Ejecución presupuestaria Directa: Se produce cuando el Pliego con su personal e infraestructura es el ejecutor presupuestal y financiero de las actividades y proyectos, así como de sus respectivos componentes”.
- b) “Ejecución presupuestaria Indirecta: Se produce cuando la ejecución física y/o financiera de las Actividades y proyectos, así como de sus respectivos componentes es realizada por una entidad distinta al Pliego; sea por efecto de un contrato celebrado con una entidad Privada a título oneroso, o con una entidad pública sea de título onerosos o gratuito”. (Bejar, 2013, p. 192).

Por otra parte, Consulting R&C (2018) nos señala:

Fases del proceso presupuestario

“Programación: En esta etapa se estiman los ingresos con los que se contará y se establecen las necesidades del gasto. **Formulación:** Se prioriza el gasto y se registra en una estructura funcional programática. **Aprobación:** El presupuesto público se aprueba por el Congreso de la República mediante una Ley que contiene el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal. **Ejecución:** Se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública. **Evaluación:** Se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones es físicas y financieras observadas, con relación a lo aprobado en los Presupuestos del Sector Público”. (Consulting R&C, 2018, p.1).

Uso eficiente de los recursos del Estado

Planificación

La planificación se lleva de acuerdo a los objetivos a cumplir, existen dos tipos de planificación según Sánchez (2003) señalando:

La planificación estratégica: “Se formula a partir de un análisis crítico de las razones de interés público que determinan la existencia de la organización. Estas pueden ser muy variadas pero lo más importante es que no sean formuladas de manera ambigua. Si éste fuese el caso, se requiere precisar dichas razones con las autoridades políticas y sobre todo definir que se espera de la institución, cómo va a evaluarse su rendimiento y cuáles son los límites y atribuciones de los actos de gobierno que debe realizar”.

“Este es el momento, además, de aplicar la matriz FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas). Se trata de hacer un balance entre la misión que se ha encomendado a la organización; los medios que se le han entregado para cumplirla; las expectativas de quienes manejan el poder político, sea en el gobierno”.

Planificación operativa: “Definida la misión, orientación y objetivos

estratégicos, se ingresa a la fase de la planificación operacional, aclarando las políticas ambiguas y enmendando los procedimientos, si fuere el caso, que puedan afectar el funcionamiento de la organización. El propósito fundamental de cada unidad de gestión debe ser lograr, en el más corto plazo posible, la máxima eficiencia en el uso de los recursos que le han sido asignados, con el mejor resultado posible. La planificación operacional corresponde, a cada período de gestión, de acuerdo a las normas legales que estén en vigencia y que tienen relación con la ejecución del Presupuesto Público, aprobado por el Congreso de la República. (Sánchez, 2003, p. 44)”.

Por ello cada gestión en curso es responsable de la planificación de cada entidad ya que estas llevaran a cumplir los objetivos trazados y utilizando eficientemente los recursos del Estado.

Organización

“La organización dentro del uso eficiente de los recursos del estado y su asignación este entrelazada al concepto de la eficacia y fortalecimiento de las organizaciones y la optimización de la gestión. Asociación Civil Transparencia (2009)” señala:

- a. “La organización debe estar articulado a los procesos de planificación sectorial, territorial o institucional, según se corresponda con el ámbito de acción de la entidad”.
- b. “La organización se concibe desde la misión institucional e inscrita en el marco de la visión de desarrollo sectorial o territorial, según las competencias de la entidad para quien se requiere un rediseño organizacional”.
- c. “Se requiere diseño de instrumentos organizacionales articulados, eficaces y flexibles para la toma de decisiones. Ello implica el diseño y uso de manuales de gestión, más que reglamentos dispersos que fracturan la gestión pública. (Asociación Civil Transparencia, 2009, p.77)”.

Dirección

“La dirección del uso eficiente de los recursos del estado implica un plan estratégico para llevarlo a cabo lo cual genera la eficacia y eficiencia en su utilización. Ante esto la Asociación Civil Transparencia (2009) describe a la dirección del uso de recursos como una “Directiva y ejecutora, que permite dirección y ejecución de las acciones gubernamentales contenidas en la misión institucional, organizando y coordinando las capacidades humanas y el uso de los recursos financieros, bienes y activos necesarios para la gestión pública. (p.25)”.

Control

“Controlar el uso eficiente de los recursos del Estado implica llevar a cabo inspecciones, verificaciones, estudios e investigaciones necesarias para fines de control aplicando sistemas de control legal interno y externo en función a las características del estado”. En concordancia con lo expuesto, la Asociación Civil Transparencia (2009) señala:

“El control gubernamental consiste en la supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la gestión pública, en atención al grado de eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso y destino de los recursos y bienes del Estado, así como del cumplimiento de las normas legales y de los lineamientos de política y planes de acción, evaluando los sistemas de administración, gerencia y control, con fines de su mejoramiento a través de la adopción de acciones preventivas y correctivas pertinentes. El control gubernamental es interno y externo y su desarrollo constituye un proceso integral y permanente”.

-El Control Gubernamental

Programa de Formación: “Desarrollo de Capacidades para el Fortalecimiento de las Organizaciones Políticas autoridades, funcionarios y servidores públicos de las entidades como responsabilidad propia de las funciones que le son inherentes, sobre la base de las normas que rigen las actividades de la organización y los procedimientos establecidos en sus planes, reglamentos, manuales y disposiciones institucionales, los

que contienen las políticas y métodos de autorización, registro, verificación, evaluación, seguridad y protección. (Asociación Civil Transparencia, 2009, p.104)”.

Para controlar el uso eficiente de los recursos del Estado es necesario el uso de órganos de control, normas, métodos y procedimientos estructurados y sistemáticos, lo cual permitirá evaluar la gestión de las entidades y los resultados.

2.2.3 Toma de decisiones

La toma de decisiones juega un papel primordial en la ejecución de una acción, ya que identificamos y resolvemos el problema. De esta manera, Amaya (2005), opina que: “la toma de decisiones es fundamental para cualquier actividad humana. En este sentido somos tomadores de decisiones, el cual empieza por un proceso de razonamiento constate y focalizado” (p. 5).

Por otra parte, Espíndola (2005) indica que: “la toma de decisiones es el Procedimiento mediante el cual se identifica una propuesta para la solución, orientada a solucionar la situación de convergencia presentada (p.14)”.

Al respecto Canós et al (2012) nos señala que existen tres de niveles de la toma de decisiones tal como observamos a continuación.

“Una categorización de acuerdo al grado distingue las tomas decisorias en tres niveles que inevitablemente son dependientes de una determinada posición jerárquica con respecto a un decisor central. Estas son: De manera estratégica o enfocada al planeamiento, de métodos o de comando y operacionales o en todo caso de reglamento. Estas mismas tienen en común ciertas características que se mencionaran a continuación:

1. “Decisiones estratégicas o de planificación. Los decisores son los altos directivos. Se remiten a la selección de fines, objetivos generales y planes a largo plazo. La información debe ser oportuna y de calidad”.

2. “Decisiones tácticas o de pilotaje. Los decisores son los directivos intermedios. Es la puesta en práctica de las decisiones estratégicas. Son útiles para repartir eficientemente los recursos limitados”.

- “Decisiones estratégicas o de planificación. Decisiones tácticas o de pilotaje. Decisiones operativas o de regulación”

Según el nivel jerárquico donde se toma la decisión

- “Decisiones programadas. Decisiones no programadas”

Según el método utilizado para la toma de decisiones

- “Decisiones estructuradas (= Decisiones programadas). Decisiones semiestructuradas. Decisiones no estructuradas (= Decisiones no programadas)

Clasificación sintética”

3. Decisiones operacionales o de regulación.

“Los decisores son los ejecutivos más inferiores: supervisores y gerentes. Se refieren a las actividades funcionales y rutinarias, al día a día”. (Canós et al, 2012, 6-7).

“La toma de decisiones es una alternativa acertada que ayuda a las entidades a aplicar una alternativa de solución las cuales llevaran a una mejora continua, ya sea dentro de una inversión o de una decisión de gestión”.

2.2.4 Nivel de investigación.

Identificación del problema y oportunidades

La identificación del problema y las oportunidades es una de las fases más complicadas ya que depende de ellas el futuro de la entidad, siendo así Canós et al (2012) indica:

- **Fase de inteligencia:** “Consiste en identificar y definir el problema para

el que se pretende tomar una decisión (Greenwood, 1978). “En primer lugar se realiza un análisis completo interno y externo para buscar el origen fundamental de este problema. Debemos tener en cuenta que este análisis depende de la forma en que el decisor percibe el problema, es decir, selecciona, recibe, organiza e interpreta la información; es necesario recopilar todos los datos disponibles acerca del problema para optimizar la utilidad de la información. (Canós et al, 2012, p. 5)”.

“En esta fase se toma en cuenta la identificación de los problemas y las oportunidades que tenemos para tomar una óptima solución, ya no siempre estos problemas ponen en peligro a la entidad”.

Nivel de análisis

Análisis de problemas y oportunidades

El nivel de análisis de los problemas y las oportunidades se engloban en examinar los datos y la información confiable. Por tal motivo Canós et al (2012) señala:

- Fase de análisis: “En esta etapa pueden suceder una serie de errores bastante comunes. Por ejemplo, podemos obtener una respuesta adecuada para un problema equivocado. En este caso, debemos volver a analizar el problema, que seguirá sin solución. También es posible tomar una decisión inoportuna o una decisión que no conduce a la realización de una acción. Estos errores se producen por una falta de organización que conlleva la utilización de la intuición y no de métodos más científicos en el proceso de toma de decisiones. Otra fuente de confusión es realizar una mala distribución del tiempo, dando más importancia a la búsqueda de la respuesta apropiada que a la formulación de la pregunta correcta. Finalmente, el decisor puede considerar que la toma de decisiones es un problema y no una oportunidad. (Canós et al, 2012, p. 5)”.

“Dicho de otra manera, el análisis del problema y las oportunidades consiste en la valoración sistemática del problema y definir la meta deseada, para de esa manera encontrar el camino correcto”.

Planteamiento de alternativas de solución

Diseño de alternativas de solución

El planteamiento y diseño de las alternativas de solución es una de las intervenciones más cuidados y minuciosas dentro de la organización tal como lo señala Canós et al (2012):

-“Fase de diseño, modelización o concepción: Se identifican y enumeran todas las alternativas, estrategias o vías de acción posibles. Para ello debemos hacer un análisis exhaustivo del problema, siendo recomendable la opinión de varias personas con distintos puntos de vista, con el fin de que no queden alternativas sin identificar. (Canós et al, 2012, p. 5)”.

Selección de alternativas

La sección adecuada de alternativas conlleva a lograr los fines que motiven a la solución más apropiada del problema que resulte relevante dentro de la gestión. Ante ello Canós et al (2012) indica:

- Fase de selección. “Consiste en la elección de una alternativa. Para ello, se evalúan todas las líneas de acción teniendo en cuenta la concordancia de los objetivos de la empresa y los recursos. Además, la alternativa elegida debe ser factible y contribuir a la resolución del problema. Hay que tener en cuenta los posibles problemas futuros y las consecuencias asociadas a cada una de las alternativas. Por supuesto, esta elección se realiza en función de la cantidad y calidad de información disponible a tal efecto. (Canós et al, 2012, p. 5)”.

2.3. Definiciones Conceptuales

- 1. Acciones:** Se denomina a la compartición de un capital social de determinada sociedad anónima en partes repartidas equitativamente.

2. **Balances:** “Documentos contables que muestran la situación económica y financiera de la entidad pública”.
3. **Capacidades:** “Las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que se utilizan para afrontar una situación determinada”.
4. **Compromiso:** Denominada a la obligación autoimpuesta de una persona para el cumplimiento de su palabra.
5. **Comunicación:** “Hace referencia a la interacción social, es decir, a la acción y al resultado de comunicarse. Es una acción social necesaria, ya que, si esta no existiese, nadie sería capaz de conocer a fondo el mundo que nos rodea y mucho menos compartir las experiencias propias de cada ser humano con los demás”.
6. **Decisiones estratégicas:** “son decisiones trascendentales para una entidad ya sea pública o privada, pues afecta a toda la empresa ya sea en los objetivos a mediano o largo plazo”.
7. **Deuda:** “Es la obligación que una persona u organismo tiene de pagar, reintegrar o satisfacer algo (generalmente dinero) a otra”.
8. **Estados financieros:** “documentos contables que muestran los datos valorizados y clasificados, donde mediante las operaciones se pueden tomar acciones correctivas si se diera el caso”.
9. **Estrategia:** “El concepto también se utiliza para referirse al plan ideado para dirigir un asunto y para designar al conjunto de reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento. En otras palabras, una estrategia es el proceso seleccionado a través del cual se prevé alcanzar un cierto estado futuro.
10. **Gastos:** Es la que representa una disminución del patrimonio neto, ya sea por la compra de un bien o por la demanda de un servicio”.
11. **Pagos:** Es un monto brindado a partir de un concepto en

concordancia de un tributo y son distinguidas de múltiples formas y contextos.

- 12. Planificación:** Conlleva en esperar meticulosamente y prever un plan de acuerdo a la necesidad de fomentar al desenlace de una acción en búsqueda de la idealización de un suceso
- 13. Recaudación:** Se denomina a la acción de unir algo, recoger ciertos elementos o materiales teniendo un fin objetivo.
- 14. Sector público:** Es el sistema económico del país relacionado con las actividades del Estado y las entidades públicas.
- 15. Sistema Nacional de Endeudamiento:** “Es el conjunto de órganos, normas y procedimientos orientados al logro de una eficiente administración del endeudamiento a plazos mayores de un año de las entidades y organismos del Sector Público”.
- 16. Sistema Nacional de Tesorería:** “Es el Conjunto de órganos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos orientados a la administración de los fondos públicos, en las entidades y organismos del Sector Público”.
- 17. Sistema Nacional de Presupuesto:** “Es el conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades del Sector Público en todas sus fases; está integrado por la Dirección General del Presupuesto Público, dependiente del Viceministerio de Hacienda, y por las Unidades Ejecutoras a través de las oficinas”.
- 18. Toma de decisiones:** “Capacidad para poder elegir de entre diversas alternativas de solución, la que más se acerque a solucionar los problemas, para poder alcanzar los objetivos y metas propuestas”.

2.4. Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

H0: existe relación significativa entre la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

H1: No existe relación significativa entre la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

2.4.2 Hipótesis específicas

H1 Existe relación significativa entre las decisiones financieras la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

H0: No existe relación significativa entre las decisiones financieras la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

H2: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

H0: No existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

H3: Existe relación significativa entre el sistema integrado de administración financiera y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

H0: No existe relación significativa entre el sistema integrado de administración financiera y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

2.5. Variables

2.5.1 Variable independiente: Contabilidad Gubernamental

Dimensiones:

Decisiones financieras

Ejecución presupuestaria

Sistema integrado de administración financiera (SIAF)

2.5.2 Variable dependiente: Toma de decisiones

Dimensiones:

Decisiones estratégicas

Eficacia organizacional

Evaluación eficaz

2.6. Operacionalización de variable (Dimensiones e Indicadores)

Cuadro N° 1.

Operacionalización de variable

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
VARIABLE INDEPENDIENTE: CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL	DECISIONES FINANCIERAS	<ul style="list-style-type: none"> Recursos propios Descuentos prediales Donaciones 	<ul style="list-style-type: none"> ¿considera usted que los recursos propios captados por la municipalidad es bien distribuido para las obras publicas? ¿considera usted que sería bueno hacer descuentos prediales? ¿cree usted que las donaciones recibidas por la municipalidad están siendo bien distribuidas a la población?
	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	<ul style="list-style-type: none"> Eficacia del ingreso Eficacia del gasto Cumplimiento de metas 	<ul style="list-style-type: none"> ¿considera usted que los ingresos percibidos del presupuesto están siendo bien destinados? ¿cree usted que los gastos que hace la municipalidad están de acuerdo al presupuesto? ¿cree usted que se están cumpliendo con las metas programadas de acuerdo a lo programado?
	SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	<ul style="list-style-type: none"> Procesos presupuestarios Registro administrativo Registro contable 	<ul style="list-style-type: none"> ¿cree usted que los procesos presupuestarios lo están manejando adecuadamente? ¿cree usted que el registro administrativo de ingresos y gastos lo hacen adecuadamente? ¿cree usted que el registro contable lo están haciendo de acuerdo a la normativa gubernamental?

VARIABLE DEPENDIENTE: TOMA DE DECISIONES	DECISIONES ESTRATEGICAS	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación del problema y/o oportunidades • Visión de la problemática • Objetivos y metas alcanzados 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Considera usted que identificando los problemas de la institución se podrá tomar decisiones correctas?
			<ul style="list-style-type: none"> • ¿considera usted que teniendo una buena visión de la problemática de la institución se podrá tener buenas estrategias? • ¿considera usted que tomando buenas decisiones se lograra las metas y objetivos propuestos?
		EFICACIA ORGANIZACIONAL	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de problemas u oportunidades. • Viabilidad y factibilidad • Mejora de resultados <ul style="list-style-type: none"> • ¿Considera usted que haciendo un análisis de los problemas encontrados en la institución tendremos resultados favorables? • ¿cree usted que cumpliendo con las normativas de la institución será viable y factible todos los procedimientos? • ¿considera usted que contratando personal idóneo para el puesto de trabajo le dará mejores resultados a la municipalidad?
		EVALUACIÓN EFICAZ	<ul style="list-style-type: none"> • Fiscalización oportuna • Alternativa de solución • Evaluación por resultados <ul style="list-style-type: none"> • ¿Considera Usted que la fiscalización oportuna de la municipalidad traerá consigo mejores resultados? • ¿considera usted que teniendo diferentes alternativas de solución a los problemas mejorara la toma de decisiones? • ¿considera usted que la evaluación al personal por resultados mejorara el rendimiento laboral?

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

En relación al tipo de estudio, y el manejo de los conocimientos y conclusiones de las investigaciones realizadas anteriormente, el estudio fue de tipo aplicada, por lo que se buscará determinar la importancia que tiene la contabilidad gubernamental en la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Amarilis.

3.1.1 Enfoque

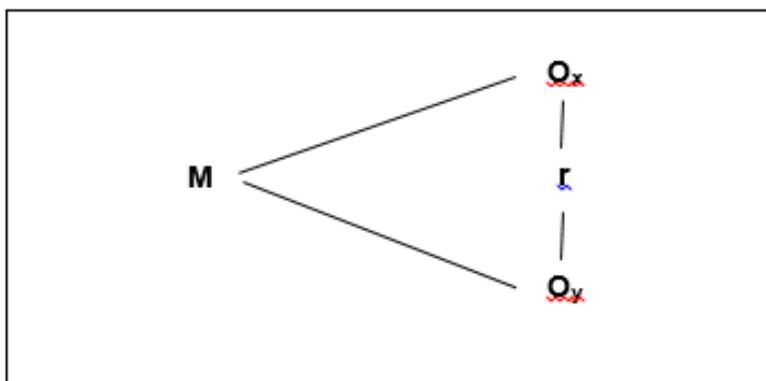
El presente informe de investigación tiene un estudio de enfoque cuantitativo, la cual se ejecutó en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Amarilis, buscando de esta manera encontrar la relación que fluye entre la variable contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en dicha entidad.

3.1.2 Alcance o nivel

El presente estudio por los componentes y los aspectos de exploración dentro de la Municipalidad Distrital de Amarilis corresponde a una investigación de nivel explicativo, adoptando un diseño no experimental, ya que se verá a la contabilidad gubernamental y su importancia para la toma de decisiones.

3.1.3 Diseño

En la investigación se utilizó un diseño correlacional, ya que se determinó en qué medida las dos variables están correlacionada, esto significa que analizaremos si el aumento o disminución en una variable concuerda con el aumento o disminución de la otra variable. Cuyo grafico es el siguiente:



Donde:

M= muestra de la investigación

X= Variable independiente

Y= Variable dependiente

O= Observación

R= Grado de influencia entre la causa y el efecto.

3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

La población de la presente investigación estuvo constituida por los funcionarios y servidores de la Municipalidad de Amarilis, hemos identificado 282 colaboradores que se muestra a continuación:

Cuadro N° 2.*Organigrama de la Municipalidad Distrital de Amarilis.*

N°	AREA	CANTIDAD
1	ALCALDIA	1
2	CONSEJO MUNICIPAL	1
3	COMISION DE REGIDORES	8
4	ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL	4
5	PROCURADURIA PUBLICA MUNICIPAL	5
6	CONCEJO DE COORDINACIÓN LOCAL PROVINCIAL	6
7	COMISIÓN AMBIENTAL MUNICIPAL	3
8	JUNTA DE DELAGADOS VECINALES	12
9	MESA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA	7
10	PLATAFORMA DE DEFENSA CIVIL	3
11	COMITÉ DISTRITAL DE SEGURIDAD CIUDADANA	4
12	CONSEJO LOCAL DE LA JUVENTUD	5
13	COMITÉ DE GERENTES	3
14	GERENCIA MUNICIPAL	1
15	GERENCIA DE SECRETARIA	1
16	S.G. DE TRAMITE DOCUMENTARIO Y ARCHIVO	2
17	S.G. DE COMUNICACIONES E IMAGEN	5
18	GERENCIA DE ADMINISTRACION FINANCIERA	1
19	S.G. DE RECURSOS HUMANOS	1
20	S.G. DE CONTABILIDAD	2
21	S.G. DE TESORERIA	2
22	S.G. DE ABASTECIMIENTO	2
23	S.G. DE CONTROL PATRIMONIAL Y SERVICIOS GENERALES	2
24	GERENCIA DE ASESORIA JURIDICA	1
25	GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO	1
26	S.G. PLANIFICACION Y MODERNIZACION INSTITUCIONAL	2
27	S.G. DE PRESUPUESTO	2
28	S.G. DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES	2
29	S.G. DE FORMULACION DE PROYECTOS DE INV. PUBLICA	3
30	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	1
31	S.G. DE OBRAS Y MAQUINARIAS	2
32	S.G. DE ESTUDIO Y PROYECTOS	3
33	S.G. DE PLANIFICACION URBANA Y CATASTRO	2
34	S.G. DE GESTION DE RIESGOS DE DESASTRES.	2
35	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL	1
36	S.G. DE DESARROLLO HUMANO EDUCACION Y SALUD	3
37	S.G. DE PROGRAMAS SOCIALES E INCLUSION SOCIAL	4
38	S.G. DE PROMOCION SOCIAL Y PARTICIPACION VECINAL	2
39	GERENCIA DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	2

40	S.G. DE GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS MUNICIPALES	3
41	S.G. DE MANEJO DE GESTION AMBIENTAL	3
42	S.G. DE AREAS VERDES Y RECURSOS NATURALES	3
43	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO	1
44	S.G. DE PROMOCION EMPRESARIAL Y TURISMO	2
45	S.G. DE FISCALIZACION Y CONTROL	4
46	S.G. DE TRANSPORTE TERRESTRE	3
47	GERENCIA DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA	1
48	S.G. DE REGISTROS Y ORIENTACION TRIBUTARIA	2
49	S.G. DE RECAUDACION Y CONTROL TRIBUTARIO	3
50	S.G. DE FISCALIZACION TRIBUTARIA	2
51	S.G. DE EJECUCION COACTIVA	2
52	GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA	1
53	S.G. DE PREVENCION CIUDADANA	6
54	S.G. DE SERENAZGO	20
55	MUNICIPALIDADES DE CENTROS POBLADOS	56
56	AGENCIAS MUNICIPALES	56
	TOTAL	282

Fuente: Organigrama de la Municipalidad Distrital de Amarilis.

3.2.2 Muestra

En el presente Trabajo de investigación se consideró el uso de una muestra no probabilística que fue compuesta por los funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis que son 72 y se muestra a continuación.

Cuadro N° 3.

Funcionarios y servidores de la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021

N°	GERENCIAS	FUNCIONARIOS	SERVIDORES	TOTAL
1	Gerencia de administración y finanzas	6	4	10
2	Gerencia de planeamiento y presupuesto	6	4	10
3	Gerencia de desarrollo económico y turismo	6	5	11
4	Gerencia de desarrollo social y participación ciudadana	6	5	11
5	Gerencia de administración tributaria	6	4	10
6	Gerencia de desarrollo urbano y rural	6	4	10
7	Gerencia de sostenibilidad	6	4	10
	TOTAL	42	30	72

Fuente: MOF Municipalidad de Amarilis

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1 Para la recolección de datos

Las técnicas que se utilizó en este estudio fue la guía de análisis documental, que permitió recolectar información respecto a las características generales de la muestra en estudio mediante conversaciones con expertos y así poder conocer más a fondo las deficiencias del objeto en estudio. Además, se utilizó la técnica de observación el cual radica en la toma de apuntes referente a lo observado, lo cual ayudará a recolectar y obtener datos en información del objeto en estudio. Los instrumentos que se utilizarán en el presente estudio de investigación son:

- **Cuestionario:** Permitirá valorar la incidencia de la contabilidad gubernamental en la toma de decisiones, el cuestionario será diseñado según la escala Likert.

- **Guía de observación:** Este instrumento nos permitirá detectar y asimilar lo observado de forma sistemática.

a) Validación de los instrumentos

En cuanto meticulouso procedimiento de la concepción de validez y confianza en los instrumentos que se usa para la recolección de datos en la investigación se tuvo los siguientes aspectos:

Validez racional. - Dentro de la validez racional Se revisó con detenimiento y particularidad, sistemática y metodológica en toda la literatura que contenga relacionada la contabilidad gubernamental y su importancia en la toma de decisiones; por medio del cual se realizó una adecuada delimitación teórica conceptual y operacional de las variables, dimensiones e indicadores considerados en el presente estudio de investigación.

Validez mediante el juicio de Expertos. - Se selecciono 03 jueces expertos, quienes contarán con los siguientes requisitos: tener grado de doctorado o magister, ser docente de investigación, y además especialistas en la temática abordada; quienes evaluarán la representatividad de los instrumentos de investigación, minimizando la presencia de sesgos e incongruencia en el planteamiento.

Para cumplir con este propósito, cada juez experto seleccionado recibió un sobre manila membretado conteniendo los materiales de la validación por contenido en el siguiente orden: oficio dirigido al juez experto solicitando validación de instrumento, matriz de consistencia, instrumentos de investigación, la hoja de instrucciones para evaluación de expertos, la hoja de respuesta de evaluación de expertos y la constancia de validación respectiva de la presente investigación.

a) Confiabilidad de los instrumentos

Según los resultados obtenidos, se determinó el valor de confiabilidad de los instrumentos de investigación.

Para demostrar la confiabilidad de los instrumentos se utilizó **ALFA DE CRONBACH**, este coeficiente asume que los ítems (escala tipo Likert) miden la correlación entre dichos ítems, cuanto más próximo se encuentre el valor de alfa a 1, más consistentes serán los ítems entre sí.

3.3.2 Para la presentación de datos

Se detalló la estructura de este estudio: En primer lugar se realizó la planificación donde se selecciona el tema, por consiguiente se estructurará y se delimitará el tema, se recolecto la información de diferentes referencias bibliográficas, se procedió a realizar la justificación en la cual se planteó el porqué de la investigación, se planteó los objetivos de la investigación donde se incluyó objetivo general y específicos que se alcanzaran en la investigación, se prosiguió con la formulación del sistema de hipótesis, se realizó la operacionalización de las variables, donde se continuo con la estructuración del diseño metodológico.

El proyecto se ejecutó en la Municipalidad de Amarilis con la aplicación de instrumentos a los funcionarios y servidores, el instrumento se aplicó por el tesista.

- **Tablas estadísticas:** Nos permitirá ordenar y agrupar la información para su mejor entendimiento y explicación.

Representaciones gráficas: Tiene como objetivo realizar una síntesis visual de la información aportada, las cuales serán presentadas mediante gráficos de distribución de frecuencias con un nivel de intervalos.

3.3.3 Para el análisis e interpretación de los datos

El presente trabajo de investigación siguió los procesos desde el inicio, en primer lugar, se procedio a pedir la autorización a la Municipalidad Distrital correspondiente, luego la revisión por personas expertas, dando la aprobación respectiva. Del mismo modo se seguirá los protocolos establecidos por la entidad pública.

Plan de tabulación

En el proceso de tabulación y análisis de los datos se considero las siguientes etapas:

- a) **Revisión de los datos.** - Se reviso de manera crítica cada uno de los instrumentos de investigación utilizados en el estudio, realizando el control de calidad de la información obtenida, para garantizar la representatividad de los hallazgos encontrado, y poder depurar aquellas encuestas que se encuentren incompletas o hayan sido rellena de forma equivocada, y que, a su vez, pueden conducir a sesgos en la tabulación, análisis y presentación de los resultados de la investigación.
- b) **Codificación de los datos.** - Las respuestas obtenidas en los instrumentos de investigación se han presentados en un sistema de códigos numéricos conocido como base de datos del estudio, donde se transformo en códigos numéricos cada una de las respuestas brindadas por los estudiantes durante el proceso de recolección de datos.
- c) **Procesamiento de los datos.** - Los resultados del estudio fueron procesados manualmente mediante el uso del Programa Excel 2018, donde se elaborará la tabla matriz de base de datos de la investigación, y posteriormente la información recolectada será procesada estadísticamente mediante el uso del Programa IBM SPSS Versión 24.0 para Windows.
- d) **Tabulación de datos.** - Los resultados obtenidos fueron tabulados en cuadros de frecuencias y porcentajes para la parte descriptiva de la investigación, por medio del cual se establecerá de manera pertinente la relación entre la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones.
- e) **Presentación de datos.** - Los datos encontrados fueron presentados en tablas académicas de acuerdo a las variables y dimensiones identificadas en esta investigación.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos (cuadros estadísticos con su respectivo análisis de interpretación)

“Para el procesamiento y análisis de la información se recurrió a la Estadística Descriptiva por la naturaleza de la Investigación y el análisis multidimensional con el Programa SPSS, y están registrados en tablas y gráficas, para el análisis cualitativo y cuántico, con la interpretación, por cada indicador estudiado. Cada tabla y gráfica es presentada en orden numérico del 01 al 18 que es el resultado de la aplicación del cuestionario (ver anexo N° 02) sometida a la Correlación de Spearman para la prueba de hipótesis por cada variable y dimensión en el programa SPSS, que sirvió para establecer, si existen o no relación significativa entre las estimaciones específicas y general”.

Procedimiento para el análisis de datos

“Para interpretar el valor calculado se halló el valor crítico tomando la probabilidad de error o nivel de significancia 5% (0.05). Por cada tabla y gráfica se desarrolla el análisis, descomponiendo el todo en sus partes de modo cuantitativo en el software SPSS”.

Interpretación

“Por cada tabla y gráfica se alcanza la interpretación cuantitativa resaltando el resultado obtenido dando sentido, entendimiento y comprensión de las variables, demostrando la relación de la variable independiente sobre la dependiente”.

▪ **Presentación de resultados en tablas y gráficos**

VARIABLE INDEPENDIENTE

Contabilidad Gubernamental

Dimensión N° 1 : Decisiones financieras

Indicador N° 1. : Recursos Propios

Tabla N° 1.

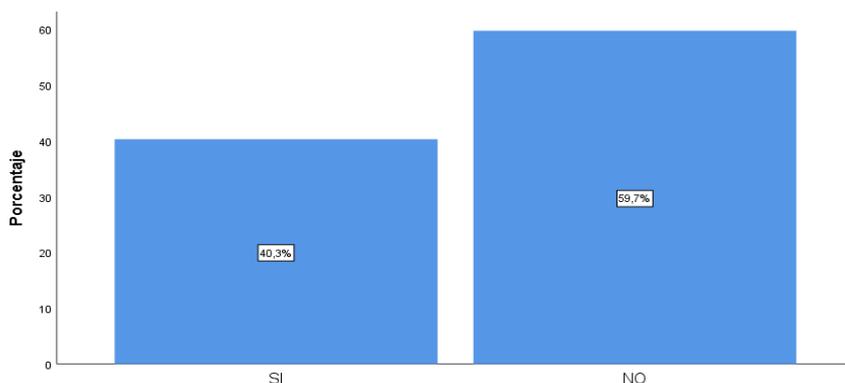
¿Considera usted que los recursos propios captados por la municipalidad es bien distribuido para las obras publicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	29	40,3	40,3	40,3
	NO	43	59,7	59,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 1.

¿considera usted que los recursos propios captados por la municipalidad es bien distribuido para las obras publicas?



FUENTE : Tabla N° 1
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 59.7% de los encuestados no están de acuerdo que los recursos propios son bien distribuidos para las obras públicas, y el 40.3% expresa que sí.

Indicador N° 2. : Descuentos Prediales

Tabla N° 2.

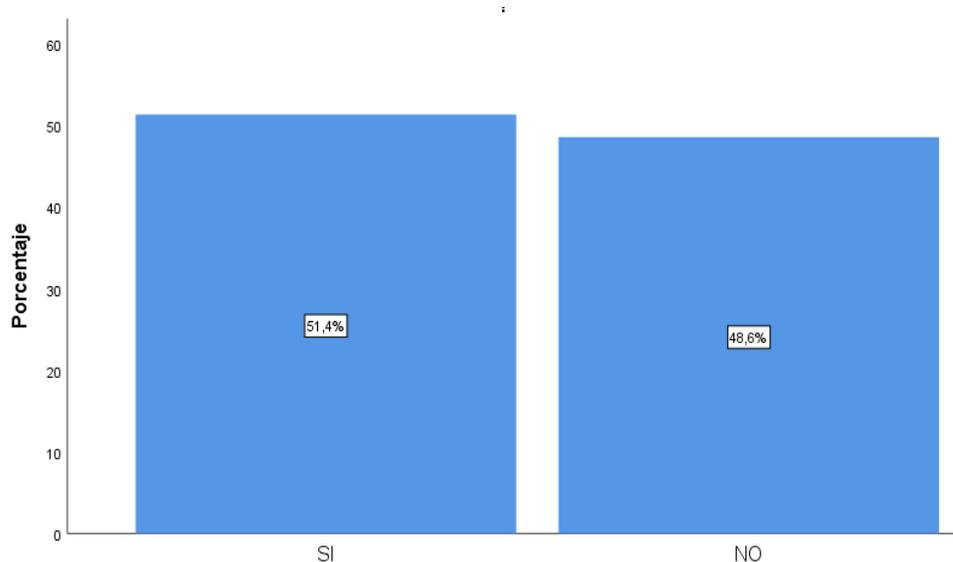
¿Considera usted que sería bueno hacer descuentos prediales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	37	51,4	51,4	51,4
	NO	35	48,6	48,6	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 2.

¿Considera usted que sería bueno hacer descuentos prediales?



FUENTE : Tabla N° 2
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 51.4% de los encuestados consideran que es bueno hacer descuentos prediales y el 48.6% expresa que no.

Indicador N° 3. : Donaciones

Tabla N° 3.

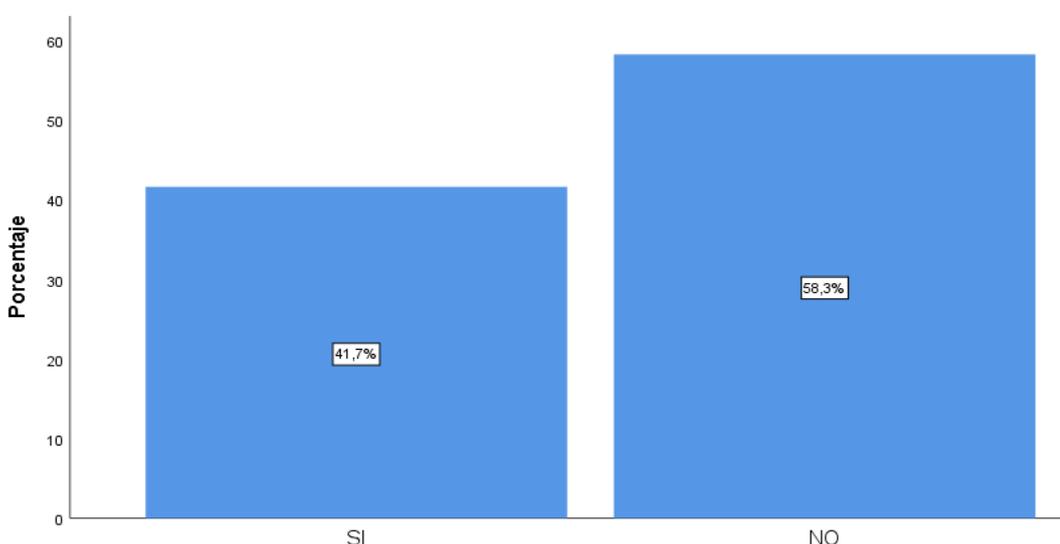
¿Cree usted que las donaciones recibidas por la municipalidad están siendo bien distribuidas a la población?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	30	41,7	41,7	41,7
	NO	42	58,3	58,3	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 3.

¿Cree usted que las donaciones recibidas por la municipalidad están siendo bien distribuidas a la población?



FUENTE : Tabla N° 3
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 58.3% de los encuestados no están de acuerdo que las donaciones son bien distribuidas a la población y el 41.7% expresa que sí.

Dimensión N° 2 : Ejecución Presupuestaria

Indicador N° 4. : Eficacia de Ingreso

Tabla N° 4.

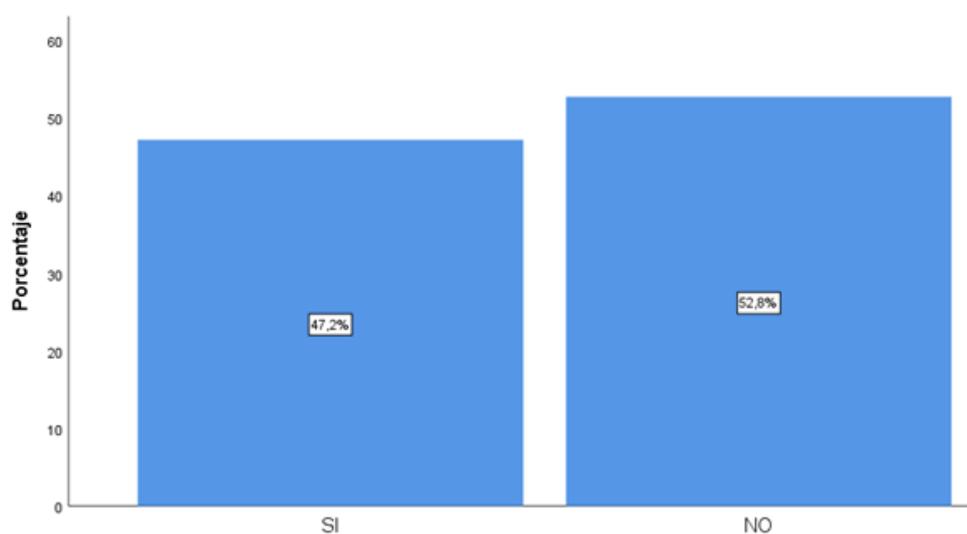
¿Considera usted que los ingresos percibidos del presupuesto están siendo bien destinados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	34	47,2	47,2	47,2
	NO	38	52,8	52,8	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 4.

¿Considera usted que los ingresos percibidos del presupuesto están siendo bien destinados?



FUENTE : Tabla N° 4
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 52.8% de los encuestados no están de acuerdo que los ingresos percibidos del presupuesto están siendo bien destinados y el 47.2% expresa que sí.

Indicador N° 5. : Eficacia del gasto

Tabla N° 5.

¿Cree usted que los gastos que hace la municipalidad están de acuerdo al presupuesto?

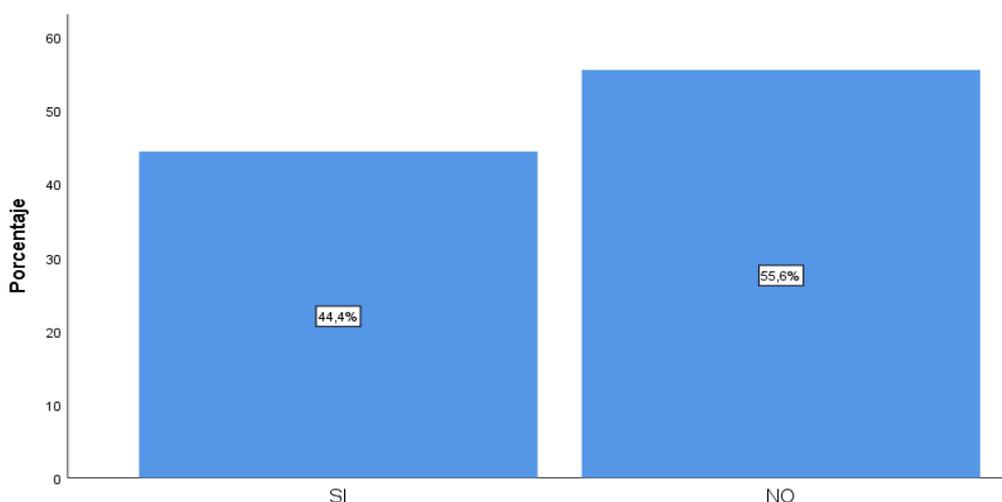
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	32	44,4	44,4	44,4
	NO	40	55,6	55,6	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario

ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 5.

¿Cree usted que los gastos que hace la municipalidad están de acuerdo al presupuesto?



FUENTE : Tabla N° 5

ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 55.6% de los encuestados no están de acuerdo que los gastos que hace la municipalidad están de acuerdo al presupuesto y el 44.4% expresa que sí.

Indicador N° 6. : Cumplimiento de Metas

Tabla N° 6.

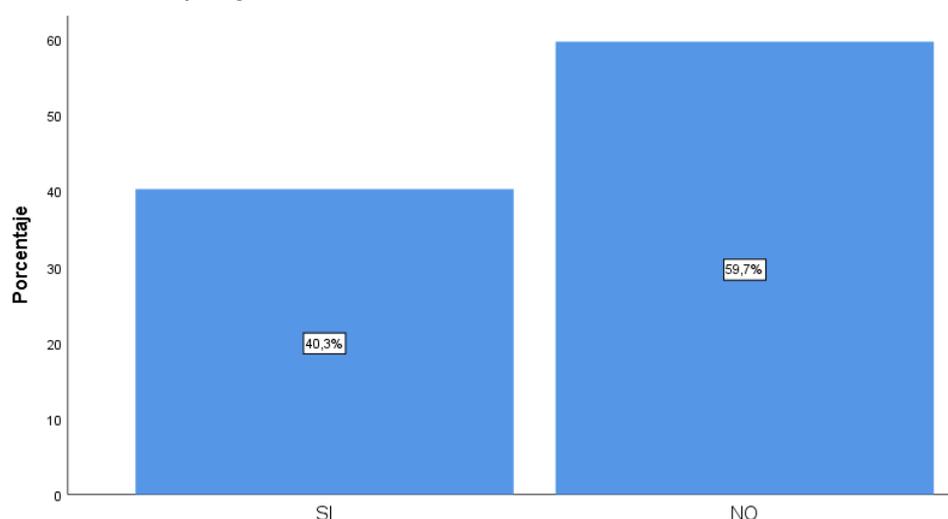
¿Cree usted que se están cumpliendo con las metas programadas de acuerdo a lo programado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	29	40,3	40,3	40,3
	NO	43	59,7	59,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 6.

¿Cree usted que se están cumpliendo con las metas programadas de acuerdo a lo programado?



FUENTE : Tabla N° 6
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 59.7% de los encuestados no están de acuerdo que se están cumpliendo con las metas programadas de acuerdo a lo programado y el 40.3% expresa que sí.

Dimensión N° 3 : Sistema Integrado de Administración Financiera

Indicador N° 7. : Procesos Presupuestarios

Tabla N° 7.

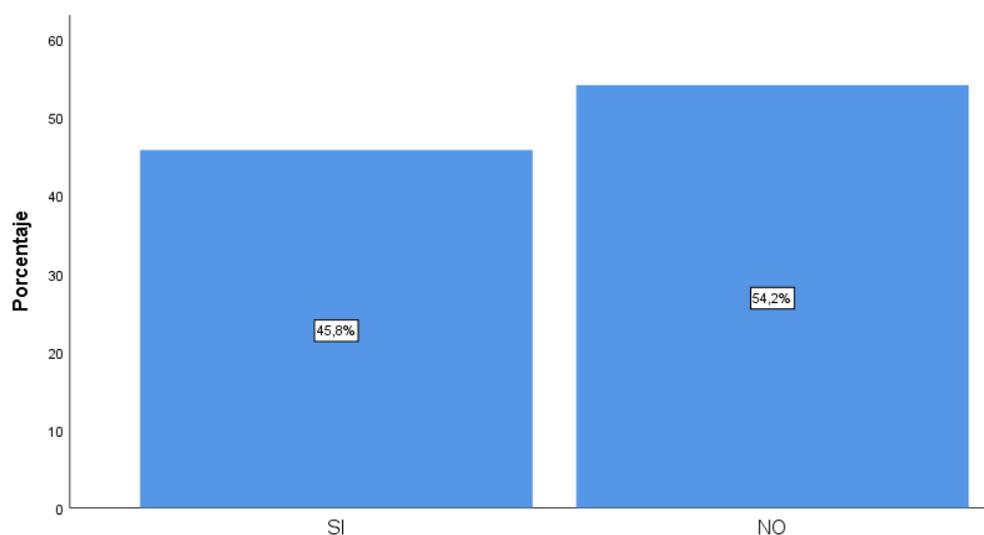
¿Cree usted que los procesos presupuestarios lo están manejando adecuadamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	33	45,8	45,8	45,8
	NO	39	54,2	54,2	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 7.

¿Cree usted que los procesos presupuestarios lo están manejando adecuadamente?



FUENTE : Tabla N° 7
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 54.2% de los encuestados no están de acuerdo que los procesos presupuestarios lo están manejando adecuadamente y el 45.8% expresa que sí.

Indicador N° 8. : Registro Administrativo

Tabla N° 8.

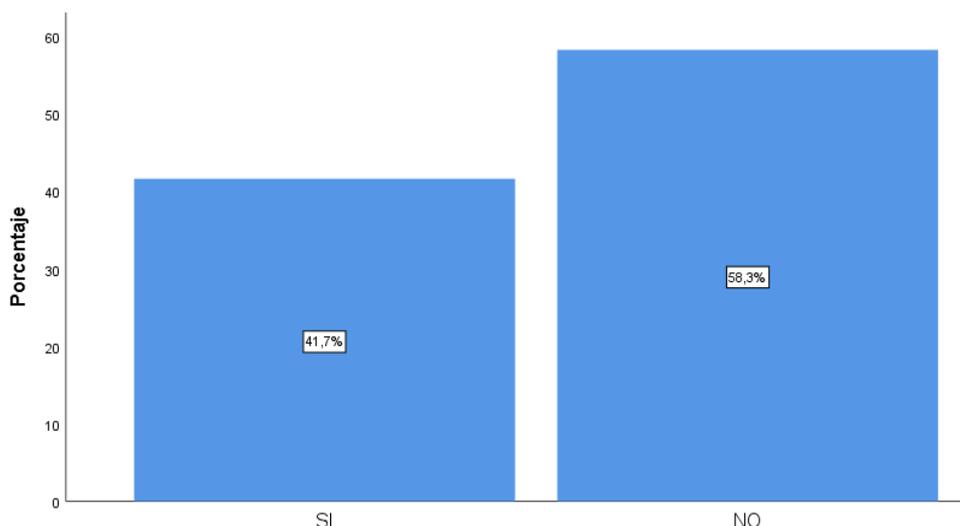
¿Cree usted que el registro administrativo de ingresos y gastos lo hacen adecuadamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	30	41,7	41,7	41,7
	NO	42	58,3	58,3	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 8.

¿Cree usted que el registro administrativo de ingresos y gastos lo hacen adecuadamente?



FUENTE : Tabla N° 8
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarillis, el 58.3% de los encuestados no están de acuerdo que el registro administrativo de ingresos y gastos lo hacen adecuadamente y el 41.7% expresa que sí.

Indicador N° 9. : Registro Contable

Tabla N° 9.

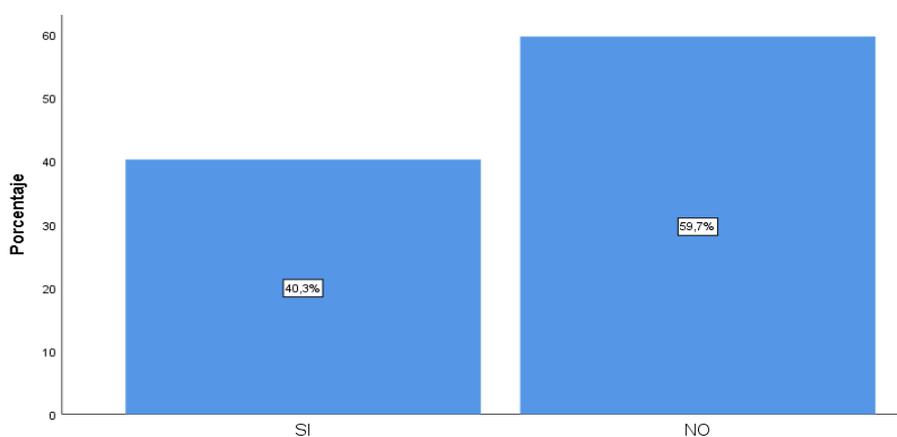
¿Cree usted que el registro contable lo están haciendo de acuerdo a la normativa gubernamental?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	29	40,3	40,3	40,3
	NO	43	59,7	59,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 9.

¿Cree usted que el registro contable lo están haciendo de acuerdo a la normativa gubernamental?



FUENTE : Tabla N° 9
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 59.7% de los encuestados no están de acuerdo que el registro contable lo están haciendo de acuerdo a la normativa gubernamental y el 40.3% expresa que sí.

4.2. Variable dependiente

Toma de Decisiones

Dimensión N° 4 : Decisiones Estratégicas

**Indicador N° 10. : Identificación de Problemas y/o
portunidades**

Tabla N° 10.

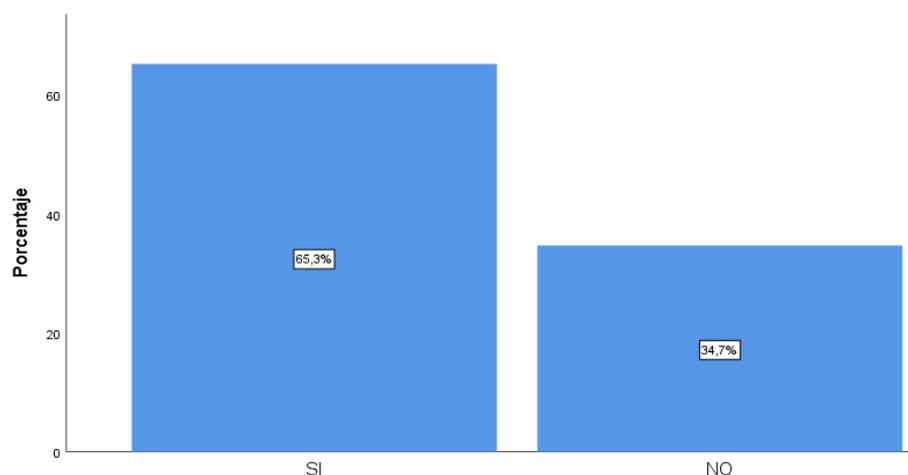
¿Considera usted que identificando los problemas de la institución se podrá tomar decisiones correctas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	47	65,3	65,3	65,3
	NO	25	34,7	34,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 10.

¿Considera usted que identificando los problemas de la institución se podrá tomar decisiones correctas?



FUENTE : Tabla N° 10
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 65.3% de los encuestados están de acuerdo que identificando los problemas de la institución se podrá tomar decisiones correctas y el 34.7% expresa que no.

Indicador N° 11. : Visión de la Problemática

Tabla N° 11.

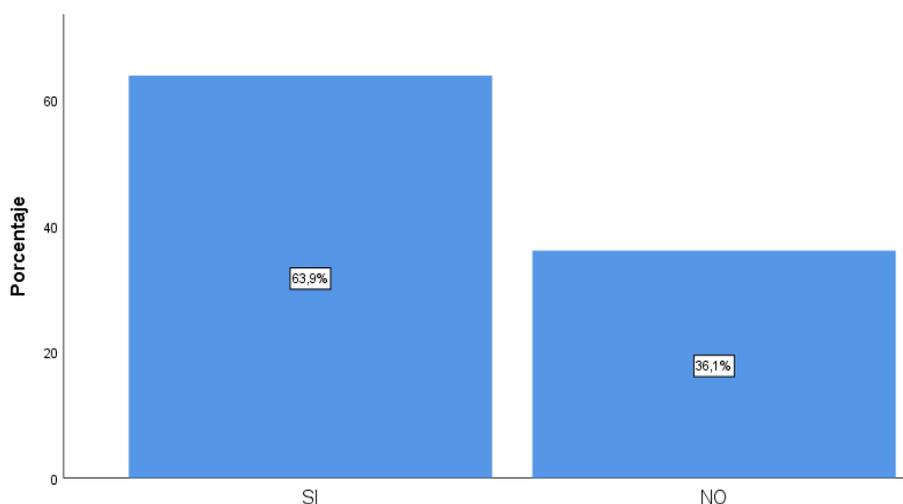
¿Considera usted que teniendo una buena visión de la problemática de la institución se podrá tener buenas estrategias?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	46	63,9	63,9	63,9
	NO	26	36,1	36,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 11.

¿Considera usted que teniendo una buena visión de la problemática de la institución se podrá tener buenas estrategias?



FUENTE : Tabla N° 11
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarillis, el 63.9% de los encuestados están de acuerdo que teniendo una buena visión de la problemática de la institución se podrá tener buenas estrategias y el 36.1% expresa que no.

Indicador N° 12. : Objetivos y Metas Alcanzados

Tabla N° 12.

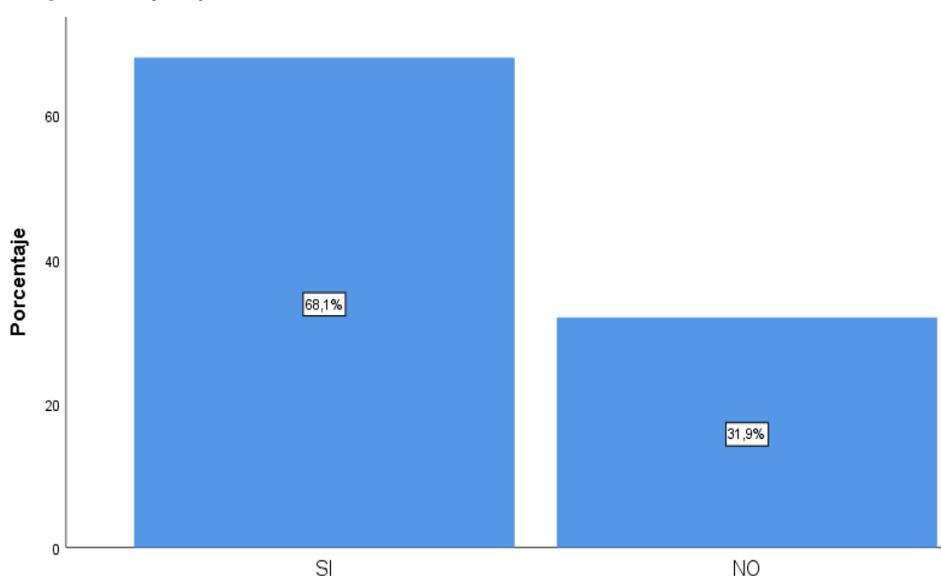
¿Considera usted que tomando buenas decisiones se lograra las metas y objetivos propuestos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	49	68,1	68,1	68,1
	NO	23	31,9	31,9	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 12.

¿Considera usted que tomando buenas decisiones se lograra las metas y objetivos propuestos?



FUENTE : Tabla N° 12
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 68.1% de los encuestados están de acuerdo que tomando buenas decisiones se lograra las metas y objetivos propuestos y el 31.9% expresa que no.

Dimensión N° 5 : Eficacia Organizacional

Indicador N° 13. : Análisis de Problemas y oportunidades

Tabla N° 13.

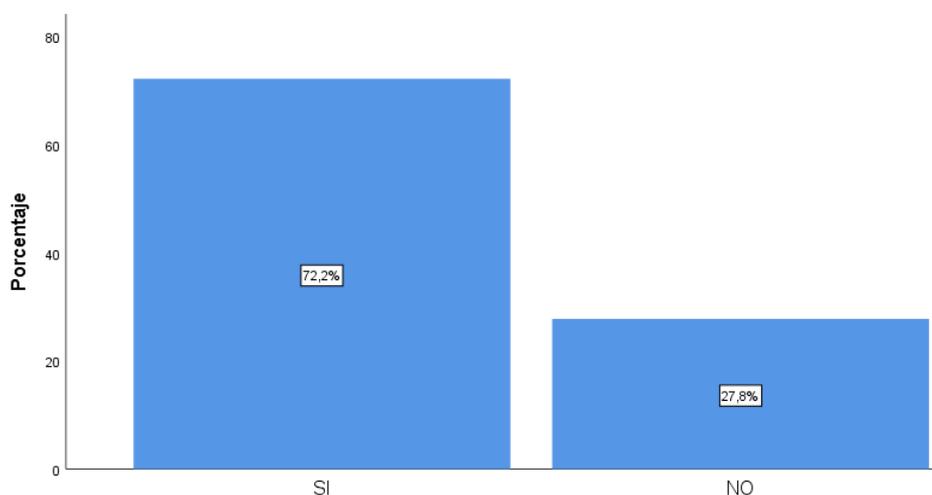
¿Considera usted que haciendo un análisis de los problemas encontrados en la institución tendremos resultados favorables?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	52	72,2	72,2	72,2
	NO	20	27,8	27,8	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 13.

¿Considera usted que haciendo un análisis de los problemas encontrados en la institución tendremos resultados favorables?



FUENTE : Tabla N° 13
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 72.2% de los encuestados están de acuerdo que haciendo un análisis de los problemas encontrados en la institución tendremos resultados favorables y el 27.8% expresa que no.

Indicador N° 14. : Viabilidad y factibilidad

Tabla N° 14.

¿Cree usted que cumpliendo con las normativas de la institución será viable y factible todos los procedimientos?

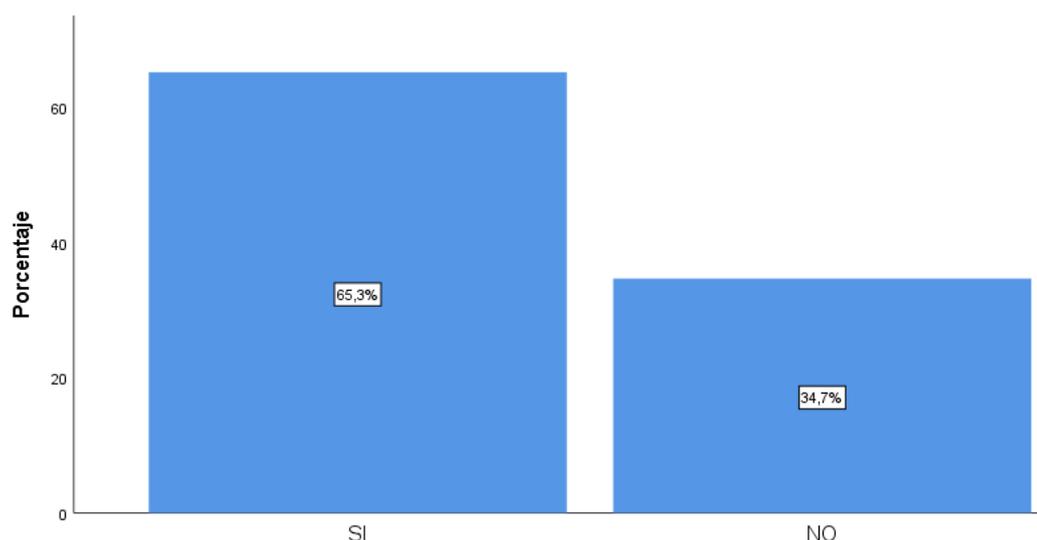
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	47	65,3	65,3	65,3
	NO	25	34,7	34,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario

ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 14.

¿Cree usted que cumpliendo con las normativas de la institución será viable y factible todos los procedimientos?



FUENTE : Tabla N° 14

ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 65.3% de los encuestados están de acuerdo que cumpliendo con las normativas de la institución será viable y factible todos los procedimientos, y el 34.7% expresa que no.

Indicador N° 15. : Mejora de resultados

Tabla N° 15.

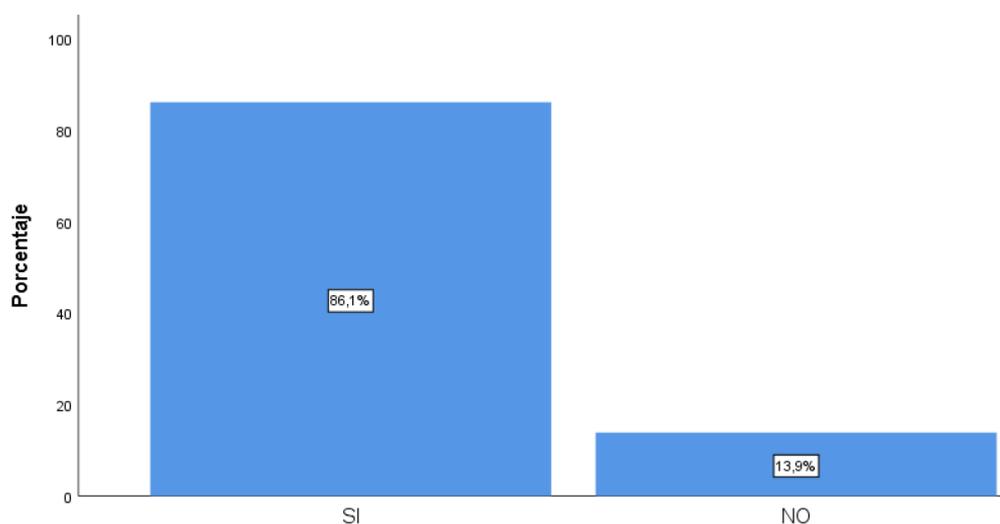
¿Considera usted que contratando personal idóneo para el puesto de trabajo le dará mejores resultados a la municipalidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	62	86,1	86,1	86,1
	NO	10	13,9	13,9	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 15.

¿Considera usted que contratando personal idóneo para el puesto de trabajo le dará mejores resultados a la municipalidad?



FUENTE : Tabla N° 15
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 86.1% de los encuestados están de acuerdo que contratando personal idóneo para el puesto de trabajo le dará mejores resultados a la municipalidad, y el 13.9% expresa que no.

Dimensión N° 6 : Evaluación Eficaz

Indicador N° 16. : Fiscalización oportuna

Tabla N° 16.

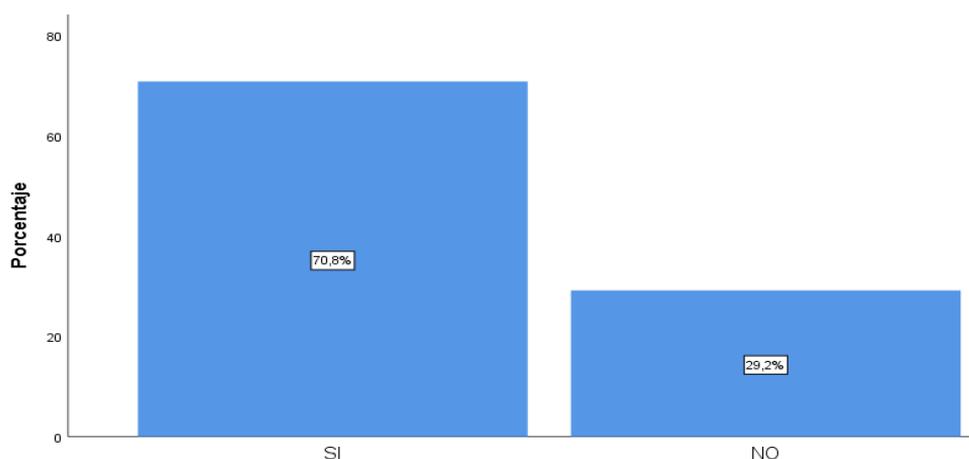
¿Considera Usted que la fiscalización oportuna de la municipalidad traerá consigo mejores resultados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	51	70,8	70,8	70,8
	NO	21	29,2	29,2	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 16.

¿Considera Usted que la fiscalización oportuna de la municipalidad traerá consigo mejores resultados?



FUENTE : Tabla N° 16
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 70.8% de los encuestados están de acuerdo que la fiscalización oportuna de la municipalidad traerá consigo mejores resultados, y el 29.2% expresa que no.

Indicador N° 17. : Alternativa de solución

Tabla N° 17.

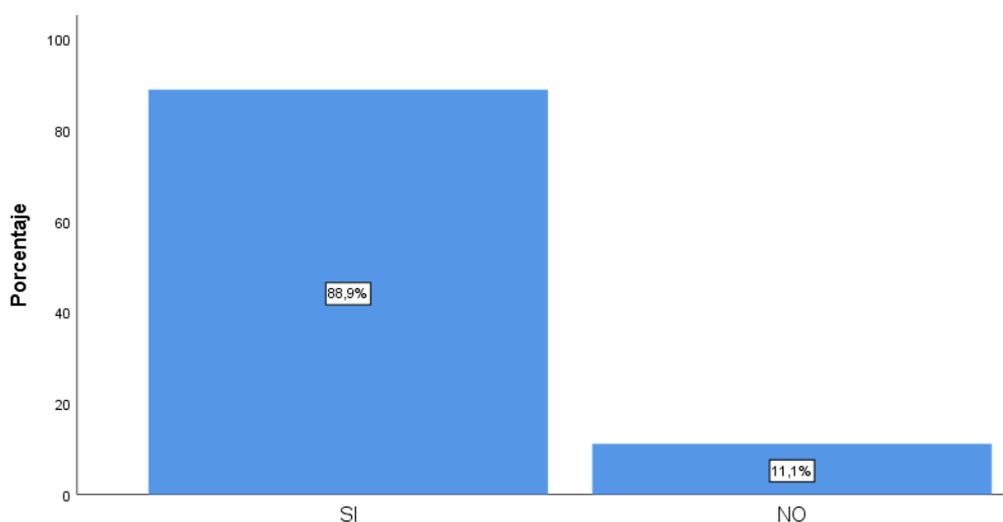
¿Considera usted que teniendo diferentes alternativas de solución a los problemas mejorara la toma de decisiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	64	88,9	88,9	88,9
	NO	8	11,1	11,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 17.

¿Considera usted que teniendo diferentes alternativas de solución a los problemas mejorara la toma de decisiones?



FUENTE : Tabla N° 17
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarilis, el 88.9% de los encuestados están de acuerdo que teniendo diferentes alternativas de solución a los problemas mejorara la toma de decisiones, y el 11.1% expresa que no.

Indicador N° 18. : Evaluación de resultados

Tabla N° 18.

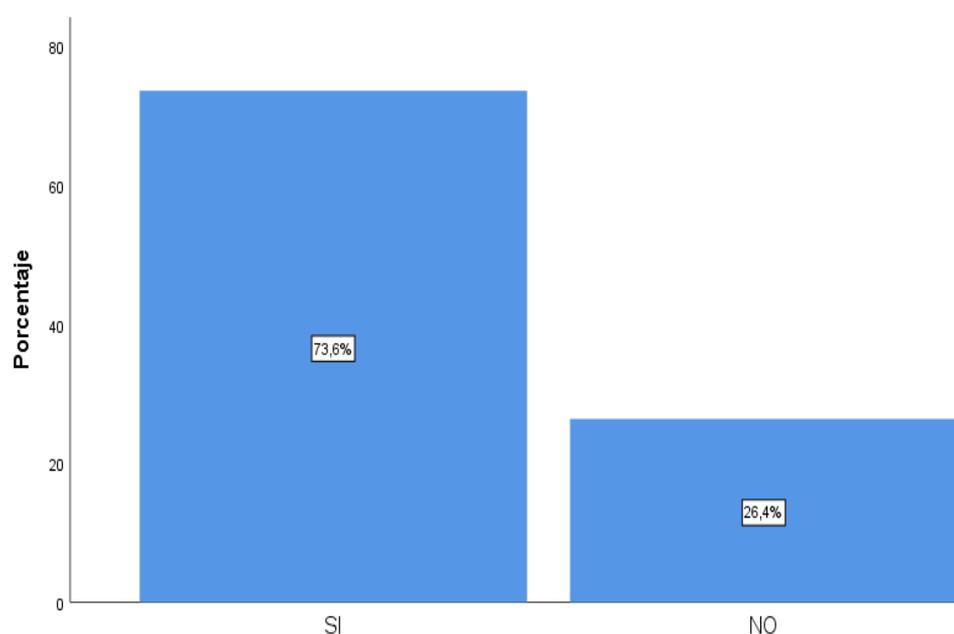
¿Considera usted que la evaluación al personal por resultados mejorara el rendimiento laboral?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	53	73,6	73,6	73,6
	NO	19	26,4	26,4	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

FUENTE : El Cuestionario
ELABORACIÓN : El Investigador

Figura N° 18.

¿Considera usted que la evaluación al personal por resultados mejorara el rendimiento laboral?



FUENTE : Tabla N° 18
ELABORACIÓN : El Investigador

Interpretación

En la interpretación del presente gráfico y tabla se obtuvo que, de los 72 funcionarios y servidores de la municipalidad distrital de Amarillis, el 73.6% de los encuestados están de acuerdo que la evaluación al personal por resultados mejorara el rendimiento laboral, y el 26.4% expresa que no.

4.3. Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis, se plantearon las hipótesis de investigación y las hipótesis nulas tanto para la general y las específicas, luego se determinó la CORRELACIÓN DE SPEARMAN empleando el software SSPS VERSIÓN 25.0), ingresando los datos de las variables: Gestión de Recursos Humanos y Rendimiento Laboral, así como las dimensiones de ambas variables, con un nivel de significancia del 5% o margen de error (0.05), y un grado de confianza del 95%, la correlación se determinó de acuerdo al siguiente cuadro:

Cuadro N° 4.

De Correlación Fuente: Elaboración propia. Basada en Hernandez Sampieri & Fernandez Collado. 1998.

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No Existe Correlación
+0.01 a +0.10	Correlación Positiva Débil
+0.11 a +0.50	Correlación Positiva Media
+0.51 a +0.75	Correlación Positiva Considerable
+0.76 a +0.90	Correlación Positiva Muy Fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación Positiva Perfecta

Prueba de Hipótesis General

Formulamos las hipótesis estadísticas

4.3.1 Hipótesis Alterna

Ha: Existe relación significativa entre la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

Hipótesis Nula

Ho: No existe relación significativa entre la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

Tabla N° 19.
Correlación

			CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL	TOMA DE DECISIONES GERENCIALE S
Rho de Spearman	CONTABILIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,542**
	GUBERNAMENTAL	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
TOMA DE DECISIONES	TOMA DE	Coefficiente de correlación	,542**	1,000
	DECISIONES	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e Interpretación

Luego de haber analizado estadísticamente ambas variables , se obtiene un P valor menor a 0.05 (0.000) el cual es interpretado significativamente cuando rechazamos la hipótesis nula, y no rechazamos la hipótesis alterna; por lo que se afirmaría la relación significativa entre la variable contabilidad gubernamental y toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Amarilis – 2021.

Así mismo se cuenta con un valor en el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.542, el cual indica una relación positivamente considerable,

con ello argumentaría el hecho de existir correlación entre las variables contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

4.3.2 Prueba de Hipótesis Específicas

HE1: Decisiones Financieras y Toma De Decisiones

Hipótesis Alterna

Ha: Existe relación significativa entre las decisiones financieras y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

Hipótesis Nula

Ho: No existe relación significativa entre las decisiones financieras y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

Tabla N° 20.
Correlación

			DECISIONES FINANCIERAS	TOMA DE DECISIONES GERENCIALES
Rho de Spearman	DECISIONES	Coeficiente de correlación	1,000	,542**
	FINANCIERAS	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
TOMA DE DECISIONES		Coeficiente de correlación	,542**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e Interpretación

Luego de haber analizado estadísticamente ambas variables, se obtiene un P valor menor a 0.05 (0.000) el cual es interpretado significativamente cuando rechazamos la hipótesis nula, y no rechazamos la hipótesis alterna; por lo que se afirmarían la relación significativa entre la dimensión Decisiones

Financieras y la variable toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Amarilis – 2021.

Así mismo se cuenta con un valor en el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.542, el cual indica una relación positivamente considerable, con ello argumentaría el hecho de existir correlación entre las la dimensión decisiones financieras y la variable toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

HE2: Ejecución Presupuestaria y toma de Decisiones Gerenciales

Hipótesis Alterna

Ha: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

Hipótesis Nula

Ho: No existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

Tabla N° 21.
Correlación

			EJECUCIÓN PRESUPUEST ARIA	TOMA DE DECISIONES GERENCIAL ES
Rho de Spearman	EJECUCIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,574**
	PRESUPUESTARIA	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
TOMA DE DECISIONES		Coeficiente de correlación	,574**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e Interpretación

Luego de haber analizado estadísticamente ambas variables, se obtiene un P valor menor a 0.05 (0.000) el cual es interpretado significativamente cuando

rechazamos la hipótesis nula, y no rechazamos la hipótesis alterna; por lo que se afirmaría la relación significativa entre la dimensión Ejecución Presupuestaria y la variable toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Amarilis – 2021.

Así mismo se cuenta con un valor en el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.574, el cual indica una relación positivamente considerable, con ello argumentaría el hecho de existir correlación entre las la dimensión Ejecución Presupuestaria y la variable toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021

HE3: Sistema Integrado de Administración Financiera y la Toma de Decisiones

Hipótesis Alterna

Ha: Existe relación significativa entre el sistema integrado de administración financiera y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

Hipótesis Nula

Ho: No existe relación significativa entre el sistema integrado de administración financiera y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.

Tabla N° 22.
Correlación

			SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	TOMA DE DECISIONES GERENCIALES
Rho de	SISTEMA	Coefficiente de correlación	1,000	,542**
Spearman	INTEGRADO DE	Sig. (bilateral)	.	,000
	ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	N	72	72
	TOMA DE	Coefficiente de correlación	,542**	1,000
	DECISIONES	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis e Interpretación

Luego de haber analizado estadísticamente ambas variables, se obtiene un P valor menor a 0.05 (0.000) el cual es interpretado significativamente cuando rechazamos la hipótesis nula, y no rechazamos la hipótesis alterna; por lo que se afirmaría la relación significativa entre la dimensión Sistema Integrado de Administración Financiera y la variable toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Amarilis – 2021.

Así mismo se cuenta con un valor en el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.542, el cual indica una relación positivamente considerable, con ello argumentaría el hecho de existir correlación entre las la dimensión Sistema Integrado de Administración Financiera y la variable toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021

CAPÍTULO IV

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Discusión de Resultados con Antecedentes

Con los resultados obtenidos y mostrados en las figuras 14, 16, 17, en donde se puede constatar que la contabilidad gubernamental debe ser guiado por personas que tomen decisiones estratégicas correctas, para así poder pasar una fiscalización buena que no afecte a la institución. Y eso lo podemos corroborar con:

Reyes Macías (2016), desarrollo una investigación denominada La contabilidad gubernamental como herramienta de fiscalización, aplicado en una Institución Pública de Educación Superior del Estado de Aguascalientes-México, debido a los constantes cambios que surgen en la administración pública desarrollo una investigación por el impacto por el impacto que este podría llegar a tener ante una fiscalización por los órganos de la administración pública. Llegando a los siguientes resultados y conclusiones:

Es de suma importancia la información financiera que se proporciona por los organismos gubernamentales, es importante y necesario que la información esté al alcance para la ciudadanía. Las conclusiones son significativas ya que afectan positivamente en la implementación y la importancia de la contabilidad gubernamental, ya que, si se logra la armonización contable gubernamental, se llega a lograr y aplicar los estándares que los organismos internacionales dictan.

Corroborando con los resultados obtenidos y mostrados en las Figuras 10, 12, 13, 18, en donde claramente se puede constatar que al tomar decisiones de mejoras para la empresa se obtendrán resultados satisfactorios y así evitar pérdidas en el manejo de los bienes de la institución. Según el autor nos indica que:

Flores Espino (2015), desarrollo una investigación denominada “La

contabilidad gubernamental como instrumento de gestión para optimizar la toma de decisiones gerenciales en el gobierno regional de Ayacucho-2014”. En el cual buscaba optimizar la toma de decisiones para mejorar la situación financiera de la institución. Obteniendo los siguientes resultados y conclusiones:

“Un gerente debe tomar muchas decisiones. Algunas de ellas son decisiones de rutina o intrascendentes mientras que otras tienen una repercusión drástica en las operaciones de la empresa donde trabaja. Algunas de estas decisiones podrían involucrar la ganancia o pérdida de grandes sumas de dinero o el cumplimiento, establecer las alternativas de mejoras para su solución de la institución”.

Esto se corrobora eficazmente con los resultados obtenidos y mostrados en las figuras 11, 12, 15, en donde se evidencia la problemática de no tomar decisiones estratégicas, como contratar a personal de trabajo idóneo del cargo, evitando así pérdidas y el malestar de los ciudadanos.

Castro Berrios et al (2019), desarrollo su tesis: “La contabilidad Gubernamental como herramienta del proceso Presupuestario para la toma de decisiones en el Gobierno Regional de Huánuco- Año 2017”. Con el propósito de que la contabilidad es una herramienta muy importante en una institución. Logrando así el desarrollo eficaz de las áreas donde se toman las decisiones correctas. Logrando evidenciar los siguientes resultados y llegando a las siguientes conclusiones:

“Todos los resultados encontrados en los estudios fueron reveladores, los cuales demuestran la efectividad y la importancia de que los organismos gubernamentales proporcionen información financiera y así cubrir las brechas de desarrollo de cada región”.

5.2. Discusión con las Bases Teóricas

Haciendo una contrastación con los resultados mediante los gráficos 05, 06, 07, en cuanto a los establecido por las normas de la contabilidad

gubernamental, no se está cumpliendo con lo dispuesto en el reglamento, en este caso se debe evaluar y corregir el método de trabajo con normas técnicas para llevar una mejor contabilidad y así la municipalidad no tenga problemas con las fiscalizaciones que se den a futuro, puesto que esto permite llevar una gestión responsable y benéfica para los procesos en el cumplimiento de las metas y objetivos de la organización.

Ante ello Galindo y Guerrero (2015) nos indica que: La contabilidad gubernamental estudia la situación económica financiera de una entidad pública lo cual permite evaluar la gestión administrativa del Estado. “La contabilidad gubernamental es una rama de la contabilidad general que se aplica a las organizaciones gubernamentales. Se encuentra regulada por un marco constitucional, una base legal y normas técnicas que la caracterizan y la hacen distinta a las que se rigen para empresas de la iniciativa privada con características de industrial, comercial y servicios. (Galindo y Guerrero, 2015, p.2)”.

Con los resultados obtenidos y realizado un contraste con los gráficos 01, 02, 03, 04, concluimos que la contabilidad gubernamental debe ser llevada con un registro que mejore la situación económica de los bienes al ser distribuidos, por ello es necesario tener un control interno de la institución.

Según: Amat (2008) afirma: El análisis de balances o análisis de cuentas anuales es una materia de gran relevancia [...]. A través de las cuentas anuales, la empresa consigue una visión clara de su situación patrimonial, financiera y económica. De esa forma podemos diagnosticar sus fortalezas y debilidades en aspectos económicos y financieros tales como capitalización (Amat, 2008, p. 11).

Haciendo una contrastación con los resultados mediante los gráficos 07, 08, 09, cuyos rasgos oscilan en un rango que no se está ejecutando, se concluye que se debe llevar un proceso y registro presupuestario adecuado con ingresos y gastos de acuerdo a la normativa gubernamental que indica la ley.

Según: (Flores 2015, p.11) afirma: En este contexto, podemos concluir que los equipos del SIAF que desarrollan sus actividades en las UEs, son terminales exclusivos del Tesoro Público cuyo propósito es realizar el pago a través del BN. La SIAF es clave en el marco presupuestal en una entidad pública, por lo que busca la transparencia y la importancia de registrar la información recabada, además que facilita su uso porque es automatizada.

5.3.

CONCLUSIONES

A partir de todo el análisis efectuado en la presente investigación se logró considerar las siguientes conclusiones que predominan la temática y el estudio realizado:

1. La contabilidad gubernamental se relaciona de manera directa con la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis-2012. La evaluación actual fue importante para tener un panorama general de todos los factores de la municipalidad, la toma de decisiones permitió que los trabajadores desarrollen con mayor capacidad el proceso y técnicas de la contabilidad gubernamental, la información y comunicación fueron esenciales para que se pueda dar un trabajo coordinado con la participación de todo el personal que trabaje y esté relacionado con esta área de la municipalidad.
2. Las decisiones financieras se desarrolla de manera positiva y significativa con toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis-2012. Realizando el plan organizacional permito que la municipalidad desarrolle de manera fructífera las actividades de recursos y bienes, llegando así a realizar obras en bien del distrito sin tener pérdidas, delegando así las funciones en coordinación de las diferentes actividades en la municipalidad.
3. La ejecución presupuestaria se relaciona de manera directa con la toma decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis-2012. El desempeño de la municipalidad mejoro al realizar y llevar un mejor registro en cuanto a ingresos y gastos, permitiéndole así regirse a las normas de acuerdo al presupuesto y cumplir con las metas trazadas de cada año, facilitó la evaluación del trabajo correcto.
4. El sistema integrado de administración financiera se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis-2012. La evaluación que se realizó oportunamente trajo buen resultado para mejorar el manejo y registro presupuestario, la supervisión fue constante llegando así a ser íntegra y uniforme, la

fiscalización que se llevó fue la adecuada y el análisis facilitó evaluar un trabajado predeterminado y correcto, siendo un respaldo ante los problemas que suscitaron en la contabilidad gubernamental.

Por lo tanto, se concluye realizando un hincapié de la relación que existe entre la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis-2012. Los resultados obtenidos corroboran que las dimensiones de decisiones financieras, ejecución presupuestaria y el sistema integrado de administración financiera, tiene una relación considerable con la toma de decisiones, lo cual se analizó en base al sustento estadístico, donde se aplicó la prueba de correlación de Spearman obteniendo un indicador de 0.542 con un nivel de significancia de 0.000, por lo que se puede concluir que existe una relación positiva considerable entre las variables de contabilidad gubernamental y la toma de decisiones.

RECOMENDACIONES

Considerando la importancia que tiene la investigación realizada y con respecto a los resultados adquiridos, se presentan el planteamiento de algunas sugerencias desde el personal de la “Municipalidad Distrital de Amarilis – 2021” y la estructura de la institución; por lo tanto, se hace de conocimiento las siguientes recomendaciones:

1. Recomendamos al gerente municipal identificar las falencias que se presentan para la buena toma de decisiones, para así poder consolidar un trabajo coordinado y participación dinámica en la eficiencia y optimización de los esfuerzos y recursos que son medios para que la municipalidad no tenga problemas a futuro.
2. Diagnosticar y evaluar los factores de decisiones financieras que están involucrados en la municipalidad, para poder consolidar una buena toma de decisiones en el trabajo coordinado y participativo, optimizando el buen uso de los recursos evitando así el malestar de la población.
3. Consolidar la ejecución presupuestaria dentro de la estructura formal y que exista un fomento de los mismos para los trabajadores de la municipalidad, ya que servirán como instrumentos de medición de la eficiencia y eficacia de los programas y actividades aplicadas bajo un marco normativo para la buena toma de decisiones.
4. Analizar, fiscalizar y controlar el proceso presupuestario de todas las actividades de la empresa con la optimización de recursos necesarios para el cumplimiento del objetivo, desde la contratación del personal calificado hasta su control constante para medir su rendimiento en su aplicación antes y durante su desarrollo del trabajo.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Reyes Macías. La contabilidad gubernamental como herramienta de fiscalización, aplicado en una institución de educación superior del Estado Aguas calientes [Tesis de grado]. México. Universidad autónoma de Aguascalientes, 2016.
- Espinoza Ortiz. La contabilidad Gubernamental y la toma de decisiones estratégicas en las instituciones públicas de la provincia de Huarua [Tesis de Grado en Educación]. Perú, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; 2019.
- Flores Ospino. La contabilidad gubernamental como instrumento de gestión para optimizar la toma de decisiones gerenciales en el Gobierno Regional de Ayacucho. [Tesis para optar el grado]. Perú: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote; 2015. Pp:17-20.
- Castro Berrios et al. La contabilidad gubernamental como herramienta del proceso presupuestario para la toma de decisiones en el Gobierno Regional de Huánuco-Año 2017. [Tesis de grado]. Perú: Universidad Nacional Hermilio Valdizán, 2019.
- Galindo y Guerrero. Contabilidad Gubernamental. México. Grupo Editorial Patria. 2015. pp:1.
- Arroyo Rosales. Introducción a la contabilidad gubernamental. Universidad Católica
- Ángeles de Chimbote. Perú. Editorial Universidad Católica Ángeles de Chimbote. 2015. pp:15.
- Rajadell et al. Contabilidad para todos. Introducción al registro contable. Editorial Open Acces. 2014. pp:107-108.
- Alcántara Hernández. Indicadores financieros. Escuela superior de Ciudad Sahagun. 2013. Disponible en: https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/Sahagun/Conta

duria/Finanzas/indicadores.pdf.

Amat Salas. Análisis de balances. Claves para elaborar un análisis de las cuentas anuales. Editorial Profit.2008. pp:11.

Aching y Aching. Ratios financieros y matemáticas de la mercadotecnia. Editorial Esan. 2003. pp:14.

Pimienta y Pessoa. Gestión financiera pública en América Latina. La clave de la eficiencia y la transparencia. Editorial Banco Interamericano de desarrollo. 2015. Pp:1.

Ortegón Quiñones. Una aproximación a la teoría de la complejidad. Planificación, política pública y valor público. Segunda edición. Perú. Editorial universidad continental. 2020. Pp:112.

Palacios Salazar. Guía práctica para la identificación, formulación y evaluación de proyectos. Colombia. Editorial Universidad del Rosario. 2010. Pp:95.

Banco Central de Reserva del Perú. Boletín del Banco Central de Reserva del Perú. Perú. Pp:144-145.

Bejar Quispe. Derecho Constitucional del Perú parte II. Editorial Universidad de San Antonio Abad del Cusco. Perú. 2013. Pp:192.

Consulting R&C. Proceso presupuestario del sector público. Escuela de Gobierno. Perú. 2018. Recuperado de: <http://www.escueladegobierno.edu.pe/fases-del-proceso-presupuestario/>

Sánchez Albavera. Planificación estratégica y gestión pública por objetivos. Editorial Cepal. 2003. Pp:44.

Asociación Civil Transparencia. Gestión pública. 2008. Pp: 25,77,104. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/\\$FILE/Gesti%C3%B3n_P%C3%BA](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8453BD9D9F57489405257C0C0014A7FC/$FILE/Gesti%C3%B3n_P%C3%BA)

blica.pdf

Amaya Amaya. Toma de decisiones gerenciales. Métodos cuantitativos para la administración. Universidad Santo Tomas de Aquino. 2004. Pp:5.

Espíndola J. Análisis de problemas y toma de decisiones (3a ed.). México D.F: Pearson Educación. 2005. Pp:14.

Canós et al. Toma de decisiones en la empresa: proceso y Clasificación. Universidad Politécnica de Valencia. 2012. Recuperado de: <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/16502/TomaDecisiones.pdf>

ANEXOS

Anexos N° 1.
Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de amarilis-2021?	GENERAL Determinar la relación que existe entre la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis-2021.	GENERAL Existe relación significativa entre la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.	CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL		TIPO DE INVESTIGACIÓN De tipo aplicada NIVEL DE INVESTIGACIÓN Nivel explicativo DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN La investigación es de tipo correlacional. POBLACIÓN Está constituida por las diversas áreas de la Municipalidad Distrital de Amarilis. MUESTRA La muestra estará determinada de la siguiente manera: Gerencia de administración y finanzas, Gerencia de planeamiento y presupuesto, Gerencia de desarrollo económico y turismo, Gerencia de seguridad ciudadana y fiscalización, Gerencia de desarrollo social y participación ciudadana, Gerencia de administración tributaria, Gerencia de desarrollo urbano y rural, Gerencia de sostenibilidad.
ESPECIFICOS 1. ¿Cuál es la relación que existe entre las decisiones financieras y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis- 2021?	ESPECIFICOS 1. Determinar la relación que existe entre las decisiones financieras y la toma de decisiones gerenciales.	ESPECIFICOS 1. Existe relación significativa entre las decisiones financieras y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.	DECISIONES FINANCIERAS	<ul style="list-style-type: none"> ● RECURSOS PROPIOS ● DESCUENTOS PEDIALES ● DONACIONES 	
2. ¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución presupuestaria y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis-2021?	2. Determinar la relación que existe entre la ejecución presupuestaria y la toma de decisiones gerenciales.	2. Existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.	EJECUCION PRESUPUESTARIA	<ul style="list-style-type: none"> ● EFICACIA DE INGRESO ● EFICACIA DE GASTO ● CUMPLIMIENTO DE METAS 	
3. ¿Cuál es la relación que existe entre el sistema integrado de administración financiera y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de Amarilis-2021?	3. Determinar la relación que existe entre el sistema integrado de administración financiera y la toma de decisiones.	3. Existe relación significativa entre el sistema integrado de administración financiera y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Amarilis-2021.	SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACION FINANCIERA	<ul style="list-style-type: none"> ● PROCESO PRESUPUESTARIO ● REGISTRO ADMINISTRATIVO ● REGISTRO CONTABLE 	
			TOMA DE DECISIONES		
			DECISIONES ESTRATEGICAS	<ul style="list-style-type: none"> ● IDENTIFICACION DEL PROBLEMA Y OPORTUNIDADES ● VISION DE LA PROBLEMÁTICA ● OBJETIVOS Y METAS ALCANZADOS 	
			EFICACIA ORGANIZACIONAL	<ul style="list-style-type: none"> ● ANALISIS DE PROBLEMA Y OPORTUNIDADES ● VIABILIDAD Y FACTIBILIDAD ● MEJORA DE RESULTADOS 	TECNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS -Guía de análisis documental. -Observación
			EVALUACION EFICAZ	<ul style="list-style-type: none"> ● FISCALIZACION OPORTUNA ● ALTERNATIVA DE SOLUCION ● EVALUACION DE RESULTADOS 	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS -Cuestionario -Guía de observación

Cuestionario de la Variable Independiente: CONTABILIDAD

GUBERNAMENTAL

Estimado participante este cuestionario se realiza para evaluar y mejorar la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de amarilis - 2021. Por favor marque con una (X), la alternativa que usted considere conveniente según el siguiente cuadro.

SI	NO
1	2

N°	Ítems	SI	NO
	DECISIONES FINANCIERAS		
1	¿Considera usted que los recursos propios captados por la municipalidad es bien distribuido para las obras publicas?		
2	¿Considera usted que sería bueno hacer descuentos prediales?		
3	¿Cree usted que las donaciones recibidas por la municipalidad están siendo bien distribuidas a la población?		
	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA		
4	¿Considera usted que los ingresos percibidos del presupuesto están siendo bien destinados?		
5	¿Cree usted que los gastos que hace la municipalidad están de acuerdo al presupuesto?		
6	¿Cree usted que se están cumpliendo con las metas programadas de acuerdo a lo programado?		
	SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA		
7	¿Cree usted que los procesos presupuestarios lo están manejando adecuadamente?		
8	¿Cree usted que el registro administrativo de ingresos y gastos lo hacen adecuadamente?		
9	¿Cree usted que el registro contable lo están haciendo de acuerdo a la normativa gubernamental?		

Cuestionario de la Variable Dependiente: TOMA DE DECISIONES

Estimado participante este cuestionario se realiza para evaluar y mejorar la contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la municipalidad distrital de amarilis - 2021. Por favor marque con una (X), la alternativa que usted considere conveniente según el siguiente cuadro.

SI	NO
1	2

N°	Ítems	SI	NO
	DECISIONES ESTRATEGICAS		
1	¿Considera usted que identificando los problemas de la institución se podrá tomar decisiones correctas?		
2	¿Considera usted que teniendo una buena visión de la problemática de la institución se podrá tener buenas estrategias?		
3	¿Considera usted que tomando buenas decisiones se lograra las metas y objetivos propuestas?		
	EFICACIA ORGANIZACIONAL		
4	¿Considera usted que haciendo un análisis de los problemas encontrados en la institución tendremos resultados favorables?		
5	¿Cree usted que cumpliendo con las normativas de la institución serán viable y factible todos los procedimientos?		
6	¿Considera usted que contratando personal idóneo para el puesto de trabajo le dará mejores resultados a la municipalidad?		
	EVALUACIÓN EFICAZ		
7	¿Considera Usted que la fiscalización oportuna de la municipalidad traerá consigo mejores resultados?		
8	¿Considera usted que teniendo diferentes alternativas de solución a los problemas mejorara la toma de decisiones?		
9	¿Considera usted que la evaluación al personal por resultados mejorara el rendimiento laboral?		

Anexos N° 3.
VALIDACION DE INSTRUMENTOS POR JUECES O EXPERTOS

UNIVERSIDAD DE HUANUCO



Hoja de instrucciones para la evaluación

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

ANEXO 03. Formato de validación de los instrumentos por expertos
UNIVERSIDAD DE HUANUCO



VALIDACION DEL INSTRUMENTO N° 01 CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL

Nombre del experto: Mg. Amarildo TARAZONA VALERIO

Especialidad: Gestión y Negocios, con mención en Gestión de Proyectos

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Decisiones Financieras	¿Considera usted que los recursos propios captados por la municipalidad es bien distribuido para las obras publicas?	4	4	4	4
	¿Considera usted que sería bueno hacer descuentos prediales?	4	4	4	4
	¿Cree usted que las donaciones recibidas por la municipalidad están siendo bien distribuidas a la población?	4	4	4	4
Ejecución Presupuestaria	¿Considera usted que los ingresos percibidos del presupuesto están siendo bien destinados?	4	4	4	4
	¿Cree usted que los gastos que hace la municipalidad están de acuerdo al presupuesto?	4	4	4	4
	¿Cree usted que se están cumpliendo con las metas programadas de acuerdo a lo programado?	4	4	4	4

Sistema Integrado de Administración Financiera	¿Cree usted que los procesos presupuestarios lo están manejando adecuadamente?	4	4	4	4
	¿Cree usted que el registro administrativo de ingresos y gastos lo hacen adecuadamente?	4	4	4	4
	¿Cree usted que el registro contable lo están haciendo de acuerdo a la normativa gubernamental?	4	4	4	4

VALIDACION DEL INSTRUMENTO N° 02 TOMA DE DECISIONES

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Decisiones Estratégicas	¿Considera usted que identificando los problemas de la institución se podrá tomar decisiones correctas?	4	4	4	4
	¿Considera usted que teniendo una buena visión de la problemática de la institución se podrá tener buenas estrategias?	4	4	4	4
	¿Considera usted que tomando buenas decisiones se lograra las metas y objetivos propuestas?	4	4	4	4
Eficacia Organizacional	¿Considera usted que haciendo un análisis de los problemas encontrados en la institución tendremos resultados favorables?	4	4	4	4
	¿Cree usted que cumpliendo con las normativas de la institución sera viable y factible todos los procedimientos?	4	4	4	4
	¿Considera usted que contratando personal idóneo para				

	el puesto de trabajo le dará mejores resultados a la municipalidad?	4	4	4	4
Evaluación Eficaz	¿Considera Usted que la fiscalización oportuna de la municipalidad traerá consigo mejores resultados?	4	4	4	4
	¿Considera usted que teniendo diferentes alternativas de solución a los problemas mejorara la toma de decisiones?	4	4	4	4
	¿Considera usted que la evaluación al personal por resultados mejorara el rendimiento laboral?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma del experto

DNI: 43964588.....

ANEXO 03. Formato de validación de los instrumentos por expertos

UNIVERSIDAD DE HUANUCO



VALIDACION DEL INSTRUMENTO N° 01 CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL

Nombre del experto: Mg. Juan Carlos Rojas Matos

Especialidad: Gestión y Negocios con mención en gestión de proyectos

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Decisiones Financieras	¿Considera usted que los recursos propios captados por la municipalidad es bien distribuido para las obras publicas?	4	4	4	4
	¿Considera usted que sería bueno hacer descuentos prediales?	4	4	4	4
	¿Cree usted que las donaciones recibidas por la municipalidad están siendo bien distribuidas a la población?	4	4	4	4
Ejecución Presupuestaria	¿Considera usted que los ingresos percibidos del presupuesto están siendo bien destinados?	4	4	4	4
	¿Cree usted que los gastos que hace la municipalidad están de acuerdo al presupuesto?	4	4	4	4
	¿Cree usted que se están cumpliendo con las metas programadas de acuerdo a lo programado?	4	4	4	4

Sistema Integrado de Administración Financiera	¿Cree usted que los procesos presupuestarios lo están manejando adecuadamente?	4	4	4	4
	¿Cree usted que el registro administrativo de ingresos y gastos lo hacen adecuadamente?	4	4	4	4
	¿Cree usted que el registro contable lo están haciendo de acuerdo a la normativa gubernamental?	4	4	4	4

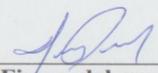
VALIDACION DEL INSTRUMENTO N° 02 TOMA DE DECISIONES

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Decisiones Estratégicas	¿Considera usted que identificando los problemas de la institución se podrá tomar decisiones correctas?	4	4	4	4
	¿Considera usted que teniendo una buena visión de la problemática de la institución se podrá tener buenas estrategias?	4	4	4	4
	¿Considera usted que tomando buenas decisiones se lograra las metas y objetivos propuestas?	4	4	4	4
Eficacia Organizacional	¿Considera usted que haciendo un análisis de los problemas encontrados en la institución tendremos resultados favorables?	4	4	4	4
	¿Cree usted que cumpliendo con las normativas de la institución sera viable y factible todos los procedimientos?	4	4	4	4
	¿Considera usted que contratando personal idóneo para				

	el puesto de trabajo le dará mejores resultados a la municipalidad?	4	4	4	4
Evaluación Eficaz	¿Considera Usted que la fiscalización oportuna de la municipalidad traerá consigo mejores resultados?	4	4	4	4
	¿Considera usted que teniendo diferentes alternativas de solución a los problemas mejorara la toma de decisiones?	4	4	4	4
	¿Considera usted que la evaluación al personal por resultados mejorara el rendimiento laboral?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (✓) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (✗) NO ()



Firma del experto
DNI:40134310.....

ANEXO 03. Formato de validación de los instrumentos por expertos

UNIVERSIDAD DE HUANUCO



VALIDACION DEL INSTRUMENTO N° 01 CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL

Nombre del experto: Mg. Juan Teodoro Mancilla Chamorro

Especialidad: Gestión y negocios, con mención en Gestión de Proyectos

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Decisiones Financieras	¿Considera usted que los recursos propios captados por la municipalidad es bien distribuido para las obras publicas?	4	4	4	4
	¿Considera usted que sería bueno hacer descuentos prediales?	4	4	4	4
	¿Cree usted que las donaciones recibidas por la municipalidad están siendo bien distribuidas a la población?	4	4	4	4
Ejecución Presupuestaria	¿Considera usted que los ingresos percibidos del presupuesto están siendo bien destinados?	4	4	4	4
	¿Cree usted que los gastos que hace la municipalidad están de acuerdo al presupuesto?	4	4	4	4
	¿Cree usted que se están cumpliendo con las metas programadas de acuerdo a lo programado?	4	4	4	4

Sistema Integrado de Administración Financiera	¿Cree usted que los procesos presupuestarios lo están manejando adecuadamente?	4	4	4	4
	¿Cree usted que el registro administrativo de ingresos y gastos lo hacen adecuadamente?	4	4	4	4
	¿Cree usted que el registro contable lo están haciendo de acuerdo a la normativa gubernamental?	4	4	4	4

VALIDACION DEL INSTRUMENTO N° 02 TOMA DE DECISIONES

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Decisiones Estratégicas	¿Considera usted que identificando los problemas de la institución se podrá tomar decisiones correctas?	4	4	4	4
	¿Considera usted que teniendo una buena visión de la problemática de la institución se podrá tener buenas estrategias?	4	4	4	4
	¿Considera usted que tomando buenas decisiones se lograra las metas y objetivos propuestas?	4	4	4	4
Eficacia Organizacional	¿Considera usted que haciendo un análisis de los problemas encontrados en la institución tendremos resultados favorables?	4	4	4	4
	¿Cree usted que cumpliendo con las normativas de la institución sera viable y factible todos los procedimientos?	4	4	4	4
	¿Considera usted que contratando personal idóneo para				

	el puesto de trabajo le dará mejores resultados a la municipalidad?	4	4	4	4
Evaluación Eficaz	¿Considera Usted que la fiscalización oportuna de la municipalidad traerá consigo mejores resultados?	4	4	4	4
	¿Considera usted que teniendo diferentes alternativas de solución a los problemas mejorara la toma de decisiones?	4	4	4	4
	¿Considera usted que la evaluación al personal por resultados mejorara el rendimiento laboral?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()



Firma del experto

DNI: 42330645