

UNIVERSIDAD DE HUANUCO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS, CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA



TESIS

**“PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS SOBRE
EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
NIVEL PREGRADO EN LA MODALIDAD PRESENCIAL 2018 - II”**

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS, CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR: Chávez Matos, Joel José

ASESOR: López Sánchez, Jorge Luis

HUÁNUCO – PERÚ

2020

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Gestión Administrativa
AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Ciencias políticas

Disciplina: Administración pública

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Maestro en ciencias administrativas, con mención en gestión pública

Código del Programa: P32

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

D

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 42363473

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 06180806

Grado/Título: Doctor en gestión empresarial

Código ORCID: 0000-0002-0520-8586

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Martel Carranza, Christian Paolo	Doctor en administración de la educación	41905365	0000-0001-9272-3553
2	Soto Espejo, Simeón	Magister en gestión y negocios mención en gestión de proyectos	41831780	0000-0002-3975-8228
3	Linares Beraun, William Giovanni	Maestro en gestión pública para el desarrollo social	07750878	0000-0002-4305-7758

H

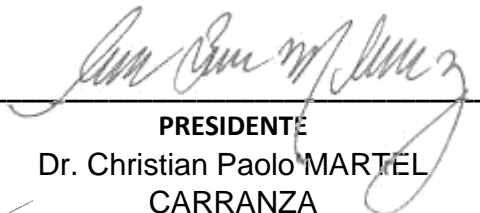
ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 08:30 am, a los 14 días del mes de diciembre del año dos mil veinte, mediante la plataforma google meet, se reunió el jurado calificador, integrados por los docentes: Dr. Christian Paolo MARTEL CARRANZA (Presidente), Mg. Simeón SOTO ESPEJO (Secretario) y el Mtro. Giovanni LINARES BERAÚN (Vocal); nombrados mediante Resolución N° 785-2019-D-EPG-UDH, de fecha 04 de diciembre del año dos mil diecinueve y el aspirante al Grado Académico de Maestro, CHAVEZ MATOS, Joel José.

Luego de la instalación y verificación de los documentos correspondientes, el Presidente del jurado invitó al graduando a proceder a la exposición y defensa de su tesis titulada: **“PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO NIVEL PREGRADO EN LA MODALIDAD PRESENCIAL 2018 - II”**, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias Administrativas, mención: Gestión Pública.

Concluida la exposición, se procedió a la evaluación correspondiente, luego el presidente del Jurado comunicó el resultado, habiendo obtenido la nota de 16 (Dieciséis) con la calificación de BUENO; al mismo tiempo recomendó a la Escuela de Post Grado, se le otorgue el grado académico de Maestro en Ciencias Administrativas, con mención en Gestión Pública al graduando CHAVEZ MATOS, Joel José.

Se suscribe la presente Acta en tres originales y siendo las 10:00 horas, se da por concluido el acto académico de sustentación.



PRESIDENTE
Dr. Christian Paolo MARTEL
CARRANZA



SECRETARIO
Mg. Simeón SOTO ESPEJO



VOCAL
Mtro. Giovanni LINARES BERAÚN

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a toda mi familia, en especial a mis hijos Mikael y Antuan

AGRADECIMIENTOS

A la UDH quien confió en mi persona para llevar a cabo este proyecto. Así mismo por contribuir en mi formación universitaria y profesional.

Al docente del curso de Tesis de maestría y a mis asesores que con sus consejos y experiencia colaboran convenientemente en mi tesis.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTOS	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE CUADROS	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE GRÁFICOS	IX
RESUMEN	XI
ABSTRACT	XIII
INTRODUCCIÓN	XV
CAPITULO I	17
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	17
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	21
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	21
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	21
1.3. OBJETIVO GENERAL	21
1.4. OBJETIVO ESPECÍFICOS	21
1.5. TRASCENDENCIA DE LA INVESTIGACIÓN	22
CAPITULO II	24
MARCO TEÓRICO	24
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	24
2.1.1. INTERNACIONALES	24
2.1.2. NACIONALES	27
2.1.3. LOCALES Y REGIONALES	29
2.2. DEFINICIONES CONCEPTUALES	42
2.3. SISTEMA DE VARIABLES	46

2.3.1. VARIABLE PRINCIPAL.....	46
2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (DIMENSIONES E INDICADORES).....	47
CAPITULO III.....	49
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	49
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	49
3.1.1. ENFOQUE.....	49
3.1.2. ALCANCE O NIVEL	49
3.1.3. DISEÑO	50
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	50
3.2.1. POBLACIÓN	50
3.2.2. MUESTRA.....	52
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS... 54	
3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	54
3.3.2. EL INSTRUMENTO.....	54
3.3.3. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	55
CAPITULO IV.....	57
RESULTADOS.....	57
4.1. SELECCIÓN Y VALIDACION DE INSTRUMENTOS.....	57
4.2. PROCESAMIENTO DE DATOS.	60
CAPITULO V.....	85
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	85
CONCLUSIONES	87
RECOMENDACIONES.....	89
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	90
ANEXOS.....	92

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1 CANTIDAD DE ALUMNOS MATRICULADOS A LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO POR FILIAL DEL SEMESTRE 2018-2	53
Cuadro N° 2 CANTIDAD DE ALUMNOS MATRICULADOS POR PROGRAMA ACADÉMICO	53
Cuadro N° 3 Escala de valoración	55
Cuadro N° 4 Análisis de confiabilidad de la encuesta aplicada a los estudiantes llamado piloto, de la Universidad Agraria de la Selva.....	58
Cuadro N° 5 Propuesta de investigación	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 ¿El docente domina la asignatura a su cargo?	61
Tabla N° 2 ¿La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso?	62
Tabla N° 3 ¿Es evidente que el docente planifica sus clases?	63
Tabla N° 4 ¿Los temas contenidos en el sílabo son expuestos por el docente?	64
Tabla N° 5 ¿El docente maneja información actualizada en la asignatura?	65
Tabla N° 6 El docente explica las competencias que alcanzará el estudiante al finalizar la clase?.....	66
Tabla N° 7 ¿Las explicaciones que hace el docente en clases son claras y prácticas?.....	67
Tabla N° 8 ¿Cumple con la temática programada en el sílabo?	68
Tabla N° 9 ¿Orienta de manera adecuada el desarrollo de trabajos encargados y tareas académicas?	69
Tabla N° 10 ¿El docente hace uso de metodologías de enseñanza, que te permiten comprender mejor la clase?	70
Tabla N° 11 ¿Propicia la participación de los alumnos en clase?.....	71
Tabla N° 12 ¿Las preguntas de los exámenes y prácticas calificadas son claras y entendibles?	72
Tabla N° 13 ¿Las preguntas de los exámenes y/o prácticas están contenidas en el sílabo o módulo?	73
Tabla N° 14 ¿El docente inicia sus clases a la hora programada?	74
Tabla N° 15 ¿El docente atiende las preguntas o inquietudes durante el desarrollo de sus clases?.....	75

Tabla N° 16 ¿El docente tiene un trato respetuoso y amable en el aula?....	76
Tabla N° 17 ¿Durante el desarrollo de clases, el docente motiva despertando interés por su clase o asignatura?	77
Tabla N° 18 ¿El docente posee capacidad de escucha y acepta las sugerencias de los alumnos para el mejor desarrollo de la asignatura?	78
Tabla N° 19 ¿El docente devuelve los exámenes y prácticas en la clase siguiente?.....	79
Tabla N° 20 ¿El docente maneja o controla la disciplina dentro del salón de clases?.....	80
Tabla N° 21 Dimensión I – Contenidos Conceptuales	81
Tabla N° 22 Dimensión II – Componentes Procedimentales	82
Tabla N° 23 Dimensión III – Componentes Actitudinales.....	83
Tabla N° 24 Variable de Resumen – Percepción Estudiantil	84

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 ¿El docente domina la asignatura a su cargo?	61
Gráfico N° 2 ¿La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso?	62
Gráfico N° 3 ¿Es evidente que el docente planifica sus clases?	63
Gráfico N° 4 ¿Los temas contenidos en el sílabo son expuestos por el docente?	64
Gráfico N° 5 ¿El docente maneja información actualizada en la asignatura?	65
Gráfico N° 6 ¿El docente explica las competencias que alcanzará el estudiante al finalizar la clase?	66
Gráfico N° 7 ¿Las explicaciones que hace el docente en clases son claras y prácticas?.....	67
Gráfico N° 8 ¿Cumple con la temática programada en el sílabo??	68
Gráfico N° 9 ¿Orienta de manera adecuada el desarrollo de trabajos encargados y tareas académicas?	69
Gráfico N° 10 ¿El docente hace uso de metodologías de enseñanza, que te permiten comprender mejor la clase?	70
Gráfico N° 11 ¿Propicia la participación de los alumnos en clase?	71
Gráfico N° 12 ¿Las preguntas de los exámenes y prácticas calificadas son claras y entendibles?	72
Gráfico N° 13 ¿Las preguntas de los exámenes y/o prácticas están contenidas en el sílabo o módulo?.....	73
Gráfico N° 14 ¿El docente inicia sus clases a la hora programada?	74

Gráfico N° 15 ¿El docente atiende las preguntas o inquietudes durante el desarrollo de sus clases?.....	75
Gráfico N° 16 ¿El docente tiene un trato respetuoso y amable en el aula? 76	
Gráfico N° 17 ¿Durante el desarrollo de clases, el docente motiva despertando interés por su clase o asignatura?	77
Gráfico N° 18 ¿El docente posee capacidad de escucha y acepta las sugerencias de los alumnos para el mejor desarrollo de la asignatura?	78
Gráfico N° 19 ¿El docente devuelve los exámenes y prácticas en la clase siguiente?.....	79
Gráfico N° 20 ¿El docente maneja o controla la disciplina dentro del salón de clases?.....	80
Gráfico N° 21 Dimensión I – Contenidos Conceptuales.....	81
Gráfico N° 22 Dimensión II – Componentes Procedimentales.....	82
Gráfico N° 23 Dimensión III – Componentes Actitudinales	83
Gráfico N° 24 Variable de Resumen – Percepción Estudiantil.....	84

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general el determinar la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial. Asimismo, tuvo como objetivos específicos: identificar la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: contenidos conceptuales en la Universidad de Huánuco 2018-2 del nivel pregrado de la modalidad presencial, conocer la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: componentes procedimentales en la Universidad de Huánuco 2018-2 del nivel pregrado de la modalidad presencial, identificar la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: componentes actitudinales en la Universidad de Huánuco 2018-2 del nivel pregrado de la modalidad presencial.

Además, el estudio es observacional, debido a que no existió manipulación de variables, permitiendo presentar espontáneamente la percepción que tienen los estudiantes respecto al desempeño de sus docentes en el desarrollo de clases.

Según la planificación de la toma de datos el estudio fue de tipo prospectivo, según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio; será de tipo transversal, debido a que serán medidas en una sola ocasión. Según el número de variables de interés, el estudio fue de tipo descriptivo, la investigación es de enfoque cuantitativo no experimental y no aplicativo, por lo cual se utilizaron métodos teóricos deductivos.

Finalmente, la presente investigación muestra los siguientes hallazgos: Encuesta estudiantil para la evaluación docente del pregrado en la modalidad presencial de la universidad de Huánuco, percibe que un 54.0% de docentes tienen un desempeño óptimo, mientras que 12.2% un desempeño deficiente. Encuesta estudiantil para la evaluación docente del pregrado en la modalidad presencial de la universidad de Huánuco, percibe referente a contenidos conceptuales, que un 53% de docentes tienen un desempeño óptimo, mientras que 14,4% un desempeño deficiente.

Así mismo se detectó para esta dimensión que el puntaje más desfavorable en el ítem 2 ¿La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso? Que, entre nunca y algunas veces suman 14.2% de insatisfechos.

Encuesta estudiantil para la evaluación docente del pregrado en la modalidad presencial de la universidad de Huánuco, percibe referente a componentes procedimentales, que un 53% docentes tienen un desempeño óptimo, mientras que 14,4% un desempeño deficiente.

Los resultados obtenidos son relevantes para la comunidad universitaria y la sociedad, se mejorara y potenciara la imagen académica de la universidad por la oportuna política de evaluación integral y participativa sobre el desempeño docente.

Las encuestas de desempeño docente se realizan semestralmente como política de evaluación y seguimiento al docente, haciendo participativos a todos los alumnos, quienes reciben el servicio educativo, cuyos resultados y/o reportes podrán servir como medios de verificación y mejora académica para el licenciamiento institucional y la acreditación universitaria.

Se realiza capacitaciones permanentes a los docentes sobre metodologías de enseñanza, comportamiento del docente en un salón de clases, con el fin de mejorar el desempeño docente.

Palabras Claves: Desempeño docente, objetivos educacionales, docente universitario, alumno universitario, silabo, formulario web, base de datos, evaluación docente, programación.

ABSTRACT

The present research had the general objective of determining the perception of university students about the teaching performance at the University of Huanuco 2018-2 undergraduate level of the face-to-face modality. Likewise, its specific objectives were to identify the perception of university students about teaching performance in the dimension: conceptual contents at the University of Huanuco 2018-2 at the undergraduate level of the face-to-face modality, to know the perception of university students about teaching performance in the dimension: procedural components at the University of Huanuco 2018-2 of the undergraduate level of the face-to-face modality, to identify the perception of university students about teaching performance in the dimension: attitudinal components at the University of Huanuco 2018-2 of the undergraduate level of the face-to-face modality.

Furthermore, the study is observational, since there was no manipulation of variables, allowing the perception that students have regarding the performance of their teachers in performance to be presented spontaneously. According to the data collection planning, the study was prospective, according to the number of occasions that the study variable was measured; It will be of the transverse type, since they will be measured on one occasion. According to the number of variables of interest, the study was descriptive, the research was a non-experimental and non-applicative quantitative approach, for which deductive theoretical methods were used.

Finally, the present investigation shows the following findings: Student survey for undergraduate teaching evaluation in the face-to-face modality of the University of Huánuco, perceives that 54% of teachers perform optimally, while 12,2% perform poorly.

Student survey for the teaching evaluation of the undergraduate in the face-to-face modality of the University of Huánuco, perceives referring to conceptual contents, that 53% of teachers have an optimal performance, while 14,4% a poor performance.

Likewise, it was detected for this dimension that the most unfavorable score in item 2. Is the presentation of the course theme orderly, clear and precise? That, between never and sometimes they add up to 14.2% of dissatisfied.

Student survey for the teaching evaluation of the undergraduate in the face-to-face modality of the University of Huánuco, perceives referring to the procedural components, that 53% teachers have an optimal performance, while 14,4% a poor performance.

The results obtained are relevant for the university community and society, the academic image of the university will be improved and enhanced by the appropriate policy of comprehensive and participatory evaluation of teaching performance.

The teacher performance surveys are carried out every six months as a policy for evaluating and monitoring the teacher, making all students, who receive the educational service, participatory, whose results and / or reports may serve as means of verification and academic improvement for institutional licensing and university accreditation.

Permanent trainings are carried out for teachers on teaching methodologies, teacher behavior in a classroom, in order to improve teacher performance.

Key Words: Teaching performance, educational objectives, university teacher, university student, syllable, web form, database, teacher evaluation, programming.

INTRODUCCIÓN

El objetivo del siguiente trabajo, es una aportación a la institución educativa; ya que toda organización exitosa será aquella que sea capaz de identificar, interiorizar, satisfacer y superar de forma continua las expectativas de sus estudiantes y padres de familia.

El estudiante es el que determina si el servicio que brinda el docente es o no aceptable, convirtiéndose así de esta manera, en el juez. Quién mejor que él, para juzgar; ya que en la educación superior particular tienen como seis (06) docentes en un semestre académico.

La evaluación del desempeño profesional del docente, es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y objetivos de su realidad, con el propósito de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, conocimiento del curso y su actitud dentro del salón de clases.

Para este proyecto se dejó de usar las encuestas tradicionales que eran presenciales y físicas, que se evaluaba por muestreo. Se implementó las encuestas on line optimizando notablemente recursos materiales, recursos humanos, recursos financieros y, sobre todo en la validación de información por parte de los estudiantes, teniendo acceso a los datos en tiempo real. Se implementó una aplicación web con licencia gratuita en la base de datos y programación.

“Evaluar al docente no es proyectar en él las deficiencias o razonables limitaciones del sistema educativo vigente, muy por el contrario, es asumir un nuevo estilo, clima y horizonte de reflexión compartida, para optimizar y posibilitar espacios reales de desarrollo profesional de los docentes, de generación de culturas innovadoras en los C.E.” (Reyes O.,2006)

En esta tesis se presentan los resultados de la investigación realizada en percepción del desempeño docente, con el objetivo de conocer la percepción de los estudiantes sobre el desempeño docente en sus tres (03) dimensiones: contenidos conceptuales, componentes procedimentales y componentes actitudinales.

La presente investigación está estructurada en seis capítulos.

En el Capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, donde se describe la realidad problemática, se formulan las interrogantes de la investigación, así como los objetivos. La justificación teórica y práctica es presentada junto con las limitaciones.

En el capítulo II, se presenta el marco teórico, el análisis de los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, las definiciones conceptuales y la formulación de las hipótesis. Este capítulo es analizado con más detalle a la principal variable de la investigación.

En el capítulo III, presenta el diseño metodológico, la definición de la población y muestra, la operacionalización de variables, así como las técnicas de recolección de datos. Dentro de la presentación de los instrumentos se detalla los análisis de fiabilidad y validez realizados para garantizar la calidad de los mismos; además, se presenta las técnicas de análisis de datos y los aspectos éticos contemplados.

En el capítulo IV, se presenta los principales resultados de la investigación, primero se describe los resultados en forma unitaria para luego contrastar cada una de las hipótesis formuladas.

En el capítulo V se discute los principales resultados de investigación; luego se analiza los resultados obtenidos de la teoría y de la experiencia directa, determinando los alcances de su validez; por consiguiente las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, las fuentes de información son incluidas, así como, los anexos, donde se contemplan los instrumentos desarrollados y validadas para cumplir con los objetivos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El proceso de enseñanza-aprendizaje está mediado por el docente; la información debe llevar a un proceso cognitivo que desarrolle en los estudiantes el conocimiento de una disciplina específica. Sin embargo, no es suficiente que el docente tenga el saber disciplinar sino también saber pedagógico, y este último se logra con motivación; elemento que muestra el interés de un tema, desplegando su importancia y facilidad de entendimiento. (Nuñez Rodríguez, Fajardo Ramos, & Quimbayo Díaz, 2010). Asimismo, la enseñanza es una labor importante que se realiza en cualquier sociedad, dado que es un pilar para lograr su transformación; el rol que juega el profesor es uno de los elementos fundamentales de los procesos de enseñanza y aprendizaje. (Carrillo Ortiz, Zuñiga de la Torre, & Toscano de la Torre, 2015)

Las evaluaciones son estrategias académicas que permite identificar y atender en forma pertinente los problemas asociados al desempeño académico de los alumnos y de los docentes, con la finalidad de verificar, retroalimentar y mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje. (Vargas Porras & Calderón Laguna, 2005)

Las lecciones aprendidas de las reformas educativas de las últimas décadas muestran que el factor docente, sin ser el único, es un elemento clave en el aprendizaje de los estudiantes, en el buen funcionamiento de las escuelas y, en general, en la implementación de las políticas educativas en las instituciones educativas y, particularmente, en las aulas. (Cuenca & Carrillo, 2017)

Las creencias pedagógicas en la enseñanza de los docentes universitarios permiten destacar que existen diferentes formas, estilos y estrategias de enseñanza; como consecuencia de las actividades

formativas, la imitación a buenos profesores, y la autocorrección de sus propios errores. (Tapia Ccallo & Tipula Mamani, 2017)

La figura del Docente Universitario juega un papel importante frente a los cambios del contexto global de la educación superior en América Latina y el Caribe, por lo que diferentes documentos referidos a la educación universitaria reconocen al cuerpo docente como actor fundamental del sistema educativo. (Benites Azabache, 2017)

El profesor constituye el eje fundamental en la formación de estudiantes. De su dedicación y formación dependen, en gran parte, la adquisición de conocimientos y habilidades necesarios para ejercer eficazmente el papel que les corresponde, así como alcanzar el grado de satisfacción en los estudiantes dentro del proceso docente-educativo. (González Rodríguez & Cardentey García, 2015)

El mejoramiento de la calidad educativa depende no de uno sino de varios aspectos que van desde los resultados en el aprendizaje, eficiencia en el uso de recursos humanos y económicos, el acceso a la educación, del contexto pedagógico y organización escolar, entre otros, sin embargo, el desempeño docente constituye una de las bases sobre las cuales descansa. En este sentido, la evaluación de la práctica docente se ha vuelto a lo largo de los años como una constante de medición que se ha llevado a cabo a través de la aplicación de modelos con características muy definidas. (Carrillo Ortiz, Zuñiga de la Torre, & Toscano de la Torre, 2015)

Los estudiantes constituyen la fuente de información básica para evaluar la calidad, pertinencia y equidad de su propia formación, así como de las fortalezas y debilidades del proceso y sus resultados. Esa información se nutre de dos fuentes: los resultados del aprendizaje y las valoraciones de sus experiencias durante su formación en los escenarios docentes. (Alemañy Pérez, Alemañy Díaz -Perera, Díaz -Perera Fernández, & Ramirez Ramirez, 2014)

El problema de investigación radica en las creencias pedagógicas y los efectos en el desempeño docente del profesor universitario. La enseñanza, así como el aprendizaje, implica varios procedimientos en aula en interrelación con los alumnos. El desempeño docente, por su gravitación y ponderación en la formación profesional, tiene enorme importancia en el desarrollo de la formación profesional, capacitación, especialización, perfeccionamiento de los estudiantes universitarios; si bien es cierto que estos procesos se regulan conforme a la Ley Universitaria, el estatuto, el reglamento y las directivas académicas de la institución; estos tienen una carga predominante de juicios, percepciones, teorías personales, etc., las que se denominan creencias pedagógicas en el desempeño del profesor universitario. (Tapia Ccallo & Tipula Mamani, 2017)

El proceso de evaluación del desempeño del docente universitario enfrenta un conjunto de barreras que limitan su calidad: subjetivismo y coyunturas; alta resistencia, mala interpretación y distorsión del proceso evaluativo; poca claridad de sus propósitos; dudas, inseguridad y temor por una parte de los docentes; insuficientes técnicas sistemáticas, válidas y fiables, y poca cultura de evaluación, por sólo mencionar algunas de las más relevantes. Para ello, el punto de vista del estudiante representa un factor de interés al momento de definir la calidad de la función docente ejecutada al interior de las instituciones. (Benites Azabache, 2017)

Las razones por la que se efectúa el estudio es debido a la problemática de las creencias del docente en su forma de enseñar, planificar, seleccionar contenidos, elaborar materiales, evaluar, etc. y el descontento de los docentes con los resultados de las evaluaciones de desempeño docente realizada por las autoridades universitarias y los estudiantes; además los docentes que parecían tener un buen desempeño profesional eran relegados en sus calificaciones; y otros que aparentemente no demuestran dedicación en la labor de enseñanza eran mejor calificados por las autoridades y los estudiantes. (Tapia Ccallo & Tipula Mamani, 2017)

El ejercer la docencia es una tarea ardua donde todos los profesionales que ejercen dicha labor están comprometidos a mejorar la calidad educativa, para poder lograrlo es necesario involucrar a todos los agentes educativos, donde deberán dar cuenta de las fallas y los aciertos de los docentes, pero aún más, podría señalarse que es un indicador de la calidad, debido a que es una actividad importante a través de la cual se forman a futuros profesionales.

En la universidad de Huánuco no se contaba con un mecanismo de evaluación docente de manera íntegra al nivel pregrado de la modalidad presencial, anteriormente era muestral de docentes, con procedimientos manuales para el registro de datos como para el procesamiento.

Cuando se trabajó para el total de docentes del nivel pregrado de la modalidad presencial; se escogía un curso por docente y la selección de alumnos era aleatoria maestra, pero se requería de encuestadores para la sede de Huánuco y filial Leoncio Prado generando costos considerables en recursos humanos, así mismo se requería de material de encuestas como fichas ópticas para optimizar el procesamiento de datos, lápices, encuestas, otros que sumaba al presupuesto del proyecto.

A consecuencia del proceso de licenciamiento institucional a todas las universidades del Perú realizado por parte de la SUNEDU, en donde, pide a la universidad, en uno de los indicadores - para el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad - la evaluación periódica respecto al desempeño docente con características de evaluación integral representado: en todos los locales, con todos los docentes, en todos los cursos y con todos los alumnos. Se implementa este proyecto de evaluación docente haciendo uso de recursos y/o técnicas informáticas para una optimización adecuada y sobre todo cumpliendo con lo solicitado en el indicador 41 (SUNEDU).

Con la evaluación se podrá identificar la percepción del desempeño docente. Asimismo a través de la evaluación obtendremos un diagnóstico

de necesidades. Se infieren juicios, se establecen valoraciones y se toman decisiones para mejorar la práctica docente.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: contenidos conceptuales en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial?
- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: componentes procedimentales en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial?
- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: componentes actitudinales en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial?

1.3. OBJETIVO GENERAL

Determinar la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial.

1.4. OBJETIVO ESPECÍFICOS

- Identificar la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: contenidos conceptuales en

la Universidad de Huánuco 2018-2 del nivel pregrado de la modalidad presencial.

- Conocer la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: componentes procedimentales en la Universidad de Huánuco 2018-2 del nivel pregrado de la modalidad presencial.
- Identificar la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: componentes actitudinales en la Universidad de Huánuco 2018-2 del nivel pregrado de la modalidad presencial.

1.5. TRASCENDENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Porque se desconoce la percepción de los estudiantes sobre el desempeño docente, y es importante saber la impresión que tienen los alumnos en calidad de usuarios que reciben el servicio educativo de la universidad de Huánuco.

Para mejorar las políticas de gestión académica e implantar correctivos individuales o grupales sobre los docentes, identificando en que dimensiones o ítem resultan con bajo desempeño.

Realizar la evaluación integral y completa, considerando la sede Huánuco y la filial Leoncio Prado, en todos los programas académicos ofertados; junto a todos los cursos activos, considerando a todos los alumnos en la muestra generando mayor nivel de confianza en los resultados obtenidos.

La evaluación del desempeño docente es un indicador de gestión académica considerado por la SUNEDU en las Condiciones Básicas de Calidad en la Universidad Peruana.

LA SUNEDU elaboró en noviembre de 2015 “El modelo de Licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano”, en donde considera la evaluación periódica del desempeño docente como parte del indicador 41 del componente 3 “Selección, evaluación y capacitación docente” para la condición básica de calidad V “Verificación

de la disponibilidad de personal docente calificado con no menos del 25% de docentes a tiempo completo”.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. INTERNACIONALES

Fernández, 2018. En el estudio titulado “Percepción del desempeño docente-estudiante en la modalidad mixta desde una mirada ecosistémica”. Artículo Científico. Universidad de Guadalajara, México.

Desarrollo el estudio con la finalidad de describir las interrelaciones del desempeño de docentes y estudiantes en un ambiente tecnopedagógico, el presente trabajo parte de los principios ecosistémicos de la modalidad *B-Learning*. Este estudio es de carácter cuantitativo descriptivo, mediante la prueba de asociación de ji al cuadrado aplicado a 149 estudiantes del Centro Universitario de los Altos de la Universidad de Guadalajara. Las competencias analizadas tanto de los docentes como de los estudiantes fueron la planeación y la autogestión, la planeación y la resolución de problemas, las competencias didácticas, de análisis y de síntesis, la planeación y el manejo de información y, finalmente, la innovación y las habilidades de las tecnologías de la información y comunicación (TIC). Como resultado se encontró que la competencia en la que existe mayor correlación es la planificación y el desarrollo de la autogestión, la didáctica en relación con la habilidad de análisis y síntesis del alumno y, en menor, la relación entre la retroalimentación y la autogestión, así como la innovación y el uso de las TIC.

Alemañy, Alemañy, Díaz -Perera, Ramirez , 2014. En el estudio titulado “Percepción de estudiantes sobre el proceso docente educativo”. Artículo científico. Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Cuba

Realizaron un estudio con el objetivo: describir la percepción de los estudiantes de Medicina de la Facultad “10 de Octubre” sobre el proceso docente educativo, el estudio fue observacional descriptivo de corte transversal entre los meses de enero a abril de 2014. Los resultados que encontraron fueron que el mayor porcentaje de las respuestas sobre la valoración de las actividades docentes de las asignaturas de manera

general se mueven entre Muy Bien y Bien, los profesores de las asignaturas de manera general también fueron valorados por los estudiantes participantes en el estudio en las categorías de Muy Bien y Bien, la mayoría de los estudiantes marcó la opción de Mucho para todas las asignaturas en relación con su utilidad. Fueron identificados aspectos negativos y positivos que los estudiantes consideran que afectan el proceso docente educativo. Concluyeron que los estudiantes de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas “10 de Octubre”, comúnmente valoran de forma positiva el papel de los profesores en el proceso docente educativo. Reconocen la utilidad de las asignaturas para su formación. Los aspectos negativos señalados en general se asocian al proceso docente-educativo las que pueden agravar otras vinculadas al diseño.

García, Medécigo, 2014. En el estudio titulado “Los criterios utilizados por los estudiantes universitarios para evaluar la efectividad docente de sus tutores”. Artículo científico. Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. XV. México.

Cuyo objetivo del presente trabajo fue investigar de manera exploratoria los criterios que los estudiantes emplean para evaluar la eficacia e ineficacia docente a través de los cuestionarios de evaluación en una universidad pública mexicana. Participaron 163 estudiantes de siete carreras de Ciencias Sociales y Humanidades de una universidad pública de la región central de México que cursaban del séptimo al noveno semestre en siete licenciaturas. La población participante se seleccionó por medio de muestreo aleatorio por cuotas, con base en grupos intactos. Las respuestas que dieron los estudiantes se analizaron conforme al modelo de investigación docente propuesto por Dunkin y Biddle (1974). Los resultados indican que las variables o criterios para determinar la eficacia de sus profesores están relacionados con el proceso, presagio y escasamente con los resultados o productos del aprendizaje. Para determinar la ineficacia los estudiantes emplean principalmente criterios de presagio y proceso.

Seoane, 2013. En su estudio titulado “Desempeño estudiantil en el primer y segundo año de la carrera de Odontología de la Universidad de la República”. Universidad de la República. Uruguay.

Se realizó una investigación avanza en el seguimiento de la cohorte 2009, con el objetivo de analizar el desempeño académico de la generación en el tramo inicial de formación procurando: a) identificar trayectorias académicas en el primer año de cursado a partir de indicadores contextualizados de desempeño académico; b) vincular factores de contexto y primer rendimiento, con las trayectorias evidenciadas y; c) cuantificar el rezago y la desvinculación de la carrera. Por medio de una metodología cuantitativa se efectuó un diseño no experimental, descriptivo, diacrónico, de asociación, considerando la población objeto de estudio (204 casos). Se partió de datos primarios a partir de la aplicación del formulario estadístico de Ingreso a la UDELAR, el manejo de actas de cursos, actas de exámenes y escolaridades. Se establecieron para esta cohorte trayectorias de avance regular ideal (16 casos), regular óptimo (57), rezagado con al menos un logro (131) y rezagados sin logros (16). Se constató una desvinculación potencial próxima al 27%. Se encontraron asociaciones significativas sugestivas entre sexo, situación laboral, el nivel educativo de la madre y el primer rendimiento en la carrera, con los desempeños observados. Menos de la mitad de los estudiantes de avance regular (42%) logró completar el tramo inicial sin rezago. Se concluye de este modo: 1- la “normalidad” del tránsito rezagado en la cohorte 2009, en la que la estrategia de recursado parece tener un efecto positivo sobre el logro, en relación con los que no optan por recursar; 2- el fuerte papel que juega la regulación impuesta por el Plan de Estudios 2001 sobre los tránsitos observados; 3- la invisibilidad de la trayectoria rezagada desde una óptica institucional y 4- la necesidad de implementar una pluralidad de políticas de apoyo desde lo social, institucional y académico para fortalecer los primeros tránsitos por la institución. Se entiende necesario dar continuidad a esta investigación ampliando el número de cohortes, a fin de poder establecer conclusiones más certeras.

2.1.2. NACIONALES

Benites, 2017. En su estudio titulado “Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener”. Tesis Doctoral. Universidad Norbert Wiener. Lima.

Quiso determinar el grado de relación entre el desempeño docente con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener. Trabajó con 44 docentes y 441 alumnos matriculados en el semestre 2017-I, la evaluación del desempeño docente, lo consideró: el nivel de cumplimiento de los programas, la eficiencia didáctica, el sistema de evaluación y la práctica de valores. Respecto al nivel de percepción de los estudiantes, utilizó una encuesta con sus respectivos indicadores: cumplimiento de la política de evaluación, eficiencia de la gestión, manejo de recursos y la pertinencia en la toma de decisiones. Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios. Con el propósito de evaluar los efectos de la relación de las variables se trabajó un estadístico no paramétrico como el Chi cuadrado. Se utilizaron las técnicas estadísticas de promedio y porcentaje. Los resultados en la presente información permitieron concluir que el nivel de desempeño docente y el nivel de percepción del estudiante muestran una valoración porcentual entre las variables de 0,29, determinando un alto nivel de relación significativa de 90,33%, corroborando de esta forma la hipótesis general postulada: el desempeño docente está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes.

Reyes, 2016. En su estudio titulado “Relación entre Habilidades Sociales y Desempeño Docente desde la percepción de estudiantes adultos de universidad privada en Lima, Perú”. Artículo científico. Lima.

Realizaron un estudio con el objetivo de analizar la relación entre habilidades sociales (HHSS) y desempeño docente (DD), desde la percepción del estudiante universitario. Se elaboraron dos escalas tipo Likert de 25 ítems, con cuatro dimensiones validadas a través del juicio de expertos. La muestra fue de 100 estudiantes de una universidad privada

de la ciudad de Lima, con edades entre 21 y 46 años. Las dimensiones de las HHSS son: comunicación asertiva, liderazgo, resolución de conflictos y planificación. Las dimensiones del DD son: capacidad docente, emocionalidad, responsabilidad en el desempeño de sus funciones y relaciones interpersonales. El alfa de Cronbach de los resultados alcanza niveles aceptables de .97 para HHSS y de .95 para DD. La correlación entre ambos constructos se realizó aplicando el coeficiente de correlación rho de Spearman, alcanzando una rs de .74 para la correlación interescala que nos indica una correlación lineal, positiva, moderadamente fuerte, así como correlaciones mayores a .80 entre DD y las dimensiones de las HHSS.

Maldonado, 2012. En la investigación titulada “Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes”. Tesis para obtener el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación universitaria. Universidad de San Martín de Porres. Lima.

Realizó un estudio titulado Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes, con el objetivo general de Determinar si la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes de la Asociación Educativa Elim de Lima en el año 2011, concluye que la investigación permite obtener un instrumento válido y confiable para medir la percepción del desempeño docente y el aprendizaje en los estudiantes del nivel secundaria, constituyendo así el primero en nuestro medio. Este puede ser utilizado en investigaciones futuras, con el fin de determinar y analizar la percepción del desempeño docente frente a la motivación, estrategias y evaluación, asimismo puede ser útil como instrumento diagnóstico, así como para evaluar el efecto de intervenciones específicas con el fin de mejorar la calidad educativa en nuestro país. Asimismo, sugiere, supervisar las clases con criterio y con preguntas en ficha de acuerdo a la realidad. Del mismo modo se debe de realizar una prueba diagnóstica de los prerrequisitos y tomar en cuenta características particulares de los alumnos. Para saber qué estrategia emplear.

2.1.3. LOCALES Y REGIONALES

Huatuco, 2014. En la investigación titulada “Clima laboral relacionado al desempeño académico de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana los Andes Huancayo 2014”. Tesis para optar el grado académico de magister en gestión empresarial. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco.

Tuvo como OBJETIVO: Determinar la relación entre el clima laboral y el desempeño académico en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo 2014. TIPO DE ESTUDIO: correlacional, prospectivo, transversal, observacional. DISEÑO: correlacional causal, POBLACION: 200 docentes y 394 estudiantes. MUESTRA calculada solo para los estudiantes mediante la fórmula de proporciones llegando a 310, TECNICA DE RECOLECCION DE DATOS: encuesta con el INSTRUMENTO: Cuestionario Descriptivo del Perfil de Clima Laboral y Desempeño Académico, elaborado por González (1980) y modificado por Dorta (1987), DISEÑO ESTADISTICO: Los datos se procesaron en el programa SPSS V-20, obteniéndose χ^2 para contrastación de hipótesis. RESULTADOS: El 56.9% menciona que el clima laboral es regular, 23.9% es Bueno y 19.2% es malo. Los docentes precisan un clima laboral Bueno en el 38,5%, los estudiantes solo el 14,5%. Respecto a las relaciones humanas el 48.2% fueron tipificadas como regulares, los procesos internos buenos llegaron al 75.7%, los sistemas abiertos regulares llegaron a 69.6%, respecto a los items evaluados: El 73.3% refiere que siempre existe autonomía en el desarrollo de las actividades académicas, 53.7% menciona que a veces existe supervisión del desarrollo de las actividades académicas, el 55.9% refiere que siempre hay participación activa de los docentes en las capacitaciones de actualización docente, el 64.5% refiere que el docente está integrado y comprometido en el desarrollo de la enseñanza – aprendizaje con los estudiantes y docentes, el 58.2% se involucra ante un problema entre docentes y/o estudiantes, el 75.7% opinan que todos los docentes cumplen formalmente con las actividades académicas planificadas, el 51.2% menciona que siempre Los docentes innovan estrategias de enseñanza –

aprendizaje para el desarrollo de sus clases. 58.8% de los docentes aceptan la amonestación por incumplimiento. Respecto al desempeño académico 63.5% presenta buen desempeño académico, 32.2% regular desempeño y 4.3% mal desempeño académico. 88% refieren que todos los docentes tienen pleno conocimiento de las actividades a desarrollar antes de inicio del ciclo académico. 67.8% opinan que la calidad del docente en el desempeño laboral es evidente. CONCLUSION: Existe relación altamente significativa entre clima laboral y el desempeño académico de los docentes, así mismo existe relación altamente significativa entre relaciones humanas y desempeño académico, sistemas abiertos y desempeño académico, procesos internos y desempeño académico, ($p \leq 0.01$).

Pascual, 2015. En la investigación titulada "Desempeño del docente de prácticas clínicas y habilidades clínicas logradas por los alumnos del segundo año de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - 2015". Tesis de pregrado. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco.

La siguiente investigación tuvo por objetivo: establecer la relación entre el desempeño del docente de prácticas clínicas y las habilidades clínicas logradas por los alumnos del segundo año de la Facultad de Enfermería de la Universidad Hermilio Valdizán-2015. Se realizó un estudio de tipo observacional, transversal y prospectivo; se consideró una población muestral de 65 estudiantes; el diseño fue correlacional; se utilizó el cuestionario de habilidades clínicas de los estudiantes, considerando cuatro dimensiones: el cuidado directo al paciente, la interacción con su entorno, el razonamiento teórico-práctico y la ética del cuidado del paciente; la escala del desempeño del docente durante la práctica clínica, considerando tres dimensiones: las características técnico profesionales, las características técnico pedagógicas y las características actitudinales. Para la contrastación de la hipótesis se utilizó la prueba estadística Tau b de Kendall (t), y hallar la relación entre la variable desempeño del docente en la práctica clínica y habilidades clínicas de los alumnos. Se tuvieron los siguientes resultados: se comprobó que existe muy buena relación

significativa ($t=0,966$ y $p=0,000$), entre el desempeño del docente de prácticas clínicas y las habilidades clínicas de los alumnos del segundo año de la facultad de enfermería. Se concluye que: Se acepta la hipótesis de investigación; cuando el desempeño del docente es regular, también son regulares las habilidades de los alumnos.

Maldonado, 2012. En la investigación titulada “El desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la universidad de ciencias y humanidades de los olivos – lima”. Tesis para optar el grado de maestro en educación mención: investigación y docencia superior. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco.

Esta investigación no experimental es de tipo descriptivo correlacional tuvo por objetivo conocer el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de una Universidad del cono norte de Lima, para poder conocer que actividades debemos de realizar con respecto a la problemática que se encuentra en cada una de las sub dimensiones del desempeño docente y que repercuten sobre el rendimiento de los estudiantes. El trabajo de investigación se llevó a cabo a través de la aplicación de un juego de encuestas en dos dimensiones del desempeño docente, se consideró una población de 252 estudiantes, por lo cual se tuvo como muestra 224 de ellos, de los diferentes ciclos académicos. A quienes se aplicó la encuesta y analizó su rendimiento académico en relación a su promedio ponderado, procediéndose con la recolección de los datos para la interpretación de los mismos. Los resultados de la investigación determinan que en el desempeño docente existe una tendencia de nivel regular; además, el rendimiento académico también resultó con tendencia a nivel regular. En lo que respecta a la relación no se encontró una correlación significativa entre el rendimiento académico y las diferentes dimensiones del desempeño docente. También se encontró diferencia significativa entre las sub dimensiones de cada una de las dimensiones del desempeño docente. Esto evidencia que existen dificultades en las dimensiones del desempeño docente y que su relación con los promedios obtenidos por los estudiantes se relaciona a ello.

.BASES TEÓRICAS

- **Evaluación de Desempeño Docente**

El primer objeto de evaluación corresponde al dominio de los saberes; el segundo al dominio de las conductas; ambos dominios, junto a las propuestas resultantes de desarrollo profesional, conforman lo que entendemos por “desempeño”

Los educadores están sometidos constantemente a una valoración por todos los que reciben directa o indirectamente sus servicios. Por esa razón se hace necesario un sistema de evaluación que haga justo y racional ese proceso y que permita valorar su desempeño con objetividad, profundidad, e imparcialidad. La evaluación, en sí misma, ha de ser una opción de reflexión y de mejora de la realidad, pero su oportunidad y sentido de repercusión tanto en la personalidad del evaluado, como en su entorno y en el equipo del que forma parte, ha de ser entendida y situada adecuadamente para posibilitar el avance profesional de los docentes (Valdés, 2000, p.14-15).

Existen diferentes procedimientos que se están utilizando para la evaluación del desempeño docente, nos encontramos con las siguientes variantes:

- Basado en opiniones de docentes.
- Basados en la opinión de supervisores, inspectores, directivos y otras autoridades docentes.
- Basados en la aplicación de instrumentos estandarizados para medir capacidades o competencias específicas de los docentes.
- Basados en el análisis de los logros alcanzados por los alumnos.
- Modelo de evaluación por competencias.
- Basados en la opinión de alumnos

Este procedimiento requiere, como es lógico, una cierta madurez de valoración y crítica por parte del alumno, lo que supone que sea un procedimiento restringido a niveles medios y superiores de educación.

En efecto, a la opinión de los alumnos se ha recurrido, en algunos casos como fuente de información única, para la evaluación del docente universitario y, en estudios piloto, para la evaluación de docentes de enseñanza secundaria. No pocos expertos opinan que es el mejor procedimiento para evaluar pues el alumno es el permanente observador de la actuación docente (Tejedor, 2003). Su práctica se basa en la aplicación de un cuestionario que, como veremos, está siendo objeto de permanente análisis psicométrico y adaptación a los cambios de perfil de la actuación docente sugeridos por las nuevas propuestas didácticas.

Evaluar el desempeño de una persona significa evaluar el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades, así como el rendimiento de los logros obtenidos, de acuerdo con el cargo que se ejerce durante un tiempo determinado.

Evaluar el desempeño del docente, es un proceso por medio del cual se busca emitir juicios valorativos sobre el cumplimiento de sus responsabilidades en la enseñanza-aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes, previo seguimiento de sus acciones, de los avances alcanzados con los estudiantes, desarrollo de su área de trabajo y acciones encaminadas en su unidad académica.

Evaluar el desempeño docente es un proceso por medio del cual se busca emitir juicios valorativos sobre el cumplimiento de las responsabilidades del docente en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes a partir de información válida, objetiva y fiable relacionada con los logros de sus estudiantes y el desarrollo de sus áreas de trabajo. Esta evaluación debe tener en cuenta las funciones específicas del docente, que pueden expresarse en dos categorías que recogen los saberes, habilidades, actitudes y valores inherentes a la función docente:

- El saber: ¿Sabe lo que enseña? ¿Sabe cómo enseñarlo? ¿Conoce los procesos de desarrollo y aprendizaje de sus estudiantes?...

- El hacer: ¿Hace lo que se ha comprometido? ¿Lo hace bien? ¿Es respetuoso con sus alumnos?...

La evaluación del desempeño se utiliza para distintos propósitos en las organizaciones e incide en la toma de decisiones tan importantes como los ascensos, los despidos, los estímulos, ya que puede ser utilizada como la base para identificar a quienes merecen recompensas, y como estrategia para decidir quién o quiénes obtienen aumentos salariales.

Hugo Cerda (2003), a este respecto señala que "Si bien en el ámbito empresarial tienen vigencia los mismos principios y procedimientos del sector laboral, el contexto educativo tiene características propias y desborda los aspectos estrictamente ocupacionales". El desempeño resulta entonces ser una variable de suma importancia, dado que en la práctica, elementos inherentes al fenómeno educativo como lo son las competencias y los estándares, sólo tienen estructura y sustento gracias a éste; pues no sería posible evaluar tales elementos directamente, sino a través de la actuación. Se ha generalizado la idea, sobre todo en América latina, de que para generar tales acciones de auto perfeccionamiento y motivación en el personal docente, resulta imprescindible que éste se someta consciente y periódicamente a un proceso de evaluación de su desempeño.

En este sentido, la evaluación del desempeño docente no debe generar en los profesores, sentimientos de temor ni rechazo. Tampoco debe tener como objetivo vigilar, controlar, castigar ni excluir, sino favorecer el perfeccionamiento del profesorado a través de la identificación de aquellas cualidades que conforman a un buen docente. La evaluación como forma de control, exclusión, vigilancia y control, es desnaturalizada e inaceptable, pues desfigura la profesionalización, la formación y el desempeño de los docentes. Por esta razón, es necesario un sistema de evaluación que sea más justo y racional y que permita valorar el desempeño del docente con objetividad, profundidad e imparcialidad. La evaluación del desempeño

docente necesita de la participación y aporte de todos los integrantes de la comunidad educativa y debe configurarse desde una perspectiva dialógica y que promueva la realización profesional, la autonomía y la colaboración entre todos los docentes y la comunidad.

- **Conocimientos del Curso**

Desempeño académico del docente universitario Sin duda, una adecuada práctica docente requiere tanto del dominio académico de la asignatura como de un acertado tratamiento didáctico del mismo, que debe ser transmitido siempre acompañado de una permanente actitud reflexiva y crítica frente al mundo. “La exigencia del conocimiento de las materias que definen la especialidad del profesor universitario constituye una condición esencial, su no cumplimiento se convierte en una cuestión de ética” (Marrou, 1988: 57)

Adrián Montalván Garcés, citado por Vásquez Valera (2007:45), afirma que la universidad “es una institución de máximo nivel académico [...]. En suma, su nivel máximo y su nivel universal son las dos notas distintivas académicas fundamentales de la universidad”. La calidad académica de un docente universitario es fácilmente perceptible por los estudiantes por lo que la experiencia estudiantil en la educación básica continúa, en lo esencial, sin muchas diferencias en la educación superior. Existe un horario, un ambiente, un contenido temático y la predisposición mutua en el proceso enseñanza – aprendizaje.

El docente universitario encuentra en la investigación su acción primaria, “tiene que profundizar día a día en su área de docencia, tiene que vivir actualizado de los desarrollos científicos y tecnológicos de su área y, a partir de allí, podrá comenzar a consolidar el cómo, cuáles las estrategias y metodologías para crear un ambiente fructífero de aprendizaje en la interacción alumno-profesor” (SERNA, 1984: 57).

La Educación es uno de los derechos fundamentales de los seres humanos; aporta al logro de su desarrollo integral, promueve su libertad

y autonomía, y contribuye al ejercicio pleno de otros derechos humanos. (Cuenca & Carrillo, 2017)

Al abordar el tema de aprendizaje, buscamos de dar una respuesta al ¿Cómo aprenden los alumnos? desde el punto de vista de la enseñanza, la pregunta es ¿Cuál es el papel del profesor en este proceso de aprendizaje?

Desde la perspectiva constructivista de la enseñanza, la intervención del profesor es una ayuda insustituible en el proceso de construcción de conocimientos por parte del alumno, es decir, sin la ayuda del maestro es muy probable que los alumnos no alcancen determinados objetivos educativos. Esta manera de concebir el papel del maestro, tiene como base la teoría de Vygotsky, según la cual, el papel del maestro se describe como "influencia educativa", entendida como la ayuda prestada por el profesor a la actividad constructiva del alumno. La influencia educativa eficaz consiste en un ajuste constante y sostenido de "ayudas" por parte del maestro a lo largo del proceso de construcción de aprendizajes de los alumnos. Al concebir la aportación o intervención del maestro como una ayuda, se está reconociendo que el verdadero constructor del conocimiento es el alumno, pero que sin la ayuda del maestro, el alumno no alcanzaría las aproximaciones deseadas sobre los objetivos y contenidos de aprendizaje.

En este sentido, la intervención del maestro no puede ser pensada en función de un método específico, único y aplicable a cualquier situación de enseñanza (aprendizaje por descubrimiento, enseñanza por medio de la exposición, el trabajo en grupos pequeños, la enseñanza por repetición, etc.). Antes bien, las intervenciones del maestro tienen que ser de diversos tipos, ajustadas a las características y necesidades de los alumnos, a fin de brindar la ayuda pedagógica que requieren para construir aprendizajes significativos. Tal y como la ha concebido Bruner, los mejores apoyos pedagógicos son aquellos que se ajustan al tipo y grado de deficiencias y progresos de los estudiantes en la realización de las tareas. Si el maestro sabe que su

alumnado es heterogéneo, con intereses, niveles de competencia, actitudes, habilidades diversas, tiene que pensar en un tipo de enseñanza también diversa, que se ajuste al progreso y a las diferencias de los alumnos.

- **Componentes Procedimentales**

El desempeño didáctico del docente universitario, a la luz de los avances tecnológicos, constituye un reto evidente en todas las áreas. Más aún si participan en la formación de nuevos profesores, pues aquí se asimilan los modelos que luego se han de replicar. Si este modelo adolece de ineficiencia, ora porque perdió vigencia ora porque funcionó en un determinado contexto, corremos el riesgo de mimetizar modelos pedagógicos caducos.

Los cambios paradigmáticos en la formación del profesional de la enseñanza universitaria en el nuevo siglo traen consigo, necesariamente, una concepción diferente de la docencia en dicho nivel y de los roles que desempeñan profesores y estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La concepción del profesor como transmisor y del estudiante como receptor de conocimientos es sustituida por la concepción del docente como orientador, guía que acompaña al estudiante en el proceso de construcción no solo de conocimientos sino también en el desarrollo de habilidades y valores asociados a un desempeño profesional eficiente, ético y responsable, y del estudiante como sujeto de aprendizaje (HARDY, 2011)

Debido a la vertiginosa circulación del conocimiento en la actualidad, el docente universitario no puede descuidar la parte pedagógica sino nutrirla con un enfoque interdisciplinario a fin de abordar su especialidad con mayor amplitud y eficacia. “No toda persona que sepa leer sabe enseñar a leer [...]

También esto es aplicable a algunos profesores universitarios de las áreas pedagógicas que, como los demás, pocas veces realizan lo que enseñan a sus alumnos y alumnas” (HERRÁN, 2003: 2).

El maestro podrá favorecer el desarrollo de aprendizajes significativos en sus alumnos en la medida en que promueva la actividad constructiva del alumno y le proporcione herramientas para desarrollar su autonomía en el aprendizaje (aprender a aprender), para ello debe conocer las características de sus alumnos y sus procesos de construcción de aprendizajes, condición para que su intervención pedagógica sea flexible, ajustada a las necesidades de los alumnos, diversa, individualizada y contingente .

De manera más específica, se sugieren algunos puntos para promover aprendizajes significativos: la motivación para aprender, considerar los conocimientos previos del alumnado y la presentación de los nuevos conocimientos.

- **Motivación de los alumnos**

Es muy importante que los alumnos estén motivados para la adquisición de nuevos conocimientos. Un ambiente estimulante requiere como mínimo que en la clase se desarrolle un clima propicio, de aceptación y de confianza, en el cual el alumnado se sienta con seguridad para participar y que, en consecuencia, contribuya a una representación personal positiva.

Esto se puede lograr si los alumnos:

- Saben lo que quieren hacer y lo que se espera de ellos
- Sienten que pueden hacer lo que se espera de ellos
- Encuentran interesantes las actividades a realizar.

Para ello, el maestro tiene que:

- Comunicar los objetivos de las actividades, de forma que los alumnos sepan qué es lo que se espera de ellos.

- Proponer tareas en las que todos los alumnos, a partir de sus diferentes grados de competencia, puedan intervenir.
- Plantear tareas con un nivel óptimo de dificultad, de manera que los alumnos las encuentren interesantes, estén motivados, y no se aburran.

Se identifica a las cualidades psicológicas y personales como las necesarias para la labor docente (vocación). El docente debe tener un adecuado reconocimiento de su estado anímico y entender el de los demás y utilizarlos como herramientas facilitadoras de un adecuado desempeño docente y sobre todo sentirse reconocido por ello. (Reyes, 2016)

- **Estrategias Didácticas**

La palabra “estrategia” proviene del griego stratagos: general, arte de dirigir, propio del ámbito militar. Alude a la actividad del estratega (general del ejército) quien dirigía y orientaba las fuerzas militares de las tropas con una dirección definida para lograr los objetivos trazados para cuyo efecto el estratega debía poseer espíritu de organización, proyección y conducción.

La palabra “didáctica”, por otro lado, proviene del griego didastékene: enseñar y tékene: arte. Así tenemos el clásico concepto de didáctica: “el arte de enseñar”. En nuestros días, gracias a las investigaciones pedagógicas recientes, una estrategia didáctica es entendida como un modelo para preparar, ordenar y dirigir un proceso de enseñanza – aprendizaje con el objetivo de lograr aprendizajes significativos en los estudiantes. Esta es una propuesta conceptual cuya base ha sido desarrollado por diversos autores:

MANYARI, Inès (2010:20) define estrategia didáctica como un “conjunto de acciones conscientemente planificadas por el docente que involucra la aplicación de métodos, técnicas y el uso de materiales que de manera flexible y adaptativa emplea con el fin de propiciar experiencias que promueven el logro de los aprendizajes de los estudiantes”. Las estrategias hilvanan una secuencia contextual e

involucran las motivaciones de los estudiantes, los recursos disponibles y una plataforma académica que, no obstante, deben tener un carácter flexible porque “la estrategia didáctica es puesta en práctica por personas y afecta a personas, por cuya razón su implementación nunca será lineal, paso a paso, tal como se ha previsto, sino flexible, encaminada a superar dificultades, modificando aspectos del plan inicial, el cual se utiliza como guía adaptándose a los estudiantes y al contexto”.

- **Componentes Actitudinales**

La actitud del profesor hacia los alumnos es un elemento esencial para establecer un clima positivo en el aula. La atmósfera que se establece en clase y en lo que se encuentran inmersos los aprendizajes es subjetiva.

La expectativa del profesor, actitud y sentimientos hacia los alumnos es muy importante según Robert Rosenthal, Psicólogo Social; quien establece que las mismas son determinantes para hacer predicciones sobre lo que el alumno podrá llegar a aprender. Es así que los profesores que transmiten expectativas de desarrollo acelerado, tienen un efecto positivo en los alumnos puesto que mejora su rendimiento académico de manera considerable así como sus puntuaciones en las pruebas de inteligencia; de otro lado los profesores que consideran a los alumnos como “disminuidos” en su desarrollo o como “peor ajustados” o “menos interesados” se muestran que mejoran muy poco intelectualmente y son menos cariñosos.

Rosenthal refiere que hay una triple dimensión en las expectativas del profesor: Los alumnos de los que se espera que actúen bien tienden a mostrar grandes adelantos, los alumnos de quienes no se espera que actúen bien y muestran peores resultados que los del primer grupo y los alumnos que muestran mejoras significativas a pesar de las expectativas de los profesores, con recompensa negativa.

Las expectativas del profesor por lo tanto son importantes en los resultados del aprendizaje y la principal forma de transmisión son los canales de comunicación no verbal. Los diferentes trabajos realizados sobre las expectativas de los profesores indican que las personas no pueden esconder sus verdaderas actitudes y de ello depende como el alumno reacciona ante el proceso de enseñanza- aprendizaje. Entre los aspectos principales de las actividades de los docentes tenemos: el tono de voz, la expresión facial, las posturas corporales, el contacto ocular y aspectos del lenguaje corporal que envía mensajes tanto positivos como negativos.

- **Evaluación Docente – SUNEDU**

La evaluación docente evalúa aspectos fundamentales que forma parte del trabajo cotidiano del docente, al ser observadas el desenvolvimiento del docente dentro del aula, se podrá medir su nivel de desempeño de cada docente. De acuerdo a su escala valorativa podemos deducir en qué nivel se encuentra cada docente, que aspectos deberá mejorar. Lo que se busca con esta guía de observación es mejorar cada día los procesos pedagógicos.

La ex jefa de la SUNEDU, Lorena Masías en una entrevista al diario gestión de Perú manifestó que “... que una de las herramientas para asegurar la calidad universitaria es la evaluación periódica de los docentes.” Gestión, R. (2019). *Sunedu: Universidades ahora están obligadas a evaluar a sus docentes*. [online] Gestion. Available at: <https://gestion.pe/economia/sunedu-universidades-obligadas-evaluar-docentes-106368> [Accessed 24 Jun. 2019].

La evaluación del desempeño docente es un indicador considerado por la SUNEDU en las condiciones básicas de calidad en la universidad peruana.

LA SUNEDU elaboro en noviembre de 2015 “El modelo de Licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano”, en donde considera la evaluación periódica del desempeño docente como parte del indicador 41 del componente 3 “Selección,

evaluación y capacitación docente” para la condición básica de calidad V “Verificación de la disponibilidad de personal docente calificado con no menos del 25% de docentes a tiempo completo”. SUNEDU. (2019). *Condiciones Básicas de Calidad*. [online] Available at: <https://www.sunedu.gob.pe/condiciones-basicas-de-calidad-2/> [Accessed 25 Jun. 2019].

- **Optimización de Recursos**

Es buscar la forma de mejorar el recurso para que esta tenga mejores resultados, mayor eficiencia o mejor eficacia. Si hacemos mención de dichos recursos nos referimos a las encuestas físicas que fueron reemplazadas por encuestas virtuales. La universidad ya no invierte en materiales, recursos humanos (encuestadores), materiales de encuestas (encuestas, fichas ópticas, lápices, sobres), financieros (pago de encuestadores, movilidad, refrigerio), lectura y/o registro de datos (procesamiento de las fichas ópticas en un lector), disponibilidad en el tiempo de encuestas 24x7(antes nos limitábamos a las horas de clases). Gracias a la optimización de los recursos esto se viene desarrollando mediante un sitio web que usa licencia gratuita de base de datos junto al lenguaje de programación también freesoftware y el procesamiento de la información es rápida en tiempo real.

2.2. DEFINICIONES CONCEPTUALES

1. Actitud

El compromiso tiene que ver con una actitud de vida, va de la mano con las ganas, con la fuerza, el esfuerzo que se necesita para alcanzar objetivos, en cualquier aspecto de la vida en que nos toque actuar.

2. Alumno

Toda aquella persona hombre o mujer que este matriculado en los cursos profesionales y que asista regularmente a los mismos

3. Aprendizaje

El aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores

como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. El aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales.

El aprendizaje humano está relacionado con la educación y el desarrollo personal. Debe estar orientado adecuadamente y es favorecido cuando el individuo está motivado.

4. Competencia

La competencia es una aptitud, vale decir, una capacidad para hacer algo de modo eficaz.

5. Desempeño Académico

Evidencia concreta del dominio de los fundamentos teóricos concernientes a una disciplina científica. Implica además un conocimiento amplio y actualizado en el marco globalizante de la información.

6. Desempeño Didáctico

Conjunto de acciones que realiza el docente con el fin de presentar de forma clara y ordenada los conocimientos de un determinado tema a los estudiantes. Incluye para este fin estrategias contextualizadas y el acompañamiento pertinente de métodos, técnicas e instrumentos siempre en función de las necesidades de los estudiantes.

7. Desempeño Docente

El docente es un profesional pedagogo que para ello ha estudiado cinco años; para estar a la altura de poder enseñar, aplicar, métodos, técnicas y evaluar con criterio; teniendo en cuenta el diagnóstico situacional para programar, dirigir, aplicar y evaluar en forma asertiva a la necesidad del alumno y su contexto. Su compromiso es desarrollar sus conocimientos, sus capacidades, sus destrezas, actitudes y valores de sus alumnos, solo el logro de aprendizaje en ellos, el docente habrá cumplido bien su desempeño.

8. Docencia

Proceso de reproducción cultural orientado a la formación y desarrollo de las personas que participan en él y por lo cual reciben una acreditación social válida en la cultura en la cual se desenvuelve.

En un intento por comprender la docencia y la labor que realiza el personal docente universitario, se pueden contraponer dos enfoques diferentes. El primero se basa en una aproximación técnica y academicista de la profesión docente, sustentada en la lógica de la razón instrumental, la cual asigna al profesor la función básica de transmitir contenidos. Desde esta perspectiva, como aclaran Díaz-Barriga y Pacheco-Méndez (1997), se espera que las docentes y los docentes procuren la transmisión, utilización y legitimación de conocimiento científico, el cual ha sido elaborado y escogido por especialistas externos como "currículum oficial". De esta forma, el carácter ético, político, inacabado y contingente de la formación humana, es ignorado. (Vargas Porras & Calderón Laguna, 2005)

9. Docente universitario

El docente universitario es el profesional responsable de la formación de profesionales íntegros, de calidad, como personas y profesionales para el cambio o mejora de la atención en nuestra sociedad.

10. Educación

Proceso de enseñanza y aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de la cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial.

11. Estrategia Didáctica

Conjunto de acciones planificadas por el docente, involucra la aplicación de métodos, técnicas y el uso de materiales, que son

empleados de manera flexible y adaptativa con el fin de propiciar experiencias de aprendizajes significativos en los estudiantes.

Tradicionalmente, la docencia universitaria ha manejado el término de cursos teóricos como la actividad de aprendizaje en la cual los contenidos temáticos, las actividades del estudiantado y el papel del profesor o profesora se orientan a la comprensión de cuerpos estructurados de conocimientos, usualmente en forma de conceptos, teorías y principios científicos. Los cursos teóricos se centran fundamentalmente en la exposición, explicación, demostración y guía del docente para contribuir a que sus estudiantes comprendan los aspectos teóricos que se presentan y las actividades que se exigen al estudiantado privilegian las horas de aula dirigidas por un personal docente. Por su parte, los cursos prácticos constituyen unidades de aprendizaje en las cuales los contenidos temáticos, las actividades del estudiantado y la función docente se orientan a la adquisición, por parte del estudiantado, de habilidades y competencias propias de la aplicación del conocimiento, así como a la solución de problemas, la creación de artefactos, físicos o lógicos, la interpretación de situaciones o la verificación de principios o leyes. Los cursos prácticos demandan del estudiantado participación activa, utilización de equipos o ubicación de situaciones de aplicación práctica de conocimientos y habilidades específicas. (Vargas Porras & Calderón Laguna, 2005)

12. Evaluación

Es un elemento esencial para tomar decisiones en la organización del proceso enseñanza y aprendizaje, debido a que permite obtener y analizar información sobre cada uno de estos aspectos, con el objetivo de proponer en cada etapa del proceso medidas y alternativas que aseguren el logro de los resultados previstos.

13. Evaluación del Desempeño Docente

Es el conjunto de mecanismos que permite definir el grado en que las personas contribuyen al logro de los estándares requeridos para el cargo o puesto que ocupan en la organización, así como para los

objetivos de la empresa. Facilita las acciones necesarias para su desarrollo profesional y personal. Estrategia de mejoramiento de la calidad educativa en un país.

Responsabilidad en el Desempeño de sus Funciones. Esta dimensión se refiere al cumplimiento de sus funciones tales como: la asistencia y puntualidad, el grado de participación en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes, el cumplimiento de la normatividad, capacitarse constantemente, implicación personal en la toma de decisiones de la institución, etc. (Reyes, 2016)

14. Motivación

Es predisponer al alumno hacia lo que se quiere enseñar, es llevarlo a participar activamente y que se empeñe en aprender, el propósito es despertar el interés.

15. Percepción

Interpretación de la información sensorial, proceso mediante el cual, en la conciencia del hombre se reflejan los objetos y fenómenos del mundo material en forma de imágenes visuales, auditivas, táctiles y otros.

16. Satisfacción Del Estudiante

Coincidencia entre las expectativas del estudiante con la realidad concreta en que se desenvuelve como tal. Está íntimamente ligado con lo que se quiere, se espera, o se desea.

2.3. SISTEMA DE VARIABLES

2.3.1. VARIABLE PRINCIPAL

Percepción del desempeño docente

2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (DIMENSIONES E INDICADORES)

- **Dimensión I: Contenidos Conceptuales**

- Indicador I: El docente domina la asignatura a su cargo.
- Indicador II: La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso.
- Indicador III: Es evidente que el docente planifica sus clases.
- Indicador IV: Los temas contenidos en el sílabo son expuestos por el docente.
- Indicador V: El docente maneja información actualizada en la asignatura.

- **Dimensión II: Componentes procedimentales**

- Indicador I: El docente explica las competencias que alcanzará el estudiante al finalizar la clase.
- Indicador II: Las explicaciones que hace el docente en clase son claras y prácticas.
- Indicador III: Cumple con la temática programada en el sílabo.
- Indicador IV: Orienta de manera adecuada el desarrollo de trabajos encargados y tareas académicas.
- Indicador V: El docente hace uso de metodologías de enseñanza, que te permiten comprender mejor la clase.
- Indicador VI: Propicia la participación de los alumnos en clase.
- Indicador VII: Las preguntas de los exámenes y prácticas calificadas son claras y entendibles.
- Indicador VIII: Las preguntas de los exámenes y/o prácticas están contenidas en el sílabo o módulo.

- **Dimensión III: Componentes actitudinales**

- Indicador I: El docente inicia sus clases a la hora programada.
- Indicador II: El docente atiende las preguntas o inquietudes durante el desarrollo de sus clases.
- Indicador III: El docente tiene un trato respetuoso y amable en el aula.
- Indicador IV: Durante el desarrollo de clases, el docente motiva despertando interés por su clase o asignatura.

- Indicador V: El docente posee capacidad de escucha y acepta las sugerencias de los alumnos para el mejor desarrollo de la asignatura.
- Indicador VI: El docente devuelve los exámenes y prácticas calificadas en la clase siguiente.
- Indicador VII: El docente maneja o controla la disciplina dentro del salón de clases.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según Hernández Sampieri 2015 la intervención del investigador, el estudio es observacional, debido a que no existió manipulación de variables, permitiendo presentar espontáneamente la percepción que tienen los estudiantes respecto al desempeño de sus docentes en el desempeño.

Según la planificación de la toma de datos el estudio fue de tipo prospectivo, porque los datos registran la información según ocurre los fenómenos que se representa en el momento de los hechos.

Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio; será de tipo transversal, debido a que serán medidas en una sola ocasión.

Y según el número de variables de interés, el estudio fue de tipo descriptivo, porque el análisis estadístico será univariado.

3.1.1. ENFOQUE

Hernández Sampieri 2015 la investigación es de enfoque cuantitativo no experimental y no aplicativo, por lo cual se utilizaron métodos teóricos deductivos, ya que se analizó la información recogida en forma de datos numéricos a través de los instrumentos se tabularon y se analizaron estadísticamente. Asimismo, se ha empleado escalas de medición tipo Likert contenidas en un cuestionario estructurado el cual permitirá obtener observaciones y mediciones de la variable que es de interés y propios en la investigación.

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

Hernández Sampieri 2015 se utilizó un diseño no experimental, transversal: descriptivo - correlacional, porque no existió manipulación

activa de ninguna de las variables y los datos se obtuvieron en un determinado momento, el objetivo es describir la variable y analizar la relación que existe entre ellas.

3.1.3. DISEÑO

Es descriptivo porque el procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades; y así proporcionar su descripción y es correlacional porque se busca establecer relaciones, según Hernández Sampieri (2006).

El diseño de investigación será diseño descriptivo, como se muestra a continuación.

O - - - - - X

Dónde:

O = observación

X = percepción de los estudiantes

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

En tal sentido para la presente investigación la población será estática y estará conformada por todos los alumnos matriculados en las diferentes asignaturas de la Universidad de Huánuco del semestre 2018-2 en la modalidad presencial que vendría a ser 11 781 estudiantes (Oficina de Evaluación y Desarrollo Académico de la UDH, 2018)

- **Criterios de inclusión.**
 - Estudiantes de la Universidad de Huánuco que estuvieron matriculados en el semestre académico 2018-2 de la sede Huánuco y filial Leoncio Prado de la modalidad presencial.
 - Estudiantes que ingresaron a su sistema de matrícula (Intranet UDH) y realizaron las encuestas en las fechas de programación de la evaluación docente.

- **Criterios de exclusión.**
 - Estudiantes que no completen con el correcto llenado del instrumento.
 - Estudiantes que no están correctamente matriculados.

- **Ubicación en el espacio**

El estudio se realizó en la Universidad de Huánuco que ofrece educación superior en su sede central Huánuco y la Filial de Leoncio Prado.

La Universidad de Huánuco, es un organismo constitucionalmente autónomo, dedicado a la educación superior, creada por Ley N° 25049 del 19 de junio de 1989 y denominada como tal por la Ley N° 26886 del 09 de diciembre de 1997. La Universidad de Huánuco, es persona jurídica de Derecho Privado, sin fines de lucro, fundada y promovida por la Asociación Promotora Huánuco y tiene como domicilio legal, el Jr. Hermilio Valdizán N° 871, del Departamento de Huánuco, Provincia y Distrito del mismo nombre.

- **Ubicación en el tiempo**

La duración de la ejecución del estudio de investigación, se realizará en los meses de Agosto, Setiembre, Octubre, Noviembre del 2018.

3.2.2. MUESTRA

Para Murray Spiegel (2010). "Se llama muestra a una colección de elementos de la población a estudiar que sirve para representarla, de modo que las conclusiones obtenidas de su estudio representan en una alta posibilidad a las que se obtendrían de hacer un estudio sobre la totalidad de la población". (p. 65)

Se consideró una muestra no-probabilística, con muestreo de tipo intencional o de conveniencia. Este tipo de muestreo se caracteriza por un esfuerzo deliberado de obtener muestras "representativas" mediante la inclusión en la muestra de grupos supuestamente típicos. Aquí el procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. (Hernández Sampieri et al., 2010, p.176).

- **Unidad de análisis:**
Encuestas rellenas por los estudiantes de la Universidad de Huánuco, sede Huánuco y Filial Leoncio Prado.
- **Unidad de muestreo:**
Los estudiantes de la Universidad de Huánuco, sede Huánuco y Filial Leoncio Prado.
- **Tamaño de la muestra:**
Población muestral.

Cuadro N° 1 CANTIDAD DE ALUMNOS MATRICULADOS A LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO POR FILIAL DEL SEMESTRE 2018-2

Filial	Alumnos
Huánuco	9286
Leoncio Prado	2495
TOTAL	11781

Fuente: Oficina de Evaluación y Desarrollo Académico de la Universidad de Huánuco.

Cuadro N° 2 CANTIDAD DE ALUMNOS MATRICULADOS POR PROGRAMA ACADÉMICO

Filial	Programa	Cantidad
Leoncio Prado	Derecho y Ciencias Políticas	565
Leoncio Prado	Obstetricia	204
Leoncio Prado	Ingeniería de Sistemas e Informática	14
Leoncio Prado	Enfermería	349
Leoncio Prado	Educación Básica: Inicial y Primaria	202
Leoncio Prado	Ingeniería Civil	391
Leoncio Prado	Administración de Empresas	447
Leoncio Prado	Contabilidad y Finanzas	323
Huánuco	Derecho y Ciencias Políticas	1849
Huánuco	Obstetricia	242
Huánuco	Ingeniería de Sistemas e Informática	268
Huánuco	Enfermería	577
Huánuco	Educación Básica: Inicial y Primaria	234
Huánuco	Odontología	386
Huánuco	Ingeniería Civil	1746
Huánuco	Arquitectura	578
Huánuco	Educación: Especialidad Inglés	4
Huánuco	Administración de Empresas	1011
Huánuco	Contabilidad y Finanzas	733
Huánuco	Turismo, Hotelería y Gastronomía	69
Huánuco	Psicología	553
Huánuco	Ingeniería Ambiental	901
Huánuco	Marketing y Negocios Internacionales	135

Fuente: Oficina de Evaluación y Desarrollo Académico de la Universidad de Huánuco.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Las Técnicas de recolección de datos que se utilizaran en el trabajo de investigación serán de fuentes primarias tales como:

Encuesta virtual: esta técnica se aplicó a los estudiantes, para conocer su percepción sobre el desempeño docente. La encuesta se realizó por medio de la página web de la universidad, en donde cada alumno rellenaba una encuesta por cada curso matriculado en el semestre 2018-2.

3.3.2. EL INSTRUMENTO

El instrumento que será empleado dentro de la presente investigación:

- Cuestionario:
 - El cuestionario es de 20 preguntas con 4 alternativas cada una:
 - Siempre, 3 puntos
 - Muchas Veces, 2 puntos
 - Algunas Veces, 1 puntos
 - Nunca, 0 puntos
 - Las preguntas están clasificadas por dimensiones que en este caso son 3 dimensiones
 - Contenidos conceptuales, mide el conocimiento del curso. 5 preguntas
 - Componentes Procedimentales, mide la metodología de enseñanza. 8 preguntas
 - Componentes Actitudinales, mide el comportamiento del docente. 7 preguntas
- La evaluación cuantitativa de las dimensiones y del promedio es vigesimal de 00 a 20, para lo cual se utilizó el cálculo de variable de la siguiente manera:
 - Dimensión I: Contenidos Conceptuales
 - Preguntas: 5
 - Puntaje máximo: 15

- Factor: $20/15 = 1.3333$
 - Nota = $(p1+p2+p3+p4+p5) * 1.3333$
 - Dimensión II: Componentes Procedimentales
 - Preguntas: 8
 - Puntaje máximo: 24
 - Factor: $20/24 = 0.8333$
 - Nota = $(p6+p7+p8+p9+p10+p11+p12+p13) * 0.8333$
 - Dimensión III: Componentes Actitudinales
 - Preguntas: 7
 - Puntaje máximo: 21
 - Factor: $20/21 = 0.9523$
 - Nota = $(p14+p15+p16+p17+p18+p19+p20) * 0.9523$
- La evaluación cualitativa de las dimensiones y del promedio es vigesimal de 00 a 20, para lo cual se utilizó la siguiente escala de valoración:

Cuadro N° 3 Escala de valoración

Nota	Calificación Cualitativa
00-10	Deficiente
11-14	Regular
15-16	Bueno
17-20	Optimo

3.3.3. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

- Base de datos, es donde se guardan la información de las encuestas como: local, programa, curso, docente, grupo, respuestas, nota por dimensión, promedio por dimensión. También sirve para migración de datos al SPSS y la generación de cuadros y reportes personalizados. Implementado por el investigador.

- Encuesta web, Es una herramienta informática (formulario web) que sirve para recabar y valida datos por medio de un cuestionario pre diseñado, en donde los alumnos rellenan la encuesta por cada docente de los cursos matriculados. Implementado por el investigador.
- Cuadros estadísticos, se realiza como un resumen del conjunto de datos que se poseen según la variables, dimensiones e indicadores que se estudian.
- Barras, grafico de pastel. Nos permite representar la frecuencia en cada una de las variables de nuestro mayor interés.
- Los datos fueron sometidos a un análisis y a un estudio sistemático, así como a su interpretación pertinente, teniendo en cuenta los indicadores que fueron contrastados.
- El análisis de la información se realizó con el software estadístico IBM SPSS Statistics versión 22 en español, el cual se tabuló y validó previamente el instrumento con el Alpha de Cronbach, utilizando el tamaño muestral, luego se elaboró las tablas y gráficos correspondientes en la presente investigación, dando respuesta a los objetivos planteados.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. SELECCIÓN Y VALIDACION DE INSTRUMENTOS

Los instrumentos utilizados previos a la investigación fueron:

- Encuesta:

Fue elaborado con la finalidad de obtener la información de la percepción del desempeño docente en los estudiantes del pregrado de la universidad de Huánuco según los indicadores establecidos, para la cual se ha establecido como escala de medición la escala de Likert, asimismo ello nos permite evidenciar el cumplimiento de la variable.

La validez de los instrumentos se logró mediante el juicio de expertos de profesionales y docentes reconocidos en la Región de Huánuco (Dr. Paola Elizabeth Pajuelo Garay, Mg. Erika Ventura Crispín y la Mg. Diana Palma Lozano). Donde los expertos opinaron que los ítems de la encuesta y la prueba de rendimiento responden a los objetivos de la investigación en estudio, entonces ambos instrumentos poseen validez de estructura y contenido.

Para verificar la confiabilidad de la encuesta, se aplicó a un grupo de 20 estudiantes con características similares a la muestra de estudio llamado piloto y los resultados presentamos en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 4 Análisis de confiabilidad de la encuesta aplicada a los estudiantes llamado piloto, de la Universidad Agraria de la Selva.

ENCUESTA ESTUDIANTIL PARA LA EVALUACIÓN DOCENTE																			
ITEMS																			
Dimensión 1					Dimensión 2								Dimensión 3						
Conocimiento del curso					Contenidos Procedimentales								Contenidos Actitudinales						
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3
3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	2	1	0	1	3	1	1	0	2
1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	0	0
1	1	1	3	3	1	3	3	1	1	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3
3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2
2	1	2	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	2	2	2	2	1	0	1
3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	2	3	1	1	2	3	2	0	2	2	1	0	1	1	1	2	1	3
3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3
2	2	2	1	2	0	1	2	1	1	2	2	0	1	2	2	1	0	1	1
3	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2
2	3	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3

Fuente: Resultados de la Prueba Piloto 2017.

Los resultados obtenidos con el programa SPSS 20.0 se tienen en el cuadro anterior, en donde se analizó la confiabilidad con la prueba de: ALFA- CRONBACH. Con el propósito de verificar el grado de uniformidad y consistencia del instrumento aplicado y la estabilidad de las puntuaciones a lo largo del tiempo, la ecuación es:

$$\alpha = \frac{N \bar{p}}{1 + \bar{p} (N - 1)}$$

Donde:

N = número de ítems.

p = promedio de las correlaciones entre los ítems.

α = Coeficiente de confiabilidad.

Reemplazando los valores obtenidos en la ecuación, hallamos el siguiente resultado:

$$\alpha = 0,954$$

Interpretación:

El resultado obtenido de **0,954** este valor supera al límite del coeficiente de confiabilidad (0.60) lo cual nos permite calificar a la encuesta como confiable para aplicarlo al grupo de estudio.

OPINIÓN DE EXPERTOS.

Validación de la propuesta de investigación:

La propuesta de investigación es percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la universidad de Huánuco 2018 nivel pregrado en la modalidad presencial, fue puesta a consideración de los siguientes expertos:

Cuadro N° 5 Propuesta de investigación

EVALUADOR EXPERTO	GRADO ACADÉMICO	INSTITUCIÓN DONDE LABORA	VALORACIÓN ENCUESTA
Dra. Paola Pajuelo garay	Doctora en Educación	Decana de la facultad de Educación y Humanidades de la Universidad de Huanuco	17
Mg. Erika Luz Ventura Crispín	Mg. En Psicología Educativa	Docente Universitaria UDH - Profesora de Educación Inicial	18
Mg. Diana Karina Palma Lozano	Mg. Salud Publica y Docencia Universitaria	Docente de investigación en la Universidad de Huánuco - Asesora de Tesis de Pregrado	16
		PROMEDIO DE PONDERACIÓN	17

Fuente: Resultados de opinión de los expertos de los instrumentos – 2017.

Como el valor promedio obtenido para el instrumento correspondiente a la encuesta es de 17.0 puntos en el cuadro anterior entre los expertos afirmamos que ambos instrumentos son aceptables porque se encuentra entre la escala de excelente entre los valores considerados de 16 - 20 puntos en el instrumento considerado; afirmamos que es aceptable la propuesta de experimentación.

4.2. PROCESAMIENTO DE DATOS.

En los siguientes cuadros y gráficos que a continuación se muestran, se ve reflejado los resultados obtenidos del experimento ejecutado sobre los alumnos del nivel pregrado de la modalidad presencial de la universidad de Huánuco.

Resultados de la Encuesta:

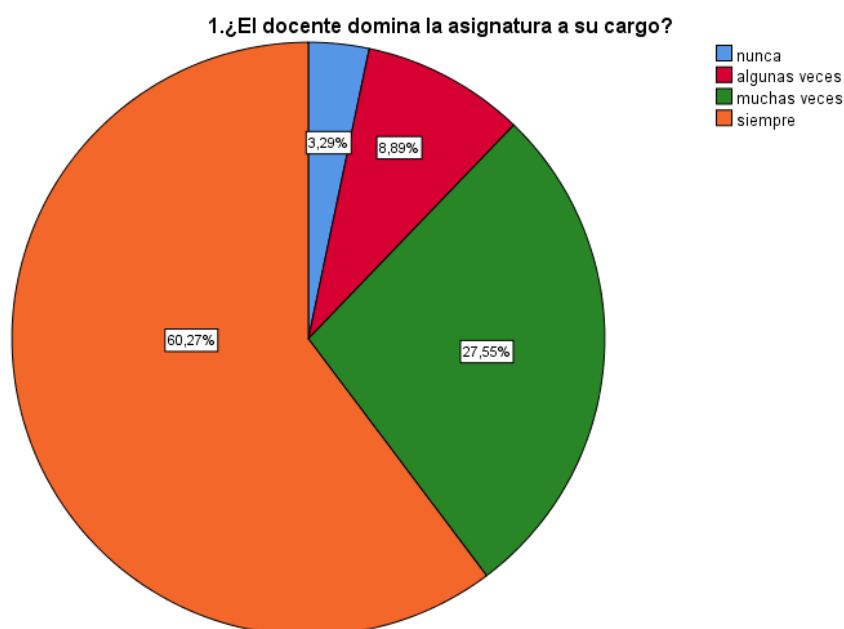
Se aplicó la encuesta a los estudiantes de la muestra de estudio de la universidad de Huánuco, el cual se presenta a continuación en cuadros de frecuencia, las estadísticas descriptivas y con la asignación de sus respectivas gráficas.

Tabla N° 1 ¿El docente domina la asignatura a su cargo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	1751	3,3	3,3	3,3
	algunas veces	4726	8,9	8,9	12,2
	muchas veces	14643	27,5	27,5	39,7
	siempre	32039	60,3	60,3	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 01.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 1 ¿El docente domina la asignatura a su cargo?

Interpretación:

Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes dominan la asignatura a su cargo siempre en un 60,3% y en un 8,9% manifiestan que algunas veces. Estos se deben a que los docentes enseñaron el curso en varios semestres y se basa a un sílabo y modulo ya definido.

Tabla N° 2 ¿La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	2048	3,9	3,9	3,9
algunas veces	5476	10,3	10,3	14,2
muchas veces	15262	28,7	28,7	42,9
siempre	30373	57,1	57,1	100,0
Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 02.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 2 ¿La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso?

Interpretación:

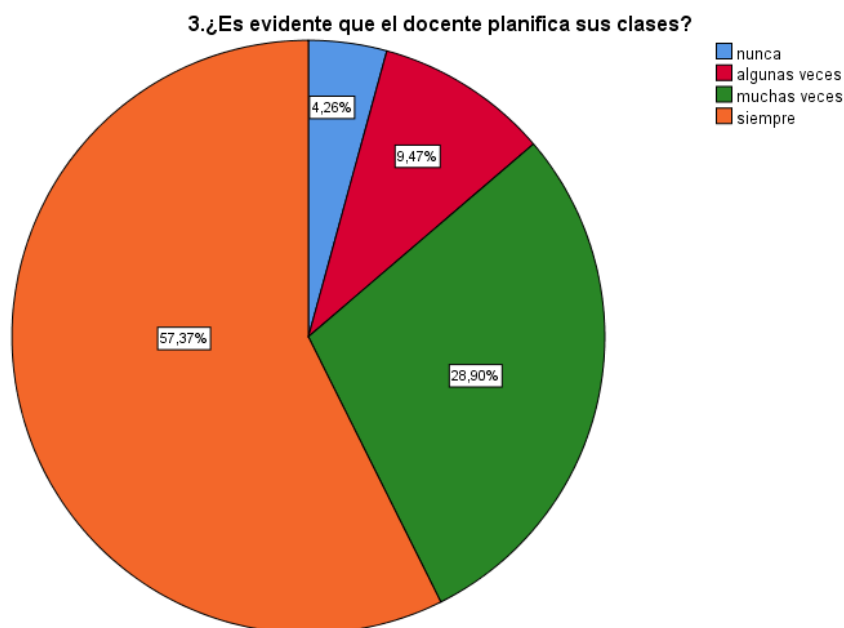
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que la presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso siempre en un 57,1% y en un 10,3% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a que el desarrollo del curso se basa a un sílabos y calendario académico, donde esta detallado los temas a desarrollar durante el semestre, ya está planificado.

Tabla N° 3 ¿Es evidente que el docente planifica sus clases?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	2267	4,3	4,3	4,3
	algunas veces	5032	9,5	9,5	13,7
	muchas veces	15361	28,9	28,9	42,6
	siempre	30499	57,4	57,4	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 03.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 3 ¿Es evidente que el docente planifica sus clases?

Interpretación:

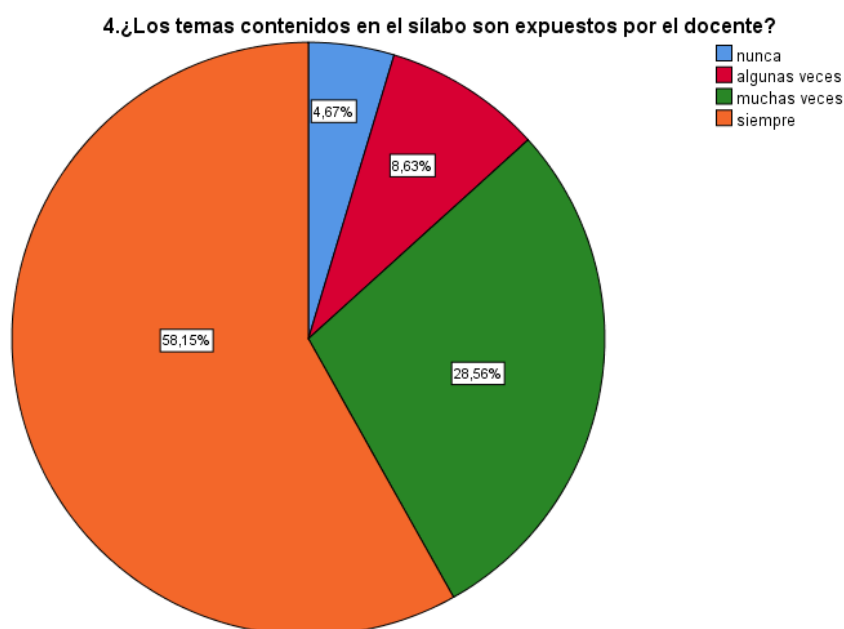
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes planifican sus clases, siempre en un 57,4% y en un 9,5% manifiestan que algunas veces. Esto se debe, que al haber un sílabo, el docente y alumnos tienen conocimiento de que tema y/o actividades académicas se debe tratar en clases.

Tabla N° 4 ¿Los temas contenidos en el sílabo son expuestos por el docente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	2482	4,7	4,7	4,7
	algunas veces	4585	8,6	8,6	13,3
	muchas veces	15180	28,6	28,6	41,8
	siempre	30912	58,2	58,2	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 04.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 4 ¿Los temas contenidos en el sílabo son expuestos por el docente?

Interpretación:

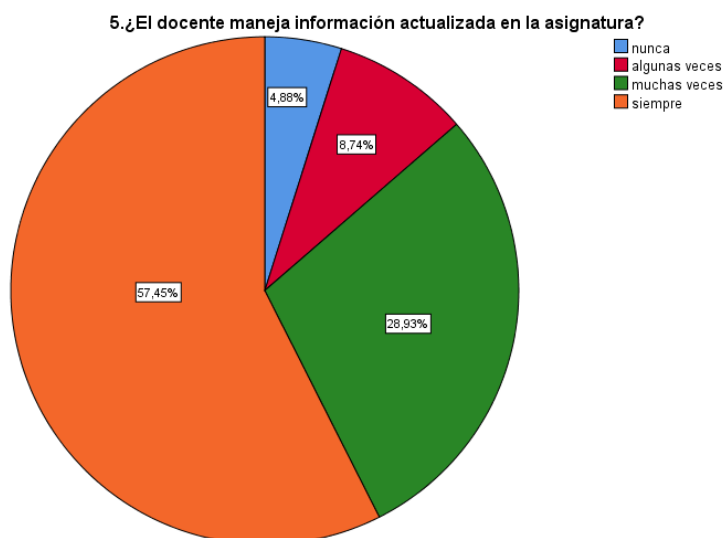
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los temas contenidos en el sílabo son expuestos por el docente, siempre en un 58,2% y en un 8,6% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a la restricción que existe en la universidad a que los alumnos expongan los temas planteados en los sílabos. El docente desarrolla la temática del curso.

Tabla N° 5 ¿El docente maneja información actualizada en la asignatura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	2596	4,9	4,9	4,9
	algunas veces	4648	8,7	8,7	13,6
	muchas veces	15377	28,9	28,9	42,6
	siempre	30538	57,4	57,4	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 05.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 5 ¿El docente maneja información actualizada en la asignatura?

Interpretación:

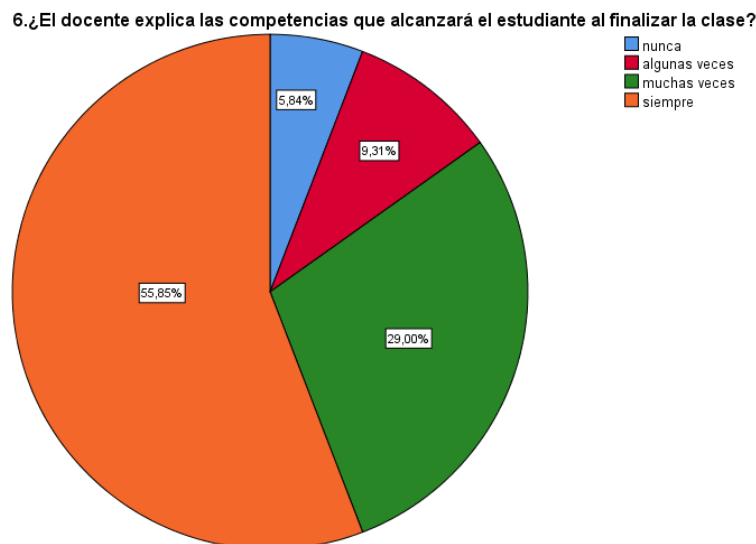
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes manejan información actualizadas, siempre en un 57,4% y en un 8,7% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a que los docentes tienen acceso libre a las bibliotecas de la universidad tanto físicas como bibliotecas virtuales, participación en los congresos académicos, acceso libre al internet y centro de cómputo dentro de la universidad.

Tabla N° 6 El docente explica las competencias que alcanzará el estudiante al finalizar la clase?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	3106	5,8	5,8	5,8
	algunas veces	4949	9,3	9,3	15,2
	muchas veces	15415	29,0	29,0	44,2
	siempre	29689	55,8	55,8	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 06.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 6 ¿El docente explica las competencias que alcanzará el estudiante al finalizar la clase?

Interpretación:

Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que el docente explica las competencias que alcanzará el estudiante al finalizar la clase, siempre en un 55,8% y en un 9,3% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a que están implementando progresivamente la mención y difusión de las competencias dentro de los sílabos, también se está llevando a cabo capacitaciones en temas como: sílabos por competencias.

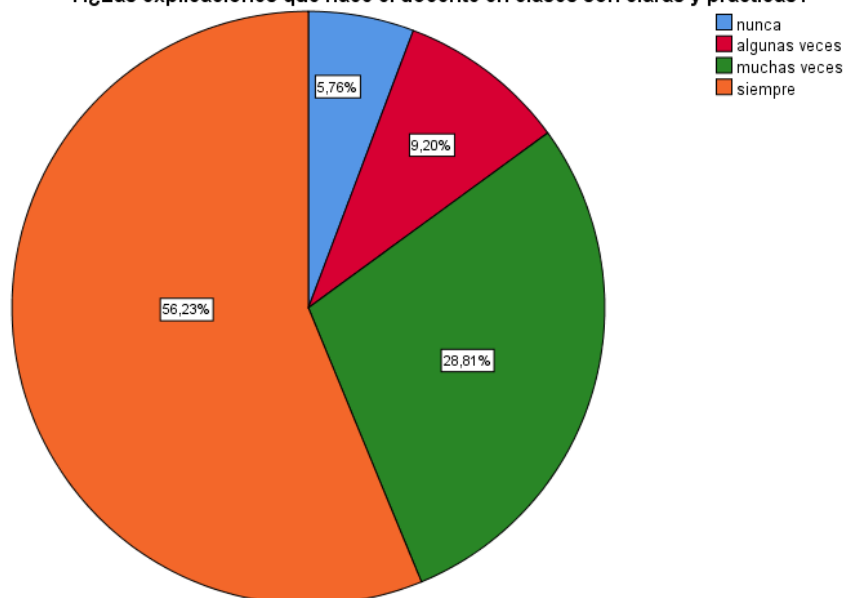
Tabla N° 7 ¿Las explicaciones que hace el docente en clases son claras y prácticas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	3063	5,8	5,8	5,8
	algunas veces	4890	9,2	9,2	15,0
	muchas veces	15317	28,8	28,8	43,8
	siempre	29889	56,2	56,2	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.

7.¿Las explicaciones que hace el docente en clases son claras y prácticas?



Fuente: Cuadro N° 07.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 7 ¿Las explicaciones que hace el docente en clases son claras y prácticas?

Interpretación:

Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que las explicaciones que hace el docente en clases son claras y prácticas, siempre en un 56,2% y en un 9,2% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a que los docentes tienen a su disposición proyectores multimedia, parlantes, centro de cómputo para el desarrollo de las clases.

Tabla N° 8 ¿Cumple con la temática programada en el sílabo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	2877	5,4	5,4	5,4
algunas veces	4323	8,1	8,1	13,5
muchas veces	15413	29,0	29,0	42,5
siempre	30546	57,5	57,5	100,0
Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 08.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 8 ¿Cumple con la temática programada en el sílabo??

Interpretación:

Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes cumplen con la temática programada, siempre en un 57,5% y en un 8,1% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a la obligación que debe tener el docente en cumplir con la temática programada adecuadamente en el sílabo. Los programas académicos realizan la supervisión docentes, entre ellas está, el avance del sílabos.

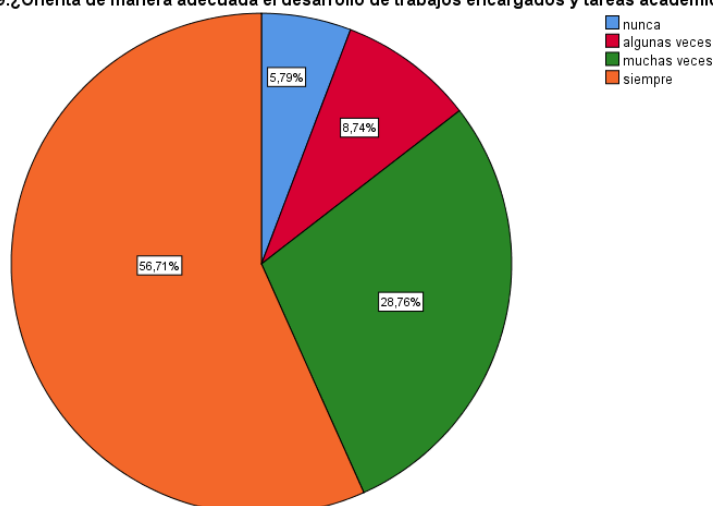
Tabla N° 9 ¿Orienta de manera adecuada el desarrollo de trabajos encargados y tareas académicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3080	5,8	5,8	5,8
	algunas veces	4646	8,7	8,7	14,5
	muchas veces	15288	28,8	28,8	43,3
	siempre	30145	56,7	56,7	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.

9.¿Orienta de manera adecuada el desarrollo de trabajos encargados y tareas académicas?



Fuente: Cuadro N° 09.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 9 ¿Orienta de manera adecuada el desarrollo de trabajos encargados y tareas académicas?

Interpretación:

Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes orientan de manera adecuada el desarrollo de trabajos encargados y tareas académicas, siempre en un 56,7% y en un 8,7% manifiestan que algunas veces. Este dato se debe a que los estudiantes tienen mayor facilidad de comunicarse con el docente mediante redes sociales, aula virtual, grupos de comunicación y sobre todo en las clases presenciales.

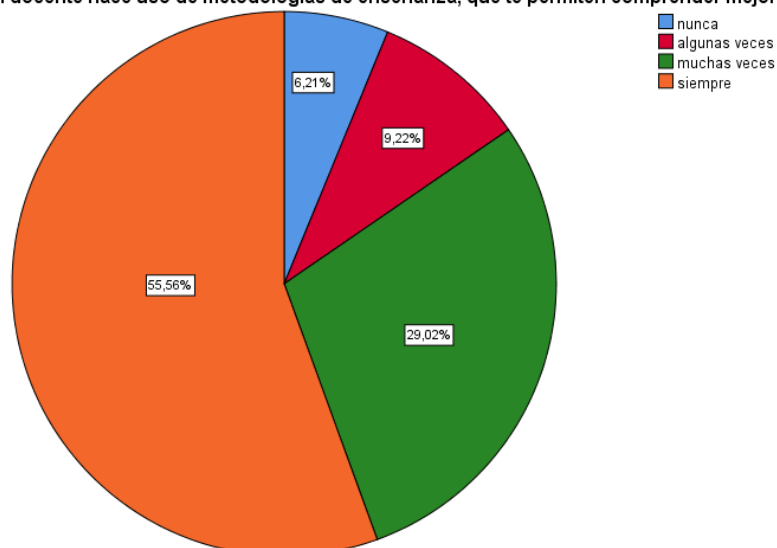
Tabla N° 10 ¿El docente hace uso de metodologías de enseñanza, que te permiten comprender mejor la clase?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	3299	6,2	6,2	6,2
	algunas veces	4900	9,2	9,2	15,4
	muchas veces	15427	29,0	29,0	44,4
	siempre	29533	55,6	55,6	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.

10.¿El docente hace uso de metodologías de enseñanza, que te permiten comprender mejor la clase?



Fuente: Cuadro N° 10.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 10 ¿El docente hace uso de metodologías de enseñanza, que te permiten comprender mejor la clase?

Interpretación:

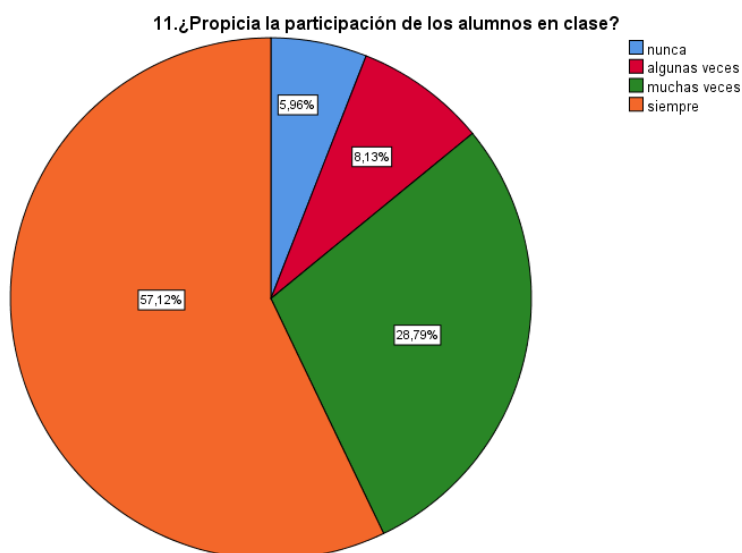
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes hacen uso de metodologías de enseñanza, que te permiten comprender mejor la clase, siempre en un 55,6% y en un 9,2% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a que los docentes reciben capacitación periódica en la UDH sobre metodologías de enseñanza y realizan cursos de actualización sobre el tema.

Tabla N° 11 ¿Propicia la participación de los alumnos en clase?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	3167	6,0	6,0	6,0
	algunas veces	4322	8,1	8,1	14,1
	muchas veces	15303	28,8	28,8	42,9
	siempre	30367	57,1	57,1	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 11.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 11 ¿Propicia la participación de los alumnos en clase?

Interpretación:

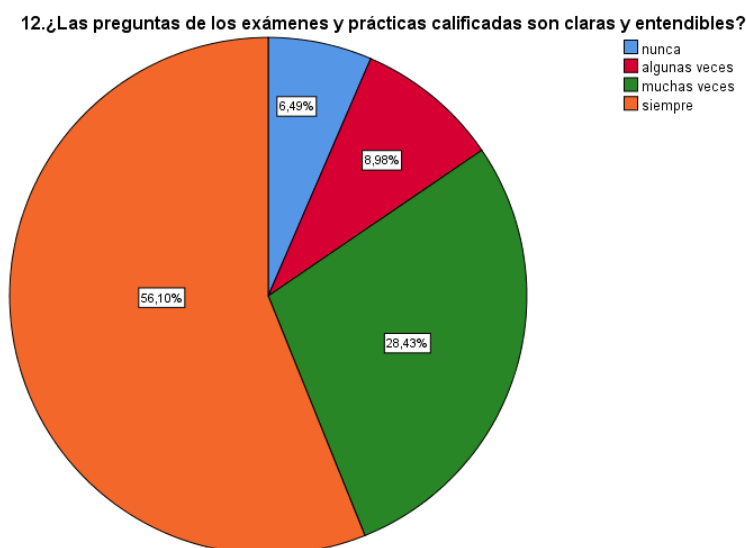
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes propician la participación de los alumnos en clase, siempre en un 57,1% y en un 8,1% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a que también se considera la participación en clases como parte de la evaluación del curso.

Tabla N° 12 ¿Las preguntas de los exámenes y prácticas calificadas son claras y entendibles?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	3449	6,5	6,5	6,5
	algunas veces	4772	9,0	9,0	15,5
	muchas veces	15115	28,4	28,4	43,9
	siempre	29823	56,1	56,1	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 12.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 12 ¿Las preguntas de los exámenes y prácticas calificadas son claras y entendibles?

Interpretación:

Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que las preguntas de los exámenes y prácticas calificadas son claras y entendibles, siempre en un 56,1% y en un 9,0% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a que parte de la política de evaluación, es que las preguntas sea parte de los temas presentados en los sílabos.

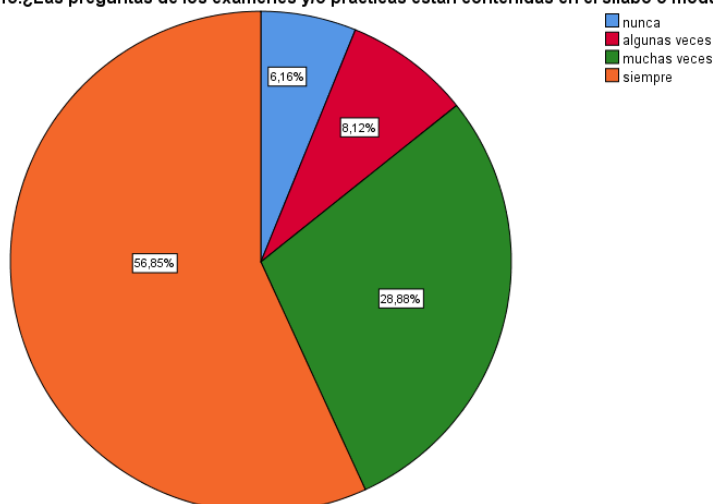
Tabla N° 13 ¿Las preguntas de los exámenes y/o prácticas están contenidas en el sílabo o módulo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	3274	6,2	6,2	6,2
	algunas veces	4314	8,1	8,1	14,3
	muchas veces	15351	28,9	28,9	43,2
	siempre	30220	56,8	56,8	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.

13.¿Las preguntas de los exámenes y/o prácticas están contenidas en el sílabo o módulo?



Fuente: Cuadro N° 13.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 13 ¿Las preguntas de los exámenes y/o prácticas están contenidas en el sílabo o módulo?

Interpretación:

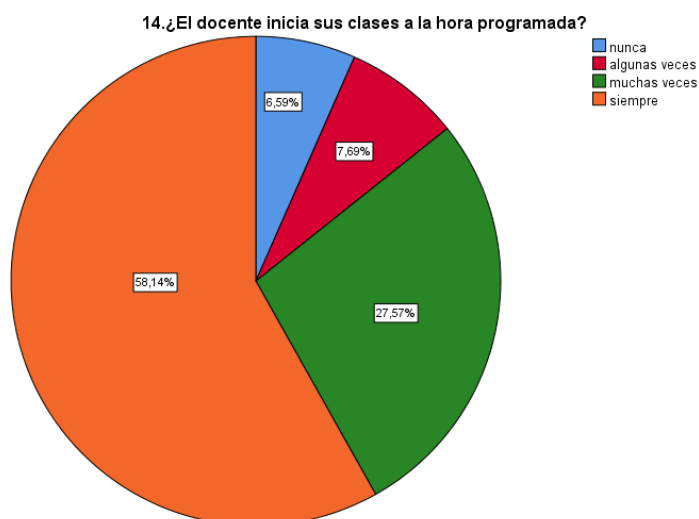
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que las preguntas de los exámenes y/o prácticas están contenidas en el sílabo o módulo, siempre en un 56,8% y en un 8,1% manifiestan que algunas. Estos datos se deben a que parte de la política de evaluación es que las preguntas sean parte de los temas presentados en los sílabos.

Tabla N° 14 ¿El docente inicia sus clases a la hora programada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	3505	6,6	6,6	6,6
	algunas veces	4090	7,7	7,7	14,3
	muchas veces	14656	27,6	27,6	41,9
	siempre	30908	58,1	58,1	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 14.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 14 ¿El docente inicia sus clases a la hora programada?

Interpretación:

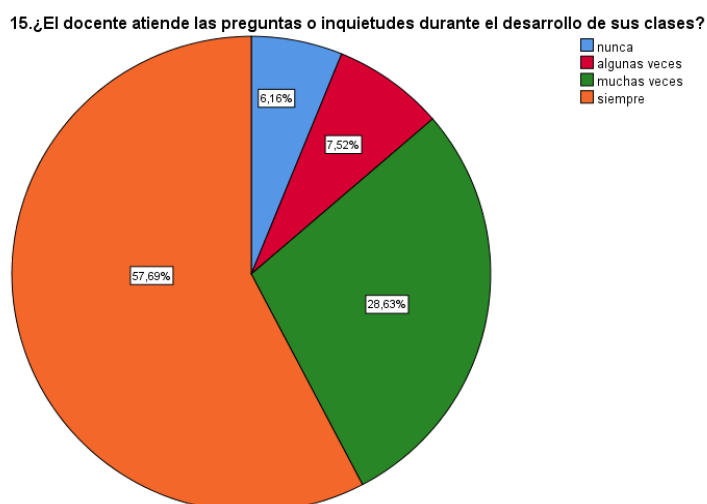
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes inician sus clases a la hora programada, siempre en un 58,1% y en un 7,7% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a que los docentes deben firmar su asistencia de manera electrónica, mediante el control biométrico que registra hora de entrada a la universidad, sujeto a descuento.

Tabla N° 15 ¿El docente atiende las preguntas o inquietudes durante el desarrollo de sus clases?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	3275	6,2	6,2	6,2
algunas veces	4000	7,5	7,5	13,7
muchas veces	15217	28,6	28,6	42,3
siempre	30667	57,7	57,7	100,0
Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 15.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 15 ¿El docente atiende las preguntas o inquietudes durante el desarrollo de sus clases?

Interpretación:

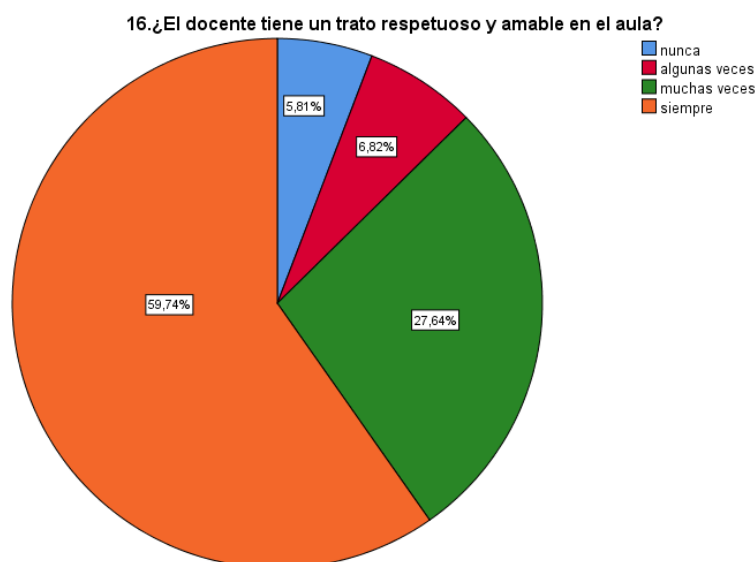
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes atienden las preguntas o inquietudes durante el desarrollo de sus clases, siempre en un 55,7% y en un 7,5% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a que también se considera la participación en clases como parte de la evaluación del curso.

Tabla N° 16 ¿El docente tiene un trato respetuoso y amable en el aula?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	3086	5,8	5,8	5,8
	algunas veces	3624	6,8	6,8	12,6
	muchas veces	14691	27,6	27,6	40,3
	siempre	31758	59,7	59,7	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 16.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 16 ¿El docente tiene un trato respetuoso y amable en el aula?

Interpretación:

Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes tienen un trato respetuoso y amable en el aula, siempre en un 59,7% y en un 6,8% manifiestan que algunas veces dominan la asignatura a su cargo. Estos datos se deben a que los docentes son conscientes de su labor y referencia para un estudiante y la sociedad.

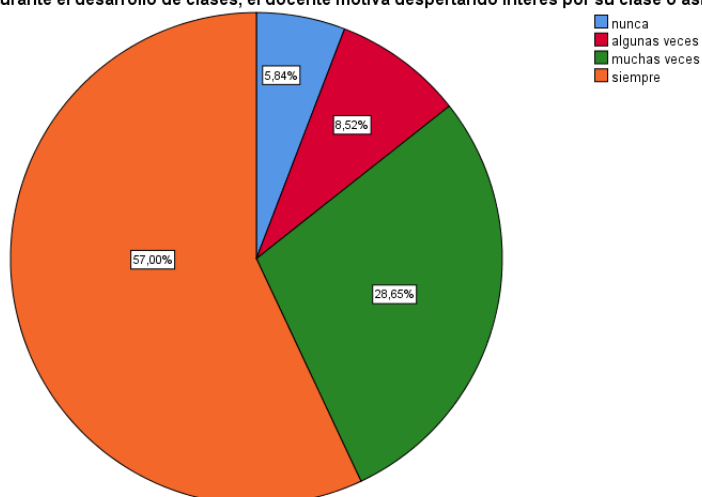
Tabla N° 17 ¿Durante el desarrollo de clases, el docente motiva despertando interés por su clase o asignatura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	3104	5,8	5,8	5,8
	algunas veces	4528	8,5	8,5	14,4
	muchas veces	15228	28,6	28,6	43,0
	siempre	30299	57,0	57,0	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.

17. ¿Durante el desarrollo de clases, el docente motiva despertando interés por su clase o asignatura?



Fuente: Cuadro N° 17.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 17 ¿Durante el desarrollo de clases, el docente motiva despertando interés por su clase o asignatura?

Interpretación:

Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que, durante el desarrollo de clases, el docente motiva despertando interés por su clase o asignatura, siempre en un 57,0% y en un 8,5% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a las sugerencias y recomendaciones que cada programa académico realiza sobre sus docentes y estos asimilan la misión y visión de la universidad.

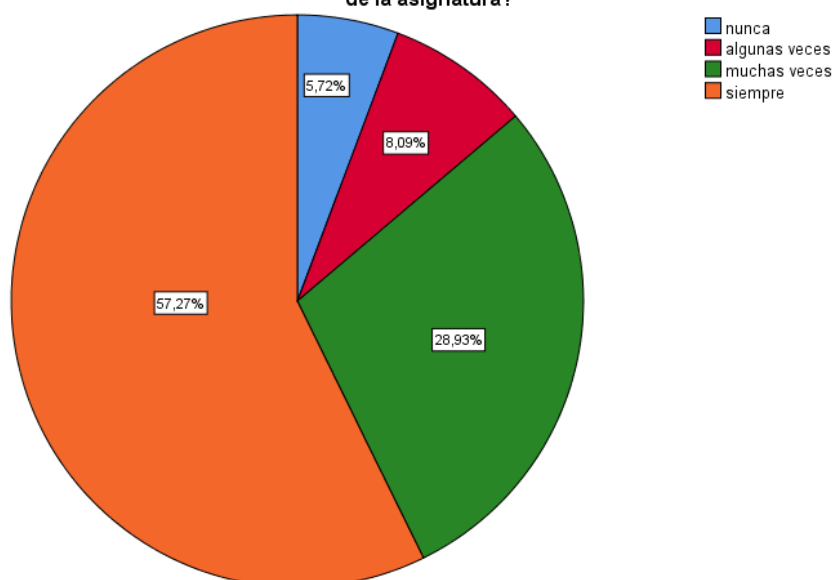
Tabla N° 18 ¿El docente posee capacidad de escucha y acepta las sugerencias de los alumnos para el mejor desarrollo de la asignatura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	3042	5,7	5,7	5,7
	algunas veces	4298	8,1	8,1	13,8
	muchas veces	15377	28,9	28,9	42,7
	siempre	30442	57,3	57,3	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.

18.¿El docente posee capacidad de escucha y acepta las sugerencias de los alumnos para el mejor desarrollo de la asignatura?



Fuente: Cuadro N° 18.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 18 ¿El docente posee capacidad de escucha y acepta las sugerencias de los alumnos para el mejor desarrollo de la asignatura?

Interpretación:

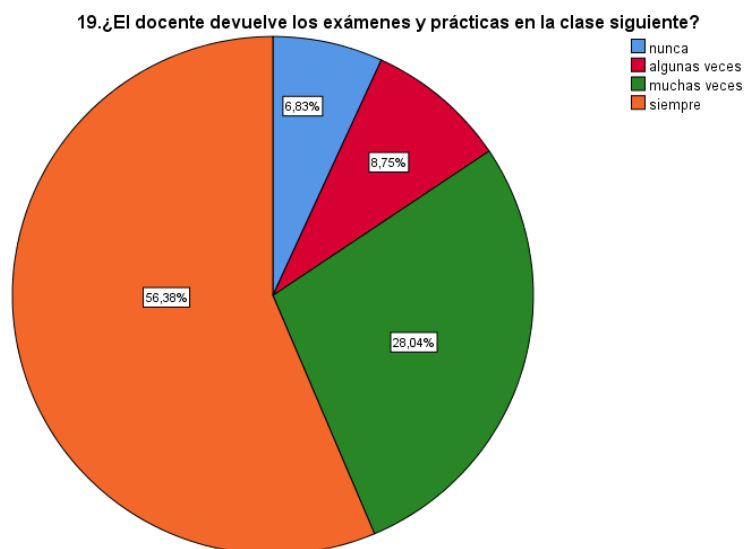
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes poseen capacidad de escucha y acepta las sugerencias de los alumnos para el mejor desarrollo de la asignatura, siempre en un 57,3% y en un 8,1% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a que los docentes son conscientes de su labor y referencia para un estudiante y la sociedad. Y cumplen horas complementarias de asesoría como de tutoría.

Tabla N° 19 ¿El docente devuelve los exámenes y prácticas en la clase siguiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
nunca	3633	6,8	6,8	6,8
algunas veces	4651	8,7	8,7	15,6
muchas veces	14904	28,0	28,0	43,6
siempre	29971	56,4	56,4	100,0
Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 19.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 19 ¿El docente devuelve los exámenes y prácticas en la clase siguiente?

Interpretación:

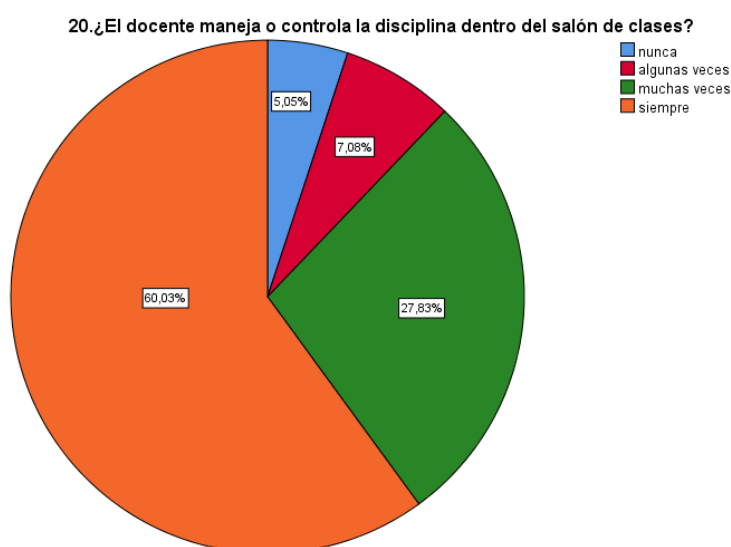
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes devuelven los exámenes y prácticas en la clase siguiente, siempre en un 56,4% y en un 8,7% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a que es parte de la política de evaluación académica la devolución de los exámenes y prácticas a los estudiantes como indicador de transparencia educativa.

Tabla N° 20 ¿El docente maneja o controla la disciplina dentro del salón de clases?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nunca	2685	5,1	5,1	5,1
	algunas veces	3766	7,1	7,1	12,1
	muchas veces	14795	27,8	27,8	40,0
	siempre	31913	60,0	60,0	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 20.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 20 ¿El docente maneja o controla la disciplina dentro del salón de clases?

Interpretación:

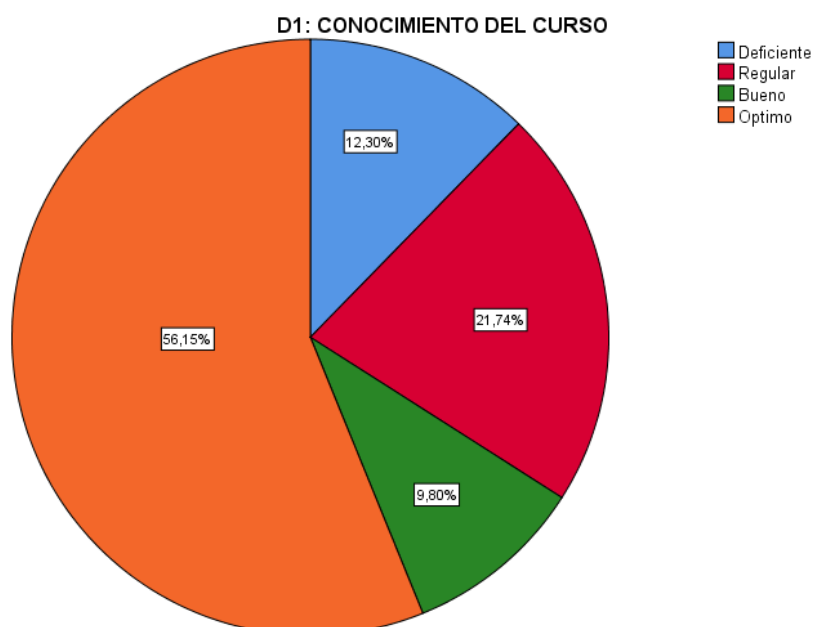
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes manejan o controlan la disciplina dentro del salón de clases, siempre en un 60,0% y en un 7,1% manifiestan que algunas veces. Estos datos se deben a que los docentes son conscientes de su labor y referencia para un estudiante y la sociedad.

Tabla N° 21 Dimensión I – Contenidos Conceptuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6537	12,3	12,3	12,3
	Regular	11559	21,7	21,7	34,0
	Bueno	5212	9,8	9,8	43,8
	Optimo	29851	56,2	56,2	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 21.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 21 Dimensión I – Contenidos Conceptuales

Interpretación:

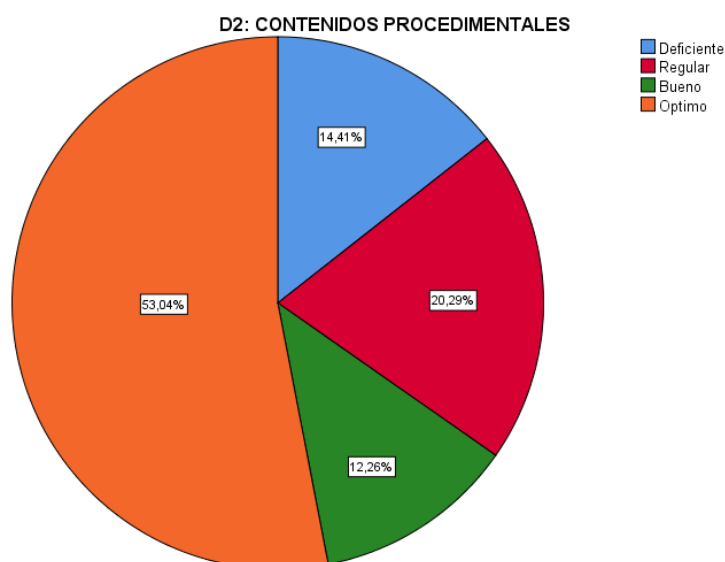
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes en la dimensión conocimiento del curso, Óptimo en un 56,2% y en un 12,3% manifiestan que son deficientes. Estos datos se deben a que los docentes deben cumplir con el perfil profesional acorde al curso para ser contratados y contar con el grado de maestro.

Tabla N° 22 Dimensión II – Componentes Procedimentales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	7660	14,4	14,4	14,4
	Regular	10787	20,3	20,3	34,7
	Bueno	6516	12,3	12,3	47,0
	Optimo	28196	53,0	53,0	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 22.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 22 Dimensión II – Componentes Procedimentales

Interpretación:

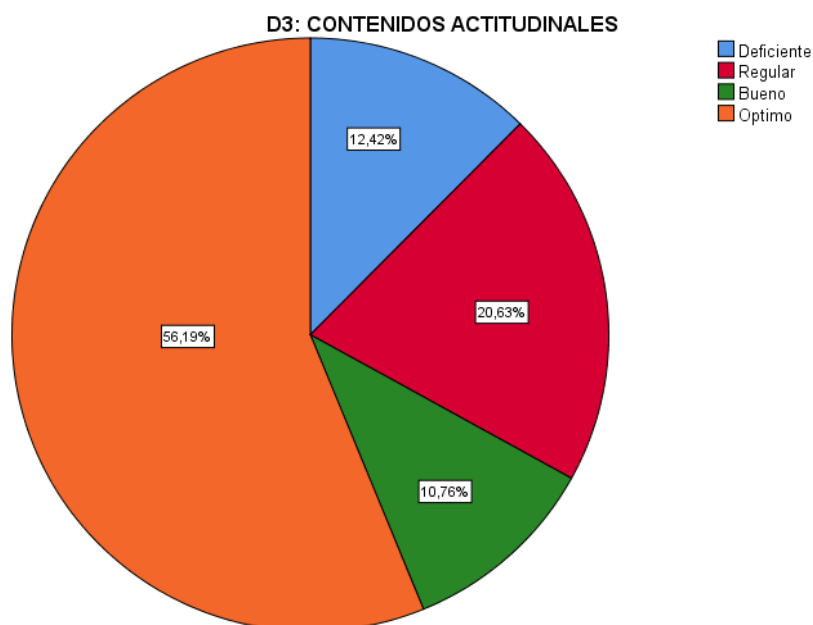
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes en la dimensión procedimiento del curso, Óptimo en un 53,0% y en un 14,4% manifiestan que son deficientes. Estos datos se deben a que la UDH realiza capacitaciones permanentes a los profesores sobre metodologías de enseñanza y cuenta con la implementación de equipos, recursos y materiales para una adecuada enseñanza.

Tabla N° 23 Dimensión III – Componentes Actitudinales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6601	12,4	12,4	12,4
	Regular	10965	20,6	20,6	33,0
	Bueno	5722	10,8	10,8	43,8
	Optimo	29871	56,2	56,2	100,0
	Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 23.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 23 Dimensión III – Componentes Actitudinales

Interpretación:

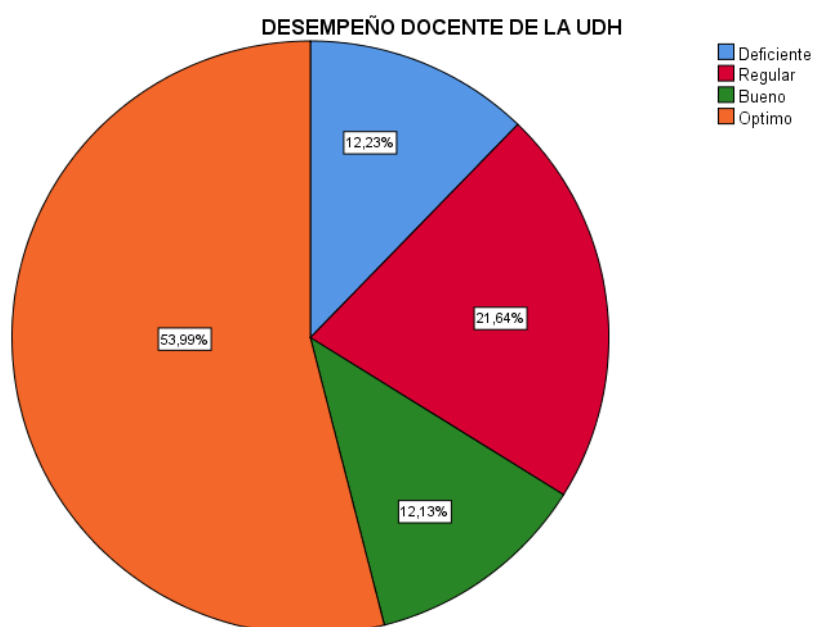
Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que los docentes en la dimensión actitud, Optimo en un 56,2% y en un 12,4% manifiestan que son deficientes. Estos datos se deben a que la UDH realiza evaluaciones permanentes a los docentes, cuenta con una oficina de defensoría universitaria y sobre todo los docentes cumplen con el perfil profesional para el contrato respectivo. Muchos docentes complementan las horas dictadas con asesorías y tutorías.

Tabla N° 24 Variable de Resumen – Percepción Estudiantil

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	6503	12,2	12,2	12,2
Regular	11506	21,6	21,6	33,9
Bueno	6450	12,1	12,1	46,0
Optimo	28700	54,0	54,0	100,0
Total	53159	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta, 2018-2.

Elaboración: Equipo de trabajo del investigador.



Fuente: Cuadro N° 24.

Elaboración: El investigador.

Gráfico N° 24 Variable de Resumen – Percepción Estudiantil

Interpretación:

Los alumnos del grupo de estudio, manifiestan que el desempeño docente en al UDH es Optimo en un 54,0% y en un 12,2% manifiestan que son deficientes. Estos datos se deben a que la UDH realiza evaluaciones y capacitaciones permanentes a los docentes, cuenta con infraestructura adecuada equipada, sobre todo, prioriza la contratación de docentes con el grado de maestría.

CAPITULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene ALFREDO MARTÍN FOW ARTEAGA en 2012 y Luisa Hortensia Rivas Diaz en 2010 quienes señalan que los alumnos perciben a sus maestros como profesionales con un conjunto de requisitos cognitivos, actitudinales y culturales que el docente ha desarrollado en su vida personal y profesional. Estas cualidades son valores, actitudes, estilo de enseñanza, motivaciones y estilo docente que se aplica cotidianamente en el colegio a fin de conocer el impacto que tienen sus acciones en los estudiantes. También coincide en gran parte con el instrumento aplicación por Luisa existiendo gran similitud en ítem y dimensiones.

En este proyecto se resguarda y se mantiene en reserva la identidad del estudiante como parte de las consideraciones éticas que se maneja al aplicar la evaluación docente. La identificación no es divulgada a los docentes ni a las autoridades universitarias, solo lo opera el investigador. Los docentes solo acceden a los promedios finales por dimensiones, mientras, que en el reporte detallado - que solo tiene acceso el vicerrector y decanos - si muestra detallado por sede, filial, programa académico, curso y sección. No existiendo reporte alguno que divulgue la identidad del estudiante. Los alumnos manifiestan verdaderamente lo que piensan o sienten cuando se le garantiza que la identidad es reservada, garantizando de esta manera la sinceridad en las respuestas.

Para recabar más de 53000 encuestas - aparte del soporte informático - se tuvo que aplicar la mejor estrategia, en donde, la táctica consistió en condicionar al estudiante a rellenar las encuestas por medio del intranet de la universidad. Mediante un pequeño algoritmo informático, el sistema detecta que tipo de usuario está accediendo al intranet, que podría ser: autoridad académica, docente, administrativo, estudiante (pregrado, postgrado, segunda especialidad, egresado, no matriculado), internamente validaba si le correspondía o no participar de las encuestas, en caso le correspondía o tenía encuestas pendientes, le condicionaba a rellenarlos. Mientras no se completa

todas las encuestas el estudiante no puede hacer uso de la intranet para realizar trámites documentarios, visualización de notas, acceder a reportes académicos y económicos, entre otros.

Mantengo diferencias con el estudio realizado por los alumnos de la facultad de obstetricia de la universidad nacional Herminio Valdizan en el 2016 referente a la "Evaluación Integral del Desempeño Docente" referente a que apenas 61 estudiantes realizaron la encuesta para un estudio denominado integral, también respecto a la evaluación entre docentes, no pueden ser juez y parte, cuando se da este tipo de situación se pierde la objetividad y más prevalecería la amistad entre ellos.

CONCLUSIONES

La presente investigación muestra los siguientes hallazgos:

1. La aplicación de la Encuesta: Encuesta estudiantil para la evaluación docente del pregrado en la modalidad presencial de la universidad de Huánuco, percibe que un 54% de docentes tienen un desempeño óptimo, mientras que 12,2 % un desempeño deficiente.
2. La aplicación de la Encuesta: Encuesta estudiantil para la evaluación docente del pregrado en la modalidad presencial de la universidad de Huánuco, percibe referente a contenidos conceptuales, que un 56,2% de docentes tienen un desempeño óptimo, mientras que 12,3% un desempeño deficiente. Así mismo se detectó para esta dimensión que el puntaje más desfavorable en el ítem 2 ¿La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso? Que, entre *nunca* y *algunas veces* suman 14.2% de insatisfechos.
3. La aplicación de la Encuesta: Encuesta estudiantil para la evaluación docente del pregrado en la modalidad presencial de la universidad de Huánuco, percibe referente a componentes procedimentales, que un 53% docentes tienen un desempeño óptimo, mientras que 14,4 % un desempeño deficiente. Así mismo se detectó para esta dimensión que el puntaje más desfavorable en el ítem 12 ¿Las preguntas de los exámenes y prácticas calificadas son claras y entendibles? Que, entre *nunca* y *algunas veces* suman 15.5% de insatisfechos.
4. La aplicación de la Encuesta: Encuesta estudiantil para la evaluación docente del pregrado en la modalidad presencial de la universidad de Huánuco, percibe referente a componentes actitudinales, que un 56,2% docentes tienen un desempeño óptimo, mientras que 12,2 % un desempeño deficiente. Así mismo se detectó para esta dimensión que el puntaje más desfavorable en el ítem 19 ¿El docente devuelve los exámenes y prácticas en la clase siguiente? Que, entre *nunca* y *algunas veces* suman 15.5% de insatisfechos.
5. El rendimiento promedio es de 15.88 que corresponde a la categoría bueno.

6. En el orden de jerarquía la dimensión más valorado es el de contenidos conceptuales (16.03), seguido componentes actitudinales (15.88) y el de componentes procedimentales (15.72)

RECOMENDACIONES

1. Difundir los resultados obtenidos a la comunidad universitaria y la sociedad, son resultados positivos que mejorara y potenciara la imagen de la universidad, no solo por los resultados satisfactorios como institución, sino por la excelente política de evaluación participativa sobre el desempeño docente.
2. Que se realice semestralmente este tipo de encuestas como política de evaluación y seguimiento al docente, con el fin de hacer participativos a los alumnos registrados los resultados de los docentes en el tiempo que podrán servir como medios de verificación para el licenciamiento institucional y la acreditación universitaria.
3. Que se realice capacitaciones (con certificación) permanentes a los jefes de práctica y docentes sobre metodologías de enseñanza, comportamiento del docente en un salón de clases con el fin de mejorar capacidad y cualidades de los mismos.
4. El sílabo del curso es un instrumento académico muy importante que detalla los temas, los objetivos, las referencias bibliográficas, las competencias, es la agenda académica principal o básica y como tal debe ser uniformizado en un formato fácil de entender para ser publicados en otros canales como redes sociales, aula virtual y/o página web.
5. Implementar herramientas informáticas que optimicen la recolección de datos, procesamiento de datos y generación de reportes; en evaluaciones que puedan pedir periódicamente las instituciones supervisoras del país.
6. Elaborar el plan de mejora para lograr rendimiento optimo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alemañy Pérez, E., Alemañy Díaz -Perera, C., Díaz -Perera Fernández, G., & Ramirez Ramirez, H. (2014). Percepción de estudiantes sobre el proceso docente educativo. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 13(6), 960-972. Recuperado el 28 de enero de 2019, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2014000600016&lng=es&tlng=es.
- Benites Azabache, J. (2017). *Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener*. Lima.
- Carrillo Ortiz, M., Zuñiga de la Torre, B., & Toscano de la Torre, B. (2015). Percepción de los estudiantes sobre la evaluación al desempeño docente como un instrumento para la mejora de la calidad educativa. Caso: Facultad de contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Chihuahua. *Revista CONAIC*, 87-98.
- Cuenca, R., & Carrillo, S. (2017). *Una mirada a la profesión docente en el Perú: Futuros docentes, docentes en servicio y formadores de docentes*. Lima: Ministerio de Educación.
- Fernández, M. O. (2018). Percepción del desempeño docente-estudiante en la modalidad mixta desde una mirada ecosistémica. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 370-393.
- García Garduño, J., & Medécigo Shej, A. (2014). Los criterios que emplean los estudiantes universitarios para evaluar la in-eficacia docente de sus profesores. *Perfiles Educativos*, 36, 124-139.
- González Rodríguez, R., & Cardentey García, J. (2015). Percepción de estudiantes de medicina sobre el desempeño del profesor en el escenario docente. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 855-862.
- Maldonado Yaranga, R. (2012). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes*. Lima: Universidad San Martín de Porras.
- Nuñez Rodríguez, M., Fajardo Ramos, E., & Químbayo Díaz, J. (2010). El docente como motivador. Percepciones de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Tolima (Colombia). *Salud Uninorte*, 260-268.
- Reyes, M. M. (2016). Relación entre Habilidades Sociales y Desempeño Docente desde la percepción de estudiantes adultos de universidad privada en Lima, Perú. *Rev. Digit. Invest. Docencia Univ.*, 17-31.
- Seoane, M. (2013). *Desempeño estudiantil en el primer y segundo año de la carrera de Odontología de la Universidad de la República*. Montevideo: Universidad de la República.
- SUNEDU. (s.f.). *Condiciones Básicas de Calidad*. Obtenido de <https://www.sunedu.gob.pe/condiciones-basicas-de-calidad-2/>

Tapia Ccallo, V., & Tipula Mamani, F. (2017). Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesorado universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas - Perú. *Comuni@cción*, 8(2), 72-80. Recuperado el 06 de noviembre de 2018, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682017000200001&lng=es&tlng=es.

Vargas Porras, A., & Calderón Laguna, L. (2005). Consideraciones para una evaluación docente en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 5, 1-22.

Sampieri, Roberto. Metodología de la investigación. Ed. Mc Graw Hill. México, 2015.

Villalón Quiroz, M. (2016). Desempeño docente y desgaste laboral del profesorado del nivel secundario de la I.E. Emilio Soyer Cavero - 2015. (Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/537>

Acosta Gutiérrez, C. (2017). Desempeño del docente en niños del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 60012-Iquitos 2015 (Tesis de pregrado, Universidad Científica del Perú). Recuperado de <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/132>

Dávila Espinoza, G. (2016). Evaluación del desempeño docente y rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa "Víctor Ernesto Vivar"- Llata - Huamalés - Huánuco, año 2012 (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/623>

Gestión, R. (2019). *Sunedu: Universidades ahora están obligadas a evaluar a sus docentes*. [online] Gestión. Available at: <https://gestion.pe/economia/sunedu-universidades-obligadas-evaluar-docentes-106368> [Accessed 24 Jun. 2019].

ANEXOS

ANEXO N° 1

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES


VARIABLES	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA
PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE	CONTENIDOS CONCEPTUALES	1. ¿El docente domina la asignatura a su cargo?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		2. ¿La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		3. ¿Es evidente que el docente planifica sus clases?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		4. ¿Los temas contenidos en el sílabo son expuestos por el docente?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		5. ¿El docente maneja información actualizada en la asignatura?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
	COMPONENTES PROCEDIMENTALES	6. ¿El docente explica las competencias que alcanzará el estudiante al finalizar la clase?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		7. ¿Las explicaciones que hace el docente en clases son claras y prácticas?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		8. ¿Cumple con la temática programada en el sílabo?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		9. ¿Orienta de manera adecuada el desarrollo de trabajos encargados y tareas académicas?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		10. ¿El docente hace uso de metodologías de enseñanza, que te permiten comprender mejor la clase?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		11. ¿Propicia la participación de los alumnos en clase?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		12. ¿Las preguntas de los exámenes y prácticas calificadas son claras y entendibles?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		13. ¿Las preguntas de los exámenes y/o prácticas están contenidas en el sílabo o módulo?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
	COMPONENTES ACTITUDINALES	14. ¿El docente inicia sus clases a la hora programada?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		15. ¿El docente atiende las preguntas o inquietudes	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces

		durante el desarrollo de sus clases?	0=Nunca
		16. ¿El docente tiene un trato respetuoso y amable en el aula?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		17. ¿Durante el desarrollo de clases, el docente motiva despertando interés por su clase o asignatura?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		18. ¿El docente posee capacidad de escucha y acepta las sugerencias de los alumnos para el mejor desarrollo de la asignatura?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		19. ¿El docente devuelve los exámenes y prácticas en la clase siguiente?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca
		20. ¿El docente maneja o controla la disciplina dentro del salón de clases?	3=Siempre 2=Muchas Veces 1= Algunas Veces 0=Nunca

ANEXO N° 2

INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Encuesta web por medio de cuestionario







Encuesta Estudiantil para la Evaluación Docente 2018-2

Estimado(a) **ALANIA REYES, NOEL JOEL**, complete la siguiente encuesta relacionado a:

Local: Tingo María
Programa: ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
Docente: EVA LUZ AIRA POLINAR
Curso: MÉTODOS Y TÉCNICAS DEL ESTUDIO UNIVERSITARIO





Responder con seriedad y veracidad las 20 preguntas, cada pregunta consta de 4 alternativas:

Nunca - Algunas Veces - Muchas Veces - Siempre





PREGUNTAS:

01. El docente domina la asignatura a su cargo.





Nunca Siempre

02. La presentación de la temática del curso es ordenado, claro y preciso.





Nunca Siempre

03. Es evidente que el docente planifica sus clases.





Nunca Siempre

04. Los temas contenidos en el sílabo son expuestos por el docente.

Nunca Siempre

05. El docente maneja información actualizada en la asignatura.

Nunca Siempre

06. El docente explica las competencias que alcanzará el estudiante al finalizar la clase.



07. Las explicaciones que hace el docente en clase son claras y prácticas.



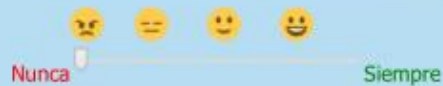
08. Cumple con la temática programada en el sílabo.



09. Orienta de manera adecuada el desarrollo de trabajos encargados y tareas académicas.



10. El docente hace uso de metodologías de enseñanza, que te permiten comprender mejor la clase.



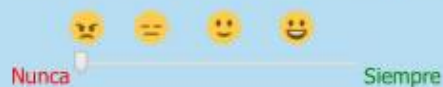
11. Propicia la participación de los alumnos en clase.



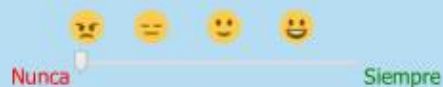
12. Las preguntas de los exámenes y prácticas calificadas son claras y entendibles.



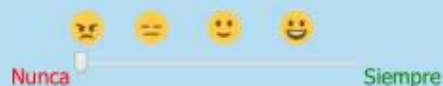
13. Las preguntas de los exámenes y/o prácticas están contenidas en el sílabo o módulo




14. El docente inicia sus clases a la hora programada.




15. El docente atiende las preguntas o inquietudes durante el desarrollo de sus clases.




16. El docente tiene un trato respetuoso y amable en el aula.


Nunca Siempre

17. Durante el desarrollo de clases, el docente motiva despertando interés por su clase o asignatura


Nunca Siempre


18. El docente posee capacidad de escucha y acepta las sugerencias de los alumnos para el mejor desarrollo de la asignatura.


Nunca Siempre

19. El docente devuelve los exámenes y prácticas calificadas en la clase siguiente.


Nunca Siempre

20. El docente maneja o controla la disciplina dentro del salón de clases.


Nunca Siempre

He revisado correctamente mis 20 respuestas, se ajustan a la verdad.

Responder Encuesta

ANEXO N° 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO NIVEL PREGRADO EN LA MODALIDAD PRESENCIAL 2018-2

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>PROB. GENERAL</p> <p>¿Cuál es la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial?</p>	<p>OBJ. GENERAL</p> <p>Determinar la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial.</p>	<p>HIP. GENERAL</p> <p>La percepción de los estudiantes universitarios influye significativamente en el desempeño docente en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial.</p>
<p>PROB. ESPECIFICO</p> <p>¿Cuál es la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: contenidos conceptuales del curso en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial?</p>	<p>OBJ. ESPECIFICOS</p> <p>Identificar la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: contenidos conceptuales en la Universidad de Huánuco 2018-2 del nivel pregrado de la modalidad presencial.</p>	<p>HIP. ESPECÍFICOS</p> <p>La percepción de los estudiantes universitarios influye significativamente en el desempeño docente en la dimensión: contenidos conceptuales en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial</p>
<p>¿Cuál es la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: componentes procedimentales en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial?</p>	<p>Conocer la percepción de los estudiantes universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: componentes procedimentales en la Universidad de Huánuco 2018-2 del nivel pregrado de la modalidad presencial.</p>	<p>La percepción de los estudiantes universitarios influye significativamente en el desempeño docente en la dimensión: componentes procedimentales en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial</p>
<p>¿Cuál es la percepción de los estudiantes</p>	<p>Identificar la percepción de los estudiantes</p>	<p>La percepción de los estudiantes universitarios</p>

universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: componentes actitudinales en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial?	universitarios sobre el desempeño docente en la dimensión: componentes actitudinales en la Universidad de Huánuco 2018-2 del nivel pregrado de la modalidad presencial.	influye significativamente en el desempeño docente en la dimensión: componente actitudinales en la Universidad de Huánuco 2018-2 nivel pregrado de la modalidad presencial.
---	---	---

ANEXO N° 4

INTERFAZ DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DESARROLLADA

Desde la aplicación se puede ver los resultados por programa académico tanto para docentes como para jefes de práctica.



**RESULTADOS DE LA ENCUESTA ESTUDIANTIL PARA LA EVALUACION DOCENTE
2018-2**

PROGRAMAS DE LA SEDE HUÁNUCO

Programa	Docente	Jefe de Prac.
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS		
ARQUITECTURA		
CONTABILIDAD Y FINANZAS		
DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS		
EDUCACIÓN BÁSICA: INICIAL Y PRIMARIA		
EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD INGLÉS		
ENFERMERÍA		
INGENIERIA AMBIENTAL		
INGENIERÍA CIVIL		
INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA		
MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES		
OBSTETRICIA		
ODONTOLOGÍA		
PSICOLOGIA		
TURISMO, HOTELERIA Y GASTRONOMIA		

PROGRAMAS DE LA SEDE TINGO MARÍA

Programa	Docente	Jefe de Prac.
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS		
CONTABILIDAD Y FINANZAS		
DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS		
EDUCACIÓN BÁSICA: INICIAL Y PRIMARIA		
ENFERMERÍA		
INGENIERÍA CIVIL		
INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA		
OBSTETRICIA		

ANEXO N° 5

FORMATO DE RESULTADOS POR CADA DOCENTE

Desde la aplicación se puede ver los resultados por docente según la carga académica programada. En donde le muestra los resultados detallados por: cursos, por local / programa y consolidado.

	Vicerrectorado Académico <i>Oficina de Evaluación y Desarrollo Académico</i> ENCUESTA ESTUDIANTIL PARA LA EVALUACIÓN DOCENTE								
SEDE: HUÁNUCO	SEMESTRE: 2018-2	TIPO: Jefe de Prac.							
DOCENTE: LIC. ANA ELIZABETH PRADO DE LA TORRE									
Dimensión 1 <u>Contenidos</u> <u>Conceptuales</u>	Dimensión 2 <u>Contenidos</u> <u>Procedimentales</u>	Dimensión 3 <u>Contenidos</u> <u>Actitudinales</u>							
# CONSOLIDADO DE LAS ENCUESTAS									
ENCUESTAS	D1	D2	D3	PROM.	NOTA	DESCRIPCIÓN			
96	18.11	18.07	17.73	17.97	A-	Aprobado, rendimiento muy buena, excelente, óptimo, sobresaliente.			
GRÁFICO DE NOTAS – CONSOLIDADO									
# RESUMEN POR LOCAL Y PROGRAMA									
LOCAL	PROGRAMA			ENCUESTAS	D1	D2	D3	PROMEDIO	
HUÁNUCO	INGENIERIA AMBIENTAL			6	20.00	19.72	19.68	19.80	
HUÁNUCO	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS			32	18.33	18.28	17.98	18.20	
HUÁNUCO	DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS			27	17.98	18.18	17.81	17.99	
HUÁNUCO	PSICOLOGIA			33	17.66	17.47	17.06	17.40	
# RESULTADO POR CURSOS									
LOCAL	PROGRAMA	CURSO			ENC.	D1	D2	D3	PROM.
HUÁNUCO	INGENIERIA AMBIENTAL	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE ESTUDIO UNIV.			6	20.00	19.72	19.68	19.80
HUÁNUCO	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	ECOLOGIA Y PROTEC. DEL MEDIO AMBIENTE			32	18.33	18.28	17.98	18.20
HUÁNUCO	DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS	HISTORIA DEL PERÚ			27	17.98	18.18	17.81	17.99
HUÁNUCO	PSICOLOGIA	ECOLOGIA Y PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE			33	17.66	17.47	17.06	17.40

ANEXO N° 6

VISTA DE DATOS DE LAS ENCUESTAS

Las encuestas online se guarda en una base de datos que está en el programa MYSQL-SERVER, en donde se registra y se procesa los resultados, teniendo como datos adicionales fecha hora de encuesta y desde que IP publico el alumnos desarrollo la encuesta. Para efectos de reportes la información de los estudiantes es anónima.

sede	semsem	codcur	codalu	apnoalu	s.	docente	descur	cod...	desesc	codper	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	A	B	C	prom	fechas	ip	estado	
1	2018-2	0115010	2018210026	SANTA CRI	C	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	3	3	0	3	3	3	1	0	1	1	1	3	3	0	0	1	2	3	3	3	16.00	10.83	11.43	12.75	2018-11-09 13:2	190.236.239.90	1	
1	2018-2	0115010	2018210035	CACERES	C	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.00	0.00	0.00	2.67	2018-11-09 08:1	66.249.88.79	1	
1	2018-2	0115010	2018210050	SEGOVIA	C	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	6.67	10.00	10.48	9.05	2018-11-16 15:1	66.249.88.83	1	
1	2018-2	0115010	2018210051	BUSTAMA	C	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	0	0	2	2	2	13.33	8.33	7.62	9.76	2018-11-08 20:0	181.176.73.156	1
1	2018-2	0115010	2018210053	PEZO VAR	C	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13.33	14.17	13.33	13.61	2018-11-09 23:1	66.249.88.81	1	
1	2018-2	0115010	2018210061	VALDIVIA	A	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	16.00	18.33	18.10	17.48	2018-11-19 13:0	179.6.208.217	1	
1	2018-2	0115010	2018210080	GUEVARA	I	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	0	3	16.00	20.00	16.19	17.40	2018-11-15 23:0	190.117.89.15	1
1	2018-2	0115010	2018210087	SILVA MAR	C	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	18.67	15.83	18.10	17.53	2018-11-12 09:0	66.249.88.83	1
1	2018-2	0115010	2018210093	VICTORIO	C	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	18.67	18.33	20.00	19.00	2018-11-21 11:2	190.239.111.198	1	
1	2018-2	0115010	2018210105	GOMEZ ES	C	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.00	0.00	0.00	1.33	2018-11-17 21:0	190.239.74.237	1	
1	2018-2	0115010	2018210106	GONZALE	S	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.00	0.00	0.00	1.33	2018-11-23 10:0	190.236.14.203	1	
1	2018-2	0115010	2018210110	PARDAVE	J	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	16.00	13.33	16.19	15.17	2018-11-12 15:0	66.249.88.81	1	
1	2018-2	0115010	2018210118	ALMONACI	C	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	8.00	9.17	8.57	8.58	2018-11-20 19:1	66.249.88.81	1	
1	2018-2	0115010	2018210001	BAZÁN QUI	D	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	20.00	18.33	20.00	19.44	2018-11-12 10:0	66.249.88.81	1	
1	2018-2	0115010	2018210002	GARCIA CL	D	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	2	2	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	10.67	13.33	11.43	11.81	2018-11-09 13:0	179.6.218.74	1	
1	2018-2	0115010	2018210027	BARBARAN	D	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	2	2	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	17.33	15.83	18.10	17.09	2018-11-08 22:0	190.236.7.1	1	
1	2018-2	0115010	2018210049	CHAVEZ HI	D	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	3	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	16.00	14.17	15.24	15.14	2018-11-15 19:0	179.6.220.216	1
1	2018-2	0115010	2018210062	PANEZ MA	D	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	12.00	12.50	18.10	14.20	2018-11-19 06:1	190.234.54.34	1	
1	2018-2	0115010	2018210070	RAMIREZ I	D	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	3	2	3	2	2	3	3	0	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	16.00	14.17	20.00	16.72	2018-11-09 19:0	179.6.213.126	1	
1	2018-2	0115010	2018210072	JUSTINIAN	D	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	3	3	0	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	15.00	13.33	14.78	2018-11-09 15:0	179.6.221.120	1	
1	2018-2	0115010	2018210073	SOTO CON	D	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	20.00	20.00	20.00	20.00	2018-11-09 21:0	181.176.58.168	1	
1	2018-2	0115010	2018210090	LLACZA AR	D	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	1	2	1	1	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	2	1	2	1	2	1	2	9.33	2.50	8.57	6.80	2018-11-22 16:0	190.236.255.32	1
1	2018-2	0115010	2018210096	CRESPON	S	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	14.67	15.83	17.14	15.88	2018-11-09 16:0	179.6.211.225	1	
1	2018-2	0115010	2018210100	SALVADOF	D	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	3	16.00	14.17	16.19	15.45	2018-11-12 08:0	66.249.88.81	1
1	2018-2	0115010	2018210116	QUISPE TC	D	LIC. TEOF	MATEMÁTIC	1	DERECHI	0000001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0.00	0.00	2.86	0.95	2018-11-08 20:0	66.249.88.81	1	

ANEXO N° 7

REPORTE DE NOTAS DE LOS DECANOS DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO



RESULTADOS DE ENCUESTAS ESTUDIANTILES PARA LA
EVALUACIÓN DOCENTE 2018-2

REPORTE DE LA EVALUACIÓN - DECANOS

FACULTAD	DOCENTE	D1	D2	D3	PROMEDIO
CIENCIAS EMPRESARIALES	LOPEZ SANCHEZ , JORGE LUIS	17.91	17.66	17.74	17.77
DERECHO Y CC.PP	CORCINO BARRUETA, FERNANDO EDUARDO	16.49	16.16	16.22	16.29
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	ESCOBEDO RIVERA , FROILAN	16.56	16.09	16.02	16.22
INGENIERIA	CAMPOS RIOS, BERTHA LUCILA	15.23	15.32	15.16	15.24
CIENCIAS DE LA SALUD	PALACIOS ZEVALLOS DE TOSCANO , JULIA MARINA	14.67	14.17	13.9	14.25

ANEXO N° 8

REPORTE DE NOTAS DE LOS DIRECTORES / COORDINADORES DE LOS PROGRAMAS ACÁDEMICOS SEDE HUÁNUCO



RESULTADOS DE ENCUESTAS ESTUDIANTILES PARA LA
EVALUACIÓN DOCENTE 2018-2

REPORTE DE LA EVALUACIÓN A LOS DIRECTORES / COORDINADORES CONSEJEROS DE LOS PROGRAMAS:

HUÁNUCO

SEDE	ÁREA	DOCENTE	D1	D2	D3	Promedio
HCO	OBSTETRICIA	SILVIA LINA BACILIO CRUZ	19.15	19.09	18.87	19.04
HCO	INGENIERIA AMBIENTAL	HEBERTO CALVO TRUJILLO	18.27	18.09	18.18	18.18
HCO	MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	CECILIA DEL PILAR RIVERA LOPEZ	18.52	17.87	16.72	17.7
HCO	TURISMO, HOTELERIA Y GASTRONOMIA	VICKY EVELY ORTEGA BULEJE	16.94	16.4	16.91	16.75
HCO	ODONTOLOGÍA	JULIO ENRIQUE BENITES VALENCIA	16.87	16.11	15.98	16.32
HCO	DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS	ELI CARBAJAL ALVARADO	15.93	15.91	15.92	15.92
HCO	EDUCACIÓN BÁSICA: INICIAL Y PRIMARIA	PAOLA ELIZABETH PAJUELO GARAY	16.17	15.83	15.24	15.75
HCO	INGENIERÍA CIVIL	JOHNNY PRUDENCIO JACHA ROJAS	15.62	15.57	15.37	15.52
HCO	CONTABILIDAD Y FINANZAS	OSCAR AUGUSTO CAMPOS SALAZAR	15.45	15.33	15.36	15.38
HCO	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	WILLIAM GIOVANNI LINARES BERAUN	15.41	15.26	15.16	15.27
HCO	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	PAOLO EDVER SOLIS JARA	15.38	15.02	15.43	15.27
HCO	ARQUITECTURA	PABLO RENATO ROJAS VIDAL	15.02	15	15.22	15.08
HCO	ODONTOLOGÍA	MARDONIO APAC PALOMINO	15.43	14.94	14.01	14.8
HCO	EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD INGLÉS	JUAN QUISPE ANGULO	14.65	14.26	14.66	14.52
HCO	PSICOLOGIA	MARIBEL SELMA CHAMORRO GUERRA	14.67	14.03	13.81	14.17
HCO	ENFERMERÍA	AMALIA VERONICA LEIVA YARO	13.73	13.04	13.43	13.4

ANEXO N° 9

REPORTE DE NOTAS DE LOS DIRECTORES / COORDINADORES DE
LOS PROGRAMAS ACÁDEMICOS FILIAL LEONCIO PRADO



RESULTADOS DE ENCUESTAS ESTUDIANTILES PARA LA
EVALUACIÓN DOCENTE 2018-2
TINGO MARÍA

SEDE	ÁREA	DOCENTE	D1	D2	D3	PROMEDIO
TM	OBSTETRICIA	VERONICA DEL PILAR CASTILLO RUIZ	18.99	18.84	18.86	18.9
TM	DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS	MARCO ANTONIO HIDALGO Y TOLENTINO	17.85	17.75	17.71	17.77
TM	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	JOSE ANTONIO CARDENAS VEGA	17.38	17.3	17.29	17.32
TM	INGENIERÍA CIVIL	JOSE ANTONIO CARDENAS VEGA	17.38	17.3	17.29	17.32
TM	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	ZAIDA ELIZABETH CAYCHO GUTIERREZ	16.3	15.51	15.84	15.89
TM	ENFERMERÍA	LILIA CESPEDES Y ARGANDOÑA	16	15.24	14.97	15.4
TM	CONTABILIDAD Y FINANZAS	VICTOR OBED CRUZADO JAPAN	14.42	14.62	14.58	14.54
TM	EDUCACIÓN BÁSICA: INICIAL Y PRIMARIA	ANDRES ROJAS RIVERA	13.05	12.78	12.73	12.85

ANEXO N° 10

REPORTE DE NOTAS DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS POR LOCAL

Local	Programa Académico	Encuestas	D1	D2	D3	Promedio
HUÁNUCO	EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS	10	18.13	17	16.76	17.3
HUÁNUCO	OBSTETRICIA	1115	16.86	16.57	16.67	16.7
HUÁNUCO	EDUCACIÓN BÁSICA: INICIAL Y PRIMARIA	1055	16.91	16.58	16.61	16.7
HUÁNUCO	INGENIERIA AMBIENTAL	4813	16.54	16.22	16.33	16.36
HUÁNUCO	PSICOLOGIA	2789	16.35	16.11	16.32	16.26
HUÁNUCO	ENFERMERÍA	2374	16.45	16.06	16.19	16.23
HUÁNUCO	TURISMO, HOTELERIA Y GASTRONOMIA	236	16.09	15.93	16.06	16.03
HUÁNUCO	DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS	8976	16.06	15.77	15.87	15.9
HUÁNUCO	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	1179	16.06	15.66	15.96	15.9
HUÁNUCO	INGENIERÍA CIVIL	8168	15.74	15.36	15.54	15.55
HUÁNUCO	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	4069	15.6	15.38	15.52	15.5
HUÁNUCO	CONTABILIDAD Y FINANZAS	3233	15.62	15.24	15.48	15.45
HUÁNUCO	ODONTOLOGÍA	1271	15.6	15.2	15.45	15.42
HUÁNUCO	MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	505	15.67	15.19	15.19	15.35
HUÁNUCO	ARQUITECTURA	2517	15.2	14.85	15.07	15.04
TINGO MARÍA	OBSTETRICIA	939	17.15	16.92	17.05	17.04
TINGO MARÍA	EDUCACIÓN BÁSICA: INICIAL Y PRIMARIA	1010	16.79	16.67	16.79	16.75
TINGO MARÍA	ENFERMERÍA	1541	16.71	16.53	16.58	16.61
TINGO MARÍA	DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS	2566	16.62	16.43	16.62	16.56
TINGO MARÍA	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	58	16.64	16.32	16.14	16.37
TINGO MARÍA	CONTABILIDAD Y FINANZAS	1330	15.76	15.59	15.78	15.71
TINGO MARÍA	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	1885	15.5	15.18	15.51	15.4
TINGO MARÍA	INGENIERÍA CIVIL	1520	15.19	14.8	14.99	14.99