

UNIVERSIDAD DE HUANUCO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TESIS

**“LA VIOLENCIA Y SU RELACIÓN CON LA CONVIVENCIA DENTRO
DEL AULA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I. E.
SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA N° 64 - TINGO MARÍA - 2017”**

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN
EDUCACIÓN SUPERIOR E INVESTIGACIÓN

AUTORA: Huamán Camacho, Elizabeth

ASESOR: Rosas Dominguez, Javier Dionisio

HUÁNUCO – PERÚ

2020

U

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Desarrollo de capacidades y desarrollo social

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias sociales

Sub área: Ciencias de la educación

Disciplina: Educación general (incluye capacitación y pedagogía)

D

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Maestra en ciencias de la educación, con mención en docencia en educación superior e investigación

Código del Programa: P27

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 08710829

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 20114556

Grado/Título: Doctor en ciencias de la educación

Código ORCID: 0000-0002-2450-7899

H

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Escobedo Rivera, Froilan	Doctor en educación	22400177	0000-0003-4306-8841
2	Pajuelo Garay, Paola Elizabeth	Doctora en ciencias de la educación	22521771	0000-0002-3019-4681
3	Pumayauri de La Torre, Laddy Dayana	Doctora en ciencias de la educación	41239006	0000-0002-3695-6237



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
<http://www.udh.edu.pe>

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
Escuela de Post Grado

ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL GRADO DE MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

En la ciudad universitaria de La Esperanza, siendo las 15:30 horas del día jueves 12 del mes de diciembre del año dos mil diecinueve, en el auditorio Ermanno Artale Ciancio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad de Huánuco, en cumplimiento a lo señalado en el Reglamento de Grados de Maestría y Doctorado de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Calificador integrado por los docentes:

Dr. Froilán Escobedo Rivera	Presidente
Dra. Paola Elizabeth Pajuelo Garay	Secretaria
Dra. Laddy Dayana Pumayauri de la Torre	Vocal

Nombrados mediante Resolución N° 813-2019-D-EPG-UDH, para evaluar la Tesis intitulada: **“LAVIOLENCIA Y SU RELACIÓN CON LA CONVIVENCIA DENTRO DEL AULA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE I.E. SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA N° 64 – TINGO MARÍA - 2017”**, presentado por la **Bach. Elizabeth HUAMAN CAMACHO** para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación, con mención en Docencia en Educación Superior e Investigación.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo aprobado por mayoría con el calificativo cuantitativo de quince (15) y cualitativo de bueno.

Siendo las 17:15 horas del día jueves 12 del mes de diciembre del año dos mil diecinueve, los miembros del Jurado Calificador firman la presenta acta en señal de conformidad.

PRESIDENTE

Dr. Froilán Escobedo Rivera



SECRETARIA

Dra. Paola Elizabeth Pajuelo Garay



VOCAL

Dra. Laddy Dayana Pumayauri de la
Torre

DEDICATORIA

A mis queridos padres, Teodoro y Elvira,
porque son la fuerza que me impulsa
a seguir tras mis metas y desde
el cielo me guían y cuidan.

AGRADECIMIENTO

A todas aquellas personas que hicieron posible que cumpliera este nuevo reto en mi largo caminar como docente, a quienes alentaron en todo momento mi decisión de concluir la Maestría de manera satisfactoria.

A Dios, por ser mi guía y luz, por brindarme siempre un motivo para seguir adelante.

A mis padres, porque inculcaron en mí grandes valores como la responsabilidad, el respeto y el amor.

A mis hijos, Romina y Josué, razón de mi existencia y fuerza inspiradora de mis deseos de superación.

A mi amado esposo, Milhuer, mi fortaleza en toda circunstancia, porque en él siempre encontré el amor, la actitud solidaria, la comprensión y la paciencia.

A mis hermanos y hermanas, ejemplo de perseverancia, trabajo, estudio, superación y amor por la familia.

A la Dra. Aída Córdova Martínez, por animarme a continuar y apoyarme en los momentos más difíciles de esta investigación.

A mis queridos estudiantes, colegas y personal administrativo de la I.E. Sagrada Familia Fe y Alegría N° 64, porque me ayudaron y colaboraron en esta investigación, porque solo educándonos y dando testimonio de una vida en valores, tendremos mejores ciudadanos capaces de luchar por su transformación social local, regional y a nivel país, buscando una sociedad más justa y más humana.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE GENERAL.....	iv
INDICE DE TABLAS	vii
INDICE FIGURAS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPITULO I.....	15
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	15
1.1. Descripción del problema	15
1.2. Formulación del problema	23
1.2.1. Problema general.....	23
1.2.2. Problemas específicos	24
1.3. Objetivo General.....	24
1.4. Objetivos Específicos.....	24
1.5. Trascendencia de la investigación.....	25
CAPITULO II.....	28
2. MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL	28
2.1. Antecedentes de la Investigación	28
2.2. Bases teóricas	36
2.2.1. La violencia.....	36
La convivencia dentro del aula	52
2.3. Definición de conceptos básicos.....	56
2.4. Sistema de Hipótesis	58
2.4.1. Hipótesis General.....	58
2.5. Sistema de Variables	59
2.5.1. Variable X.....	59

2.5.2	Variable Y.....	60
2.6	Operacionalización de las variables	61
CAPÍTULO III.....		62
3.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	62
3.1	Tipo de investigación	62
3.1.1	Enfoque.....	63
3.1.2.	Nivel	63
3.1.2	Diseño de investigación	63
3.2	Población y muestra	64
3.2.1	Población	64
3.2.2.	Muestra	64
3.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	66
3.3.1	Para la recolección y organización de datos	67
3.4	Para el procesamiento y análisis de datos.....	68
3.4.1	. Estadística Inferencial,	68
3.4.2	. Medidas de tendencia	68
3.4.3	. Análisis y prueba de hipótesis.....	68
CAPITULO IV.....		69
RESULTADOS.....		69
4.1.	Relatos y descripción de la realidad observada.....	69
4.1.1.	Violencia en estudiantes del nivel secundaria	69
4.1.2.	Convivencia en el aula del nivel secundaria.....	71
4.2.2.	Asociación entre la violencia física y convivencia en aula:.....	76
4.2.3.	Asociación entre la violencia psicológica y convivencia en aula ..	79
4.2.4.	Asociación entre la violencia estructural y convivencia en aula	80
CAPÍTULO V.....		81
DISCUSIÓN DE RESULTADOS		81
5.1.	En qué consiste la solución del problema	81
5.2.	Sustentación consistente y coherente de su propuesta.....	84
5.3.	Propuesta de nuevas hipótesis.....	86
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		87
6.1.	Conclusiones	87

6.2 Recomendaciones	88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	90
ANEXOS.....	93

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Origen, instigadores y reforzadores de la violencia según la teoría del aprendizaje social (Bandura, 1977).....	51
Tabla N° 2 Número de estudiantes del nivel secundario según género y edad	66
Tabla N° 3 Nivel de violencia escolar en los estudiantes	70
Tabla N° 4 Grado de convivencia en el aula	71
Tabla N° 5 Valores de la prueba de homogeneidad de distribución de datos	74
Tabla N° 6 Coeficiente de correlación de Pearson (r) y estadísticos sobre las variables violencia y convivencia en aula.....	75

INDICE FIGURAS

- Figura N° 1 Diagrama de dispersión entre los valores de violencia escolar (VX) y convivencia en aula (VY). Estudiantes del nivel secundaria de la I.E. «S. Familia-FA», Tingo María 2017 76
- Figura N° 2 Diagramas de dispersión entre los valores de violencia física (fig. superior), violencia psicológica (fig. intermedia) y violencia estructural (fig. inferior), y convivencia en aula (VY). Estudiantes de nivel secundaria..... 78

RESUMEN

Frente a los altos índices de violencia familiar que a diario se presentan en los diversos espacios del Perú, cifras alarmantes de violencia social y la I.E. Sagrada Familia Fe y alegría N° 64 de Tingo María no es ajena a esta problemática en tal, sentido se formuló la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre la violencia y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria? A fin de dar respuesta, se planteó como objetivo de la tesis: determinar niveles de violencia (V) y de convivencia dentro del aula (CA), e identificar el grado de asociación entre dichas variables. En la metodología se trabajó con el tipo de investigación descriptivo correlacional, con diseño transversal y la población 350 estudiantes de los cuales la muestra fue n=127 estudiantes, entre 12 y 17 años de edad de 1° al 5° grado secundaria de ambos sexos. El tamaño muestral fue determinado mediante técnica de muestreo aleatorio estratificado con probabilidades proporcionales, seleccionados por participación voluntaria. El recojo de datos estuvo a cargo de los profesores de aula, se usaron dos cuestionarios anónimos (CVE y CCA), ambos de 20 ítems (3 opciones, combinadas en sentido positivo-negativo) tipo lápiz y papel. Los resultados obtenidos son: a) La mayoría de estudiantes (59,1%) perciben una baja violencia (alta violencia ausente); b) La mayoría percibe como CA aceptable (78,7%; convivencia inadecuada ausente). c) Entre la violencia escolar y la convivencia en aula existe una correlación significativa en sentido negativo ($r=-0,416$; $p<0,01$), aunque esto está explicando solo el 17% de los cambios en CA. d) Entre la violencia física, psicológica y estructural; la segunda (psicológica) tiene mayor influencia en el grado de CA, mientras que el resto

está apenas moderadamente asociada. Asimismo, el número de estudiantes con mayor puntuación en violencia son los varones (C.V.= 28,6% mayor al de las mujeres), donde el 12,6% del total tienden a irritarse con facilidad. Sobre CA aceptable, las mujeres perciben 8,5% menos que los varones, siendo el 29,1% de los estudiantes los que evitan buscar mediadores para la resolución de conflictos. En tal sentido se concluye que la manifestación de la violencia física con relación al manejo de conflictos para la buena convivencia dentro del aula es de nivel bajo en la I.E. Sagrada Familia Fe y Alegría N° 64 de Tingo María, como concluye también López, et. (2009) que únicamente el 09 % de individuos fueron violentados reiteradas veces, pero siendo el maltrato psicológico el más frecuente en comparación al maltrato físico, debido a que también estaban acompañados, como en la institución educativa donde se desarrolló la investigación.

Palabras clave: Violencia, convivencia en aula, estudiantes nivel secundaria

ABSTRACT

Faced with the high rates of family violence that occur daily in the various areas of Peru, alarming figures of social violence and the I.E. Sagrada Familia Faith and joy N ° 64 of Tingo Maria is no stranger to this problem in such sense, the following question was asked: What is the relationship between violence and coexistence in the classroom in secondary school students? In order to give an answer, the thesis objective was set: determine levels of violence (V) and coexistence within the classroom (CA), and identify the degree of association between these variables. In the methodology we worked with the type of descriptive research, correlational design and the population 350 students of which the sample was $n = 127$ students, between 12 and 17 years of age from 1st to 5th grade secondary of both sexes. The sample size was determined using a stratified random sampling technique with proportional probabilities, selected by voluntary participation.

The data collection was in charge of the classroom teachers, two anonymous questionnaires (CVE and CCA) were used, both of 20 items (3 options, combined in a positive-negative sense), pencil and paper type. The results obtained are: a) The majority of students (59.1%) perceive low violence (high violence absent); b) Most perceive CA as acceptable (78.7%, inadequate cohabitation absent). c) Between school violence and classroom coexistence there is a significant correlation in the negative sense ($r = -0.416$; $p < 0.01$), although this is explaining only 17% of the changes in CA. d) between physical, psychological and structural violence; the second (psychological) has greater influence on the degree of CA, while the rest is only moderately associated. Likewise, the number of students with the highest score in

violence is male (C.V. = 28.6% higher than that of women), where 12.6% of the total tend to irritate easily. Acceptable CA, women perceive 8.5% less than males, with 29.1% of students avoiding seeking mediators for conflict resolution. In this sense, it is concluded that the manifestations of physical violence in relation to the handling of conflicts for good coexistence in the classroom is low in the I.E. Sagrada Familia Fe y Alegría No. 64 of Tingo María, as López, et. (2009) that only 09% of individuals were repeatedly violated, but psychological abuse was the most frequent compared to physical abuse, because they were also accompanied, as in the educational institution where the research was conducted.

Key words: Violence, coexistence in the classroom, high school students

INTRODUCCIÓN

La problemática priorizada en la I.E. Sagrada Familia, Fe y alegría N° 64 con respecto a la violencia escolar y la convivencia dentro del aula se debe a las siguientes causas: La violencia física que afecta la buena convivencia dentro del aula, otra es la violencia psicológica frente al no cumplimiento de los acuerdos de convivencia y finalmente otra causa es la violencia estructural desfavoreciendo las buenas relaciones interpersonales. Es más, los altos índices de violencia familiar que a diario se presentan en diferentes partes de la sociedad y que repercuten en el aula, los medios de comunicación hablados y televisivos en el Perú, a nivel nacional, regional e incluso local, que a diario expresan altas cifras sobre violencia, que son alarmantes y por otro lado, en las Instituciones Educativas también se percibe estos casos, por estas razones se formuló la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre la violencia y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria?. A fin de dar respuesta, se planteó como objetivo general el de determinar la relación que existe entre la violencia y la convivencia dentro del aula. El trabajo se organizó de la siguiente manera: En el primer capítulo se plantea, y formula el problema materia de investigación, asimismo se señala la descripción de las características socio culturales del contexto educativo; en el segundo capítulo se detalla el marco teórico que sustenta el estudio; en el tercer capítulo se habla sobre la metodología empleada en el proceso de investigación, tipo, población, muestra y por último las técnicas e instrumentos utilizados; en el cuarto capítulo se muestra los resultados obtenidos y el análisis e interpretación de los resultados; en el quinto capítulo se realiza la discusión respecto al problema, cuyo objetivo general

fue identificar las manifestaciones de la violencia física con relación al manejo de conflictos para la buena convivencia dentro del aula; mientras la hipótesis general fue negativa,

debido a que la relación no fue significativa entre la violencia y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria de menores, como se detalla en el capítulo pertinente. Luego se puntualiza las conclusiones y recomendaciones a las que se arribaron producto de los resultados y que obedecen a los objetivos planteados en la investigación y a la vez estas permitieron hacer las sugerencias en función a las conclusiones y, por último, se incluye las referencias bibliográficas donde se considera en orden alfabético a los autores de los cuales se ha nutrido el marco teórico y los anexos correspondientes.

CAPITULO I

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

La problemática identificada y priorizada respecto a la violencia y el manejo de conflictos dentro del aula no es una novedad para los que trabajan dentro del sector Educación, ya sea en inicial, primaria o secundaria, se observa con mucha preocupación las reacciones violentas entre los discentes e incluso docentes, sin embargo, en el presente estudio se abordó únicamente lo referente a los estudiantes. Las principales causas frente a los diversos eventos que se observan en el diario vivir en la institución se debe a las relaciones interpersonales muy combinadas que arrastran desde sus hogares; conductas que no ayudan a convivir de manera adecuada entre pares ni con los otros integrantes del aula y menos con la comunidad educativa y el entorno, frente a estas características se planteó la problemática de la siguiente manera ¿Qué relación existe entre la violencia y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y alegría N° 64 de Tingo María? debido a que en la I. E. se presentaron hechos violentos dentro de la escuela principalmente en los aspectos físicos, verbales y

psicológicos, tanto entre pares y otros actores educativos, que trajo como consecuencia un clima desfavorable dentro del aula y en la institución, que puso de alerta a los tutores, docentes de áreas y los directivos a fin de contrarrestar estas dificultades se planteó la presente investigación a fin de conocer las relaciones de la violencia y la convivencia dentro del aula para tomar decisiones y contrarrestar los índices de violencia dentro de las aulas.

Los reportes recogidos de la Subdirección de la I.E., mostraron que el 50% de estudiantes tienen problemas por agresión verbal, el 30% psicológica y el 20% por física. La agresión verbal se manifiesta en todos los grados del nivel secundaria, sobre todo indican que son los discentes que sobresalen en el salón por tener un liderazgo negativo, son imponentes, hablan fuerte, forman grupos cerrados y además no tienen notas favorables su aprovechamiento deja mucho que desear. Al indagar sobre su comportamiento agresivo la mayoría contestó que son por problemas personales, entre chicos o chicas, que quieren ser siempre el líder o lideresa, el personaje representativo/a del grupo y además, la persona a quien deben admirar y seguir. No respetan las normas ni lo acordado para la convivencia, en ese sentido, se planteó este estudio como un reto para contrarrestar la problemática y proponer ideas innovadoras a fin de cautelar esta irregularidad que perjudica si no lo cumplen, (Cuaderno de registro de incidencias de la Subdirección, a diciembre del 2016)

A raíz de este problema, se decidió investigar respecto a la asociación entre la violencia escolar y la convivencia en el aula de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E Sagrada Familia Fe y Alegría N° 64, y luego se planteó acciones que ayuden a conocer la problemática. De no realizarse este estudio se continuaría con los consejos y recomendaciones tradicionales sin previo diagnóstico o estudio suficiente para conocer más a profundidad con respecto a las variables mencionadas, para tal efecto, se aplicaron cuestionarios relacionados a lo ya manifestado líneas arriba.

La violencia escolar afecta directamente el desarrollo emocional y su desenvolvimiento dentro de la sociedad del individuo, que entre otros aspectos, incluye a la conducta de indisciplina, la agresividad y el acoso, y generalmente aparecen asociadas. Observándose las manifestaciones entre el personal de manera asimétrica, en las que el agresor victimiza a sus pares, repitiéndose muchas veces con la intención de agredir físicamente, herir y desmoralizar emocionalmente a compañeros(as) de estudios. Conocido también como maltrato o acoso entre iguales, que incluye la intimidación y el hostigamiento; ocurriendo generalmente en espacios o momentos donde no es probable su interrupción.

El 70% de peruanos sufrieron y aún tal vez muchos de ellos siguen sufriendo bullying en su diario vivir. Las estadísticas muestran índices alarmantes en América Latina, de acuerdo a las fuentes recepcionadas de una especialista de la Universidad de Massachusetts.

El bullying dentro de las escuelas ha afectado cerca de 30 individuos peruanos por día, de acuerdo a las estadísticas que se establecen en el sistema de reportes respecto a hechos violentos en las aulas (SiseVe) del MINEDU.

González, M. (2014) docente de la Universidad de Massachusetts manifestó que estos datos son extremos sobre bullying de toda Latinoamérica, incidiendo mucho más estas cifras en la selva.

González M. (2014) arribó al Perú y compartió ciertas estrategias, técnicas e instrumentos utilizados en los EE.UU a fin de brindar una convivencia saludable y prevenir que los actores educativos contrarresten las agresividades corporales. Así mismo manifestó que estos casos requieren de especial atención por el Ministerio de Educación. Hablar de “Bullying”, qué significa y cómo afecta es hablar de maltrato físico y/o psicológico a un ser humano y más aún cuando se agrede deliberada y continuamente. Es, además, un tipo de violencia que influye en la convivencia. Las ofensas agresivas se realizan con la finalidad de causar susto o sometimiento de alguien más fuerte contra otro individuo pasivo, provocando su aislamiento. Una investigación desarrollada el 2013 por el Organismo No Gubernamental “Plan Internacional”, estima que el 70 % de pequeños, de América Latina, fueron directa o indirectamente dañados por el bullying en la etapa escolar; según Universia Perú (2014) *Perú está entre los países con más casos de bullying en Latinoamérica, La República*, disponible en <http://noticias.universia.edu.pe/actualidad/noticia>.

En Perú, desde que se inició con el sistema estatal para reportar casos de acoso desde el 15 de setiembre del 2014, se han conocido 803 denuncias de escolares que fueron víctimas de bullying, esto significa que diariamente se presentan 3 personas. Sin embargo, solo el 10% de los colegios nacionales están afiliados al SíseVe, en tal circunstancia se puede inferir que la cifra real de acosos diarios asciende a 30 estudiantes a diario en todo el territorio peruano; según cifras difundidas por el sistema de reporte de casos de violencia escolar (SiseVe) del Ministerio de Educación.

González M. (2014) doctora en Educación advirtió que esta cifra representa la tasa más alta de bullying de Latinoamérica, siendo la situación más grave aún en las zonas selváticas.

De acuerdo al MINEDU, los porcentajes más altos de bullying se registran en las ciudades de Lima, Ayacucho, Puno y Huancavelica.

Vivanco M. (2014) Por ello, la psiquiatra especialista en terapia familiar, ha expresado que los hostigamientos sexuales y cibernéticos y otras formas de chantaje cada día se incrementan más; según La República, Universia Perú (2014) *La República*, disponible en <http://noticias.universia.edu.pe/actualidad/noticia>.

De los 1,362 casos que se registran en el Perú, el 70% es producido entre escolares y el 30% de adultos a menores. Según el registro, la violencia predominante en los colegios es la física con 777 reportes y lo psicológico con 470 reportados por día. Otro también, son los hechos de

violación sexual que han ascendido a 110 escolares por día. (2014) Asimismo, en Lima se han reportado 1,000 circunstancias dentro de las escuelas.

(El Comercio, disponible en <http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/peru>)

En la ciudad limeña es donde inciden mayormente las violencias, principalmente en los colegios públicos porque se tiene menos profesionales en pedagogía y además existe mayor espacio, donde la intervención es difícil. Referente a quiénes van dirigidas las violaciones, las estadísticas se encuentran con un mínimo de diferencia, un 58% de individuos violentados son varones, y el 42% son de sexo femenino. Después de Lima, Ayacucho (36%), Junín (35%) y Puno (31%) son las provincias con alto índice de estos casos. (2014) El Comercio, disponible en <http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/peru>.

De ahí que las acciones violentas al interior de instituciones educativas, son una realidad que preocupa a los profesores, padres de familia, directivos y jerárquicos de la educación y el público en general. Tema que es tratado en conferencias e investigaciones como el presente, a fin de intentar explicar e intervenir tanto en Europa como en América (Moreno, 2005).

Como señalan Ortega y Mora-Merchán (2000), los conceptos de violencia y agresión son ambiguos, definiéndose por tanto de acuerdo al contexto cultural; y sea visible o no la agresividad, siempre estarán presentes en todo contacto humano. De ahí que un hecho de agresión lo es por sus efectos y su intención, a diferencia de que la violencia se reconoce más

por sus consecuencias que por sus antecedentes. Así se tiene que las agresiones violentas son verbales y físicas en la I.E. Sagrada Familia Fe Y Alegría N° 64 de Tingo María y esta no es diferente a la problemática regional y local.

Particularmente, para Vaillancourt, Hymell y McDougall (2007) como de Jones, Haslam, York y Ryan (2008); El acto violento es horizontal, es decir, entre pares o iguales y entre el género. Por ello, los estudios en la Amazonía, sobre escolares violentados en el ámbito de estudiantes de nivel secundaria es muy escasa y ausente cuando se quiere estudiar las incidencias tanto de violencias como de convivencias dentro del aula.

El Centro de Investigación para la Prevención del Abuso de Drogas (CEDRO) presentó el estudio “Percepción de la violencia en escolares de secundaria en zonas de producción, micro-comercialización e ingesta de drogas”, el mismo que se realizó en diciembre pasado mediante una muestra tomada a escolares de Huamanga, Huanta, Tocache, Tingo María, Tarapoto, Juanjuí, Aguaytía, Pucallpa, Aucayacu, Andahuaylas, VRAE, Lima y Callao.

Los resultados arrojaron que el 77% de los participantes percibieron la presencia de bullying en sus centros educativos, mientras que un 72% de los intervenidos creen que hay una relación entre bullying y el consumo de drogas. El estudio de CEDRO fue aplicado a 421 escolares de diez a diecinueve años de ambos sexos.

Según informó Rosa María Ugarte, los estudiantes perciben que “el bullying es una práctica agresiva, física y psicológica, muy amplia, extendida y constante en los colegios, que existe y ha existido en los centros educativos en diferentes niveles”. Asimismo se constató que, más del 25% de los entrevistados han participado en actos de bullying, pudiendo haber sido víctimas o abusadores. La I.E. Sagrada Familia Fe Y Alegría N° 64 de Tingo María tampoco se escapa de estas manifestaciones de agresividad.

“La relación percibida entre los agresores y el uso de estupefacientes adictivos son bastante altos y es preocupante ya que estaría exacerbando la violencia. El alcohol y la marihuana son las drogas más comunes que los agresores usan, lo que hace que los sujetos sean irritables e inhibidos con respecto a su autocontrol y agresividad”, menciona el informe: que “el hostigamiento es una problemática que requiere mucha atención de los políticos y agentes preventivos, ya que está ligado a factores que involucran a la escuela, a los familiares e incluso a la sociedad; está asociado al excesivo consumo de drogas, tenencia de armas, pertenencia a pandillas y con consecuencias psicológicas y físicas, que son perjudiciales para los involucrados”.

Dada la complejidad de la problemática de violencia en el entorno educativo, se requiere de trabajos interdisciplinarios orientados a describir y explicar el problema basado en incidencias, para luego coordinar con las familias, los profesores (as) y gestionar acciones involucrando a los directores locales y regionales del sector educación.

En tal sentido fue oportuno realizar un trabajo respecto a la asociación que existe entre las variables mencionadas dentro de la I.E. Sagrada Familia Fe Y Alegría N° 64 de Tingo María, cuyas causas de violencia física, psicológica y estructural agudizaron la problemática identificada sobre violencia y convivencia dentro del aula, así mismo se contrarrestó oportunamente antes que siga incrementándose esta situación, que perjudicaba la visión y la meta institucional, por lo tanto se estudió esta correlación a fin de conocer con más profundidad las causas y consecuencias, para más adelante plantear un plan de acción para la mejora de la convivencia en el aula. El propósito o alternativa de solución fue investigar para conocer mejor los hechos que quebrantan la paz y los buenos modales dentro de la I.E. Asimismo, cabe señalar que hay diferentes manifestaciones de esta violencia, lo que implicó conocer las de mayor incidencia de violencia o tipos de violencia, ver en qué dimensiones se inciden con más frecuencia. Los hallazgos encontrados después de la investigación fueron válidos para proponer e implementar otras estrategias y acciones en la mejora de la convivencia en los salones y por ende en la escuela públicas peruanas.

1.2. Formulación del problema

Del problema se desprenden las siguientes preguntas:

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la violencia y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia física y el manejo de conflictos para la buena convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017?
- b. ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia psicológica y los acuerdos de convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017?
- c. ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia estructural y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017?

1.3. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la violencia y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017

1.4. Objetivos Específicos

Identificar la relación que existe entre la violencia física y el manejo de conflictos para la buena convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017.

Identificar la relación que existe entre la violencia psicológica y los acuerdos de convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017

Identificar la relación que existe entre la violencia estructural y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017.

1.5. Trascendencia de la investigación

- **Trascendencia teórica;** los resultados del estudio favorables permitió corroborar los lineamientos teóricos para enfrentar la problemática de las violencias escolares, basado en evidencias tanto en las características específicas de incidencia, como de la asociación entre violencia y grado de saber convivir dentro del aula; pero reflexionando en lo referente a las causas del entorno y los aspectos psicológicos, que repercute en las conductas de agresividad de los escolares de la secundaria. En tal sentido se logró conocer los comportamientos conductuales de los estudiantes que fueron los beneficiarios para más adelante mediante estrategias significativas se pueda ir mejorando e implantando una comunidad fuera de violencia física, psicológica y estructural.
- **Trascendencia práctica;** los resultados en la práctica y los procedimientos sirvieron también para proponer las estrategias adecuadas que ayuden a fomentar un clima institucional favorable al desarrollo del estudiante, considerando las particularidades de cada individuo y su edad.

El estudio también contribuyó a la realización de una reflexión respecto a los acuerdos de disciplina entre los estudiantes que son los directos beneficiarios y que los profesores administran a los estudiantes un ambiente saludable que favorezca mejores

condiciones para el aprendizaje, como sobre la conveniencia de aplicar o no las medidas correctivas.

- **Trascendencia académica;** la tesis también facilitó la identificación de contenidos para la ejecución de eventos de capacitación sobre reglas de convivencia en aula que beneficien a los estudiantes, sobre las formas elementales para la atención de necesidades, como sobre la gestión de peleas en aula que desarrollen el autocontrol emocional para crear un ambiente saludable de convivencia.

Por otro lado, con respecto a temas emocionales o psicológicos de la violencia, el estudio es importante porque propicia, por ejemplo, el abordaje grupal del conflicto identificado según frecuencia de estudiantes rechazados; donde los docentes desarrollarán los quehaceres en equipo, fortaleciendo la implementación de estrategias para lograr que la población estudiantil se sienta apoyada y más segura en lo referente al aspecto emocional. Además, para que los escolares reciban apoyo siempre y cuando lo necesiten y en el lugar apropiado.

En mérito a la anterior justificación, el estudio permite fortalecer emocionalmente a la población estudiantil, y es trascendente porque tiene mejor resultado, si se obtiene el involucramiento de todos los actores educativos.

Igualmente sirvió para identificar las fortalezas específicas en los escolares diferenciados por género, las que permiten fortalecer la autoestima y las destrezas comunicativas en el contacto con los compañeros o compañeras, aspectos fundamentales para el

comportamiento saludable de los , discentes se presupone, que se da en toda I.E. a un nivel reducido de violencia directa y un elevado nivel de justicia y paz. Se busque armonía social, justicia e igualdad, y la eliminación de los conflictos estructurales.

Finalmente, el estudio es importante porque los conflictos escolares requiere continuidad en la capacitación de los docentes que son los beneficiarios directos y sus efectos se ven en los estudiantes que son los beneficiarios indirectos, como del resto de los integrantes de la escuela; pero en la resolución alternativa de conflictos debidamente identificados, de esta manera se vuelva pieza clave de la cultura al interior y exterior del centro educativo, cuya idea es formar personas asertivas en lo referente a la manera de relacionarse con sus pares, individuos que siempre deben estar atentos a encontrar y hace la denuncia de los hechos encubiertos, que denigra tanto a la comunidad. Educativa y el entorno.

CAPITULO II

2. MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la Investigación

Martínez, Musitu, Amador y Monreal (2012) concluyen en su estudio sobre “Violencia escolar, victimización y reputación social en la adolescencia”, auspiciado y cofinanciado por los Fondos Europeos FEDER, que planteó como objetivo la examinación si el contacto de los espacios de familiarización social, escolarizada y de violencia difieren en estudiantes aceptados y rechazados, se estudiaron a 1,068 adolescentes de 11 y 16 años de cuatro instituciones de Valencia (España). Los resultados mostraron que el 52% eran mujeres, el 80% cursaban la educación secundaria; y el 88% de los adolescentes afirmaron vivir en familias nucleares con el progenitor y la madre. En tal sentido este aporte es importante para el estudio desarrollado en la I.E. Sagrada Familia Fe y Alegría N 64, porque, la metodología de recolección de datos para

evaluar la dimensión de la violencia en escolares fue mediante los rangos de actitud hacia la autoridad institucional de Richer & Emler, formada por 12 ítems con un rango que va desde 1 (nada de acuerdo) hasta 4 (totalmente de acuerdo), que miden dos dimensiones: a) percepción de injusticia en la I.E. y b) minusvaloración de los estudios; la confiabilidad del instrumento según coeficiente alpha de Cronbach fue 0,73 y 0,71. Para el caso específico de la violencia en la escuela, utilizaron el rango de conducta violenta de Estévez y colegas, que mide la frecuencia con la que los sujetos que estaban a punto de egresar participaron fomentando la agresión física, verbal y conducta disruptiva (es una conducta que quebrantan el funcionamiento habitual de la clase. Este estudio es un soporte importante para los resultados obtenidos en el presente estudio. Por lo tanto, este antecedente contribuye con lo que se ha propuesto en el estudio de investigación.

Martínez, et. (2012) también manifiestan estadísticamente es sus conclusiones que las conductas violentas se reflejan y asocian a los comportamientos dentro de las escuelas y que tienen mucho que ver con los tipos de familia y calidad de autovaloración que manejan. Por ende, las representaciones negativas están vinculadas de manera positiva con la con la violencia en la escuela, por otro lado, la autoestima se encuentra relacionada de manera negativa con la violencia. Además, las cifras expresan que los vínculos parento-filiales, que se evaluaron desde la ayuda social, se relacionan con la violencia escolar de manera directa e indirecta, mediante el contacto con la autoestima y la forma de ver de la IE. La correlación calculada indicaban que la asociación es significativa

entre el apoyo proveniente de los padres ($r= 0,50$; $p<0,001$); entre la autoestima en el colegio y la familia existía una correlación de $r=0,24$ ($p<0,001$) y entre la forma de ver la injusticia y la desvalorización de los estudios indicaba $r=0,15$ para $p<0,001$). En tal sentido este aporte fortalece lo encontrado en los datos estadísticos del presente estudio.

López, Morales y Ayala (2009), concluye, en un estudio realizado para Centro de Investigación Avanzada en Educación en Chile, sobre atemorizar y victimar a estudiantes chilenos, tomaron como muestra a 1,167 estudiantes del 6° al 8° de básica elemental de Valparaíso (equivaldría del 1° al 3° de secundaria peruana) mostro que el 28,4% procedían de instituciones particulares subvencionados. Para el recojo de la información, se contaron con el consentimiento de los progenitores y la aceptación de los escolares, manteniéndose absoluta reserva de los informe personales de los participantes. Se utilizaron un gran número de instrumentos (Insebull de Avilés & Elices) que vienen a ser auto informes y hétero informes entre pares, que fueron aplicados durante la actividad escolar: La validez del instrumento en alpha de Cronbach fue 0,87; y la valoración del contenido se evaluó mediante juicio de expertos. Por lo tanto, estos resultados corroboran lo obtenido en las estadísticas de esta investigación, desarrollada en la I.E. Sagrada Familia FE y Alegría N° 64 de Tingo María.

López, et. (2009) los resultados estadísticos fueron que el 9% de individuos fueron violentados reiteradas veces y hasta continuaron durante todo el año escolar; siendo el maltrato psicológico el más

frecuente en comparación al maltrato físico. Los agresores generalmente actuaron en grupos, incluso la mayoría eran varones. Estas conclusiones soportan los resultados obtenidos en el estudio realizado a nivel de la I.E. Sagrada Familia. Incluso, manifiesta que, los lugares más frecuentes de violencia fueron el salón de clases y a la hora del recreo, pero siempre cuando el profesor no está presente. La mayoría de estudiantes declararon no saber o solo difusamente sobre las razones que subyacen a estos actos; y no hacer nada frente a actos observados. En resumen el 46% de estudiantes habrían recibido intimidación por sus pares. Respecto al tipo de violencia percibida como las más frecuentes, se resalta el maltrato psicológico por encima de la violencia física (12%). El 27% de sujetos referían haber recibido insultos y burlas personales como formas de intimidación. Por lo tanto, estos aportes son importantes para fundamentar los resultados obtenidos en la investigación descriptiva correlacional llevada a cabo durante el año 2017 en la I.E. Sagrada Familia.

Postigo, et (2009) concluye que la asociación establecida de acuerdo al género es importante y los datos expresan que los hombres refieren mayor frecuencia en lo que respecta a recibir intimidaciones de sus compañeros, asimismo, se muestran muy vulnerables y tímidos por las amenazas que reciben. No obstante y contrario a los supuestos tradicionales, los varones ejercían más intimidación psicológica, por ejemplo hablando mal de alguien (una actividad tradicionalmente asociada en Chile, para las mujeres). Por el contrario, respecto a la fémina están más susceptibles, pero no soportan las amenazas de

chantaje e intimidación, descargan sus emociones transmitiendo sus miedos a terceras personas, en cambio los hombres no hacían nada o simplemente se sumaban a la intimidación, percibiéndose a si mismos como víctimas. En tal sentido también en el estudio realizado se ha encontrado que los varones son los que menos comunican sobre la violencia recibida en el aula o dentro de la institución educativa.

Postigo, Gonzáles, Mateu, Ferrero y Martorell. (2009), otra importante conclusión, es que los adolescentes adoptan diferentes roles mediados por el género que influyen en el crecimiento de su identidad y cómo se manifiesta la violencia escolar; estudiaron las diversas manifestaciones de las conductas en el hostigamiento de acuerdo al género, en 641 estudiantes de Valencia (España) de 12 a 16 años, el 51% eran mujeres; además se estudiaron variables personales mediante auto informes y variables relacionales con medidas socio métricas. Por lo tanto, los instrumentos utilizados para estudiar las características personales de inadaptación y habilidades sociales, para el 1er hecho fue el test multifactorial de adaptación infantil TAMAI de Hernández, con respuesta dicotómica de 175 ítems y fiabilidad alpha de Cronbach: 0.87. Sin embargo, las capacidades de interrelación se midieron con el cuestionario de habilidades de interacción social –CHIS-- de Mojas, que analiza en seis dimensiones: habilidades sociales básicas para hacer amigos, de conversación, emocionales, Resolver dificultades personales y de relación con adultos; que consta de 60 ítems con cinco alternativas de respuesta. Asimismo, las variables relacionales se estudiaron con el cuestionario Bull-S de Cerezo, que consta de 15 ítems para evaluar tres

factores: dinámica del acoso, estructura socio afectivo del grupo y los modelos que se describen relacionados al acoso. En general la evaluación fue anónima y con participación voluntaria. Lo mismo se aplicó las encuestas de manera anónima y de acuerdo la muestra probabilística estratificada, que favoreció la confiabilidad de la aplicación del instrumento en el presente estudio.

Postigo, et (2009) los datos recogidos en sus conclusiones, determinan que hubo alta frecuencia de acoso, rechazo entre similares e inadaptación escolar entre los varones. Las mujeres referían más agresiones relacionales, de aceptación y habilidades sociales, pero además tuvieron mayor inadaptación personal. Las mujeres resultaron ser las más rechazadas. Con respecto a la diversidad de género fueron más incidentes en las variables relacionales, valorando en ámbito donde se desarrolla el acoso. Tanto los acosadores como víctimas fueron los más inadaptados educativamente y con menos habilidades sociales ($p < 0,01$), excepto que las víctimas tenían habilidades sociales adecuadas. Las mujeres se destacaban en habilidades sociales básicas aunque a los varones en este caso, se les atribuyen como “cobardes”. Finalmente, dichas variables predijeron mejor la implicación del acoso de ambos sexos. Sin embargo, en el caso del estudio en la I.E. Sagrada Familia los resultados fueron opuestos no hubo incidencia muy por el contrario hubo un nivel bajo de violencia dentro del aula, esto favorece las relaciones interpersonales y la buena convivencia.

Elipe, Ortega, Hunter y Del Rey. (2012), concluyeron que las habilidades emocionales observadas y su involucramiento en diferentes tipos de hostigamiento a escolares en Andalucía (España), tomando como muestra 5,754 estudiantes adolescentes de 24 centros educativos en tres ciclos de educación secundaria, sin embargo el 49,2% eran mujeres. Para dicho objetivo se utilizaron un cuestionario sobre convivencia, peleas y escolares violentados (versión secundaria) diseñados por Ortega, Del Rey y Mora-Merchán. Para valorar el involucramiento dentro estos sucesos se formuló 06 interrogantes, 03 respecto a victimizar y las otras referentes a la agresividad para recoger información sobre las diversas formas de bullying. Los instrumentos que se administraron fue durante el horario de clase, y antes de completar el cuestionario se explicaron los conceptos del acoso a escolares y se enfatizaron en las respuestas respetando el anonimato y la voluntad d los participantes, enfatizando su honestidad.

Incorporado la definición de inteligencia emocional a la parte psicológica educativa, se abordaron en el punto de la dinámica social de las aulas escolares, ya que los estudios previos ponían objetivamente que la meta cognición sobre las propias competencias emocionales y inteligencia emocional percibida, son elementos diferenciales entre los escolares que se implican o no en fenómenos del acoso o violencia escolar.

Elipe, et. (2012) concluye en su estudio que trata de ir a la profundidad de lo descrito y profundizan lo acontecido cuando estos fenómenos de violencia están mediados por la aplicación de la información tecnológica

y la comunicación. Los resultados puestos de manifiesto, dicen que la habilidad en la emotividad observada discrimina el tipo de implicación en el hostigamiento escolar, no ocurre lo mismo por ejemplo en el *cyber bullying*.

Teniendo en cuenta los resultados, se analizaron si la duración del hecho de victimizar, de atropello tradicional (víctimas) influye en el grado de inteligencia emocional percibida. Para ello, se realizaron diversas interpretaciones de regresión lineal utilizando como variables a predecir las focalizaciones en todos elementos señalados (atención, claridad y reparación), y como variable predictora la duración de la victimización, transformada en variables *dummy* (0=mujer; 1=varón). Para controlar los posibles efectos de edad y sexo, se consideraron diversas categorías de análisis: una semana o menos, entre dos semanas y un mes, entre uno y seis meses, entre seis meses y un año, y después del año. En tal sentido, este aspecto es relevante para el presente estudio porque permitió conocer a profundidad los hechos de violencia dentro de las aulas a pesar de los acuerdos de convivencia. Por lo tanto, este estudio coincide con los resultados obtenidos en el presente estudio en el sentido que para tomar mejores decisiones es menester conocer a detalle las causas y consecuencia que permiten ser asertivos en las decisiones por el bienestar de la comunidad educativa y la salubridad en la convivencia dentro y fuera del aula.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La violencia

Breve referencia histórica evolutiva de la violencia

Heinemman (1972) y Olweus (1973; 1978; 1993; 1996; 1998). Fueron los pioneros estudiosos sobre casos de violencias, conceptualizar respecto al Bullying que se le considera como un comportamiento de atropello en lo físico, psíquico y ético que desarrolla un estudiante o en grupos con respecto a su semejante en desventaja de fuerza y sobre todo continuamente y de forma reiterada. Es por ello que los estudios llevados a cabo recientemente sobre esta temática preocupante tipifican en que la agresión y ofensas entre similares en el entorno educativo es un hecho que sucede diariamente en muchos lugares

Ortega Ruiz y Mora Merchán, (2000) Debardieux y Blaya, (2001). Realizaron muchos trabajos en España, como las de Ortega Ruiz (1997), Ortega Ruiz y Mora Merchán (1997; 1998) o el reporte de la Defensoría del Pueblo (2000), las particularidades más relevantes del acoso son las que siguientes:

- a)** Poseen diversas formas de expresarse: ofensa verbal (palabras soeces y rumores), robo, intimidación, chantajes y soledad.
- b)** En lo referente a los varones su manera de evidenciarlo es con la fuerza bruta y los insultos, pero en el caso de las féminas expresan sus frustraciones de manera indirecta y principalmente excluyéndose de su mundo externo.

- c) Están propensos de acuerdo a los años de vida y entre 11 y 14 años se incrementa el grado de repercusión
- d) El espacio más concurrido donde se desarrolla estos ataques son el patio donde se recrean (en primaria), pero que puede ampliarse a otros lugares como los salones, pasillos, etc. (en secundaria).

Mora Merchán (2001) dicen que el 11% de individuos son dañados por el Bullying, estos datos relevantes son producto de una investigación doctoral llevadas a cabo en diferentes países del entorno.

Debardieux y Blaya, (2001), Etxeberría, et. al (2001), manifiestan que en diversos contextos de la interculturalidad hay una forma de sensibilizarlos a fin de contrarrestar las dificultades conductuales entre pares y la violencia en la etapa de la escolaridad de manera global, como se plasma en muchas investigaciones, publicaciones, programas para prevenir e intervenir, así como en ciertas técnicas de la expresión oral o capacitaciones a profesionales en educación que siempre están en mayor contacto con estos casos. También es menester dejar una buena referencia respecto a la bibliografía en este tipo de trabajos (Fernández y Palomero (2001).

En el Informe de la Defensoría del Pueblo (1999), de aspectos obligatorios por corresponder a una investigación de ámbito nacional, referentes a peleas entre escolares, realizado sobre 3.000 individuos de Secundaria de 300 escuelas de España, se analizó la frecuencia de 13 formas de actos violentos: insultos, palabras mal habladas, indiferencia, colocar apodos, extraviar objetos, no hacerlos partícipes, amenazarlos

para infundir temor, golpear, hurtar, tirar objetos, acoso sexual, amenaza con objeto detonante y obligarlos a realizar cosas.

En estos reportes se registraron además los actos de una encuesta a todos los directores, docentes y discentes, donde se muestran las diversas observaciones de los participantes referentes a los hechos de escolares violentados, ofreciendo unas pautas de orientación ante el mismo.

De acuerdo a las manifestaciones de los docentes, muy comprometidos con las dificultades del aprendizaje y que dejan de lado el adiestramiento en habilidades de interrelación emotiva de los escolares, sin embargo no tienen mayor preocupación por indagar sobre factores del acosamiento, que atañen a únicamente factores personales o familiares que no tienen nada que ver con los del centro educativo, y que constantemente hablan del tema de manera no pertinente o simplemente dejan de lado la problemática o por el contrario dan ciertos consejos de hechos parecidos y no consideran las alertas como signos de canalizar situaciones comunicativas con las víctimas y sus padres; les es difícil asumir nuevos retos indispensables dentro de sus salones y la institución para enfrentar las dificultades, crean inseguridad en los tutores y olvidan de ir al Departamento de Orientación; no consideran de gran valor el apoyo de especialistas y se resisten a la capacitación constante.

Marcone, Francisco MINEDU (2017) Lineamientos de la propuesta de “convivencia escolar democrática”: pag.35.

Sobre su proyecto de innovación referente a la convivencia escolar, se sueña brindar un cuadro de recomendaciones, a fin de que, en las organizaciones escolares, se lleve a cabo la propuesta sobre la convivencia escolar. Este trabajo colaboró grandemente en la educación de la ciudadanía de estudiosos, asimismo debe ser involucrado e incorporado al Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Hay muchas vivencias referentes a la convivencia que ya se están desarrollando en muchas escuelas estatales y particulares, mientras que otras aún no se han concientizado sobre la importancia y aplicabilidad de la norma que en algunos casos ha creado desconcierto y no se está actuando con justicias y sigue reinando la impunidad, entre docentes y discentes; y estudiantes.

Para la construcción de una cultura donde predomine la democracia, significa saber a quienes se va a instruir, y si los futuros ciudadanos estarán comprometidos con el deber y el derecho que les asigna la constitución política del estado.

El planteamiento está sujeto a cambios de acuerdo a su contexto y sus propios requerimientos dependiendo de su particularidad que dará soluciones favorables considerando como punto de partida su propio análisis.

Marcone, Flores, Francisco (2017) MINEDU SISEVE (Portal web) permitió la unión entre el portal y las diversas organizaciones ya que disminuyeron los hechos de violencia en las escuelas. Además,

promueve la convivencia de manera pacífica, democrática y participativa entre estudiantes, docentes y progenitores. Es una plataforma denominada SISEVE, donde se reportan miles de situaciones de violencia escolar.

Si los integrantes del salón de clases se respetan a sí mismos y saben respetar a sus compañeros(as), tienen mayor facilidad para desterrar diversos tipos de hostigamiento violento y perjudicial en la I.E.

El MINEDU manifestó que violencia escolar es cuando se agrede causando daño físico y psicológico o cuando se abusa de alguien en desventaja de peso, talla u otro rasgo, así como abandonando o brindando mala protección, gritando, explotando, incluso si se violenta sexualmente, hechos que ocurren entre escolares y mayores.

Teorías innatistas

- a. **Teoría Genética.** Dentro de esta episteme se encuentra los comportamientos de agresividad que llegan a ser considerados como síndromes patológicos orgánicos llamados también anómalos porque se presenta el cromosoma XYY de compuestos bioquímicos y hormonales con grados fuertes de testosterona y noradrenalina que poseen los seres humanos con estas características particulares de conducta. En este punto se enfatiza la rigurosidad de la predisposición genética y los signos heredados durante el crecimiento frente a situaciones conductuales de violencia y agresión. Por lo tanto, existen estudiantes que manifiestan este tipo de conducta por efecto de los progenitores quienes también

manifiestan estas características durante la interrelación en el colegio, y se cree que puede ser un factor para la expresividad de la violencia con su entorno.

- b. **Psicoanalítica.** Plantea que la conducta agresiva es un elemento que compone la base de lo instintivo que nace frente a reacciones bloqueadas de la libido, en otras palabras, cuando se prohíbe situaciones que generan hechos placenteros. Si el individuo está en la capacidad de desahogar emociones interiores que están almacenadas por el impedimento de la libido se creará un momento de relajamiento, sin embargo, cuando no se controla puede nacer la agresividad. Desde este punto de vista, las agresiones son las consecuencias de sentimientos negativos acumulados con anterioridad y que no pudieron regular.

Teoría de la Personalidad. Fundamenta los casos de conductas violentas con características muy propias de la persona, cuando no se puede auto controlar se da paso a la reacción impulsiva o la poca capacidad cognitiva. Desde diversas ópticas se manifiestan ciertos hechos que determinan el comportamiento, incluso en muchas circunstancias se incrementa la posibilidad de que el ser humano se involucre en agresiones. Es oportuno indicar que algunos paradigmas pueden citarse en este trabajo como la teoría de Eysenck, que habla sobre los rasgos conductuales de violencia a razón del psicoticismo y neuroticismo, o la teoría de Kretchmer que tipifica como biotipológica al comportamiento desorientado de los individuos.

Teoría de la Frustración. Dollard, Miller y sus colaboradores (1938) consideraron que las expresiones de agresividad es el producto de frustraciones anteriores. Los estudiosos mencionados también manifiestan que hay un hecho de causa directa entre el sentimiento frustrado que fue provocado por el impedimento de un objetivo y la ofensa. La teoría se inicia con la señalización-activa de las proposiciones teóricas de la obstaculización como se ha referido líneas arriba.

Teoría de la Señal-Activación. Fue planteada por Berkowitz (1962, 1996), Él explicó la agresividad desde los postulados de los conocimientos de la conducta frustrada, sin embargo, se desarrollaron muchos cambios al respecto.

Berkowitz consideró además que los hechos frustrantes nacen cuando el sujeto considera que perderá lo que anhela. Estas situaciones de insatisfacción, no se producen por el impedimento de algo simple, sino que tiene que ser de un caso que quiere a toda costa tenerlo. Berkowitz sostiene también que se debe a un indicador intermedio llamado cólera se produce justamente cuando la frustración y la agresión se combinan. La ira es activada por el organismo y la prepara para agredir, esto incluso se producirá dependiendo del nivel de emociones que desprende el individuo. En tal sentido, todas estas teorías permiten conocer con mayor amplitud los diferentes comportamientos de los actores educativos. Es necesario conocer también los aportes teóricos de cada uno de los estudiosos mencionados a fin de prevenir riesgos en la investigación o

conocer un poco más con respecto al comportamiento del ser humano desde el punto de vista de los mencionados autores.

Teorías ambientalistas

- a. **Teoría Del Aprendizaje Social.** Bandura (1976) es el representante de este campo, donde manifiesta que la conducta de agresión es el producto de un aprendizaje por experimentación y modelamiento. Las expresiones conductuales agresivas se adquirieron por imitación y estos dependen si vienen de reforzamientos positivos de ofensa, si recibe un premio esta conducta será reforzada grandemente, pero si se enmienda mediante un castigo por el comportamiento se restará la posibilidad de realizarlo en otra oportunidad.

Por lo antes mencionado son de gran interés los progenitores y familiares que practican conductas pasivas y adecuadas a fin de no modelar comportamientos no deseables. Regresando al campo violento durante los años de adolescencia, se ha comprobado que los tutores de adolescentes con conducta agresiva son propensos a soportar y proliferar la agresión, no sancionan los comportamientos inadecuados del menor e inclusive en ciertas circunstancias elogian sus actuaciones. De manera similar en los espacios escolares, muchos estudiantes son loados e incentivados por los del grupo escolar para obtener méritos dentro de contexto y ganarse aplausos que enarboles su comportamiento agresivo, lo que incrementa la posibilidad de continuar comportándose inadecuadamente y con violencia dentro de su entorno.

Esta teoría genera un importante aporte en el sentido que cuando el ser humano está bien consigo mismo expresa paz y también se siente loado por los miembros de su entorno generando un ambiente pasivo y saludable.

b. **Teoría Ecológica.** Bronfenbrenner (1979) es su defensor e involucra al ser humano dentro de un ambiente comunitario interrelacionado y organizado en 04 campos importantes, que muestran dimensiones contextuales de correspondencia en el comportamiento, a continuación se menciona: (1) **Microsistema**, esto se refiere a las situaciones de mayor aproximación al individuo que son los familiares e integrantes del centro educativo; además, involucra los protagonismos en diferentes actos y las intercomunicaciones que vivencia en contexto más cercano; (2) **Mesosistema**, son las experiencias que viven entre los ambientes del microsistema, como la experimentación conductual entre las familias y los colegios; (3) **Exosistema**, tiene que ver con los ambientes comunitarios donde el sujeto no se involucra rápidamente, sin embargo es en este espacio que se pueden producir sucesos que sí afectarían a los ámbitos cercanos, como el entorno de progenitores, amistades, parientes e incluso la radio o la televisión; y (4) **Macrosistema**, comprende todo lo referente a la cultura y lo histórico-social donde se desenvuelve y que influye no solo lo ideológico sino también rasgos y valores dominantes que son propias de esa cultura. Por lo tanto, desde su individualidad debe generar un sentimiento ecológico que propicie y brinde esa interrelación de lo particular a lo general pasando por las diversas dimensiones de su entorno.

- c. **Teoría de la Interacción Social.** Subraya el comportamiento capaz de interactuar como producto de rasgos peculiares de la conducta de agresividad adquirida frente a hechos del entorno donde se desarrolla. De las más relevantes teorías mencionadas anteriormente, éste fundamente teórico es el que considera con mayor fuerza que el medio donde crece el menor influye fuertemente en su comportamiento que puede ser positivo o negativo, además, enfatiza la bidireccionalidad del contacto interactivo, porque la influencia del entorno en el estudiante es muy impactante y éste también a su medio donde crece. En la razón de explicar las deficiencias conductuales en los adolescentes, es primordial y muy necesario el rol de los actores sociales o educativos. Así, las dificultades en la vivencia con la familia, la convivencia entre los progenitores e hijos con problemáticas de desprecio en la sociedad de los similares y la inclusión con sus pares desorientados, son aspectos de vital interés para que se incremente la posibilidad de que el estudiante este propenso a imitar conductas inadecuadas y violentas. La interrelación se debe manejar desde su autocontrol y su autovaloración a fin de no interponerse frente a situaciones opuestas a sus sentimientos y que debe ser resiliente para ser tolerante y convivir con armonía dentro de la sociedad.
- d. **Teoría Sociológica.** La sociedad juega un rol muy determinado en la manifestación conductual del ser humano las influencias de la cultura, la política y la economía estarán presentes. Incluso los signos de la pobreza, las marginalidades perjudicaran el óptimo desenvolvimiento, mucho más si se someten a campos de gran competencia. Las

conductas se desvían por múltiples razones que se producen dentro de la comunidad, individuos con carencia de valores y afecto son focos nocivos de agresión y atropello a todo tipo de personas. Así mismo este enfoque pone énfasis en las costumbres y creencias llenas de valores que determinan el carácter de la comunidad. Por ende, también en algunos pueblos consideran la agresión un valor positivo del más valiente, es una manera aceptada por ciertas creencias ancestrales e incluso expenden premios por tal conducta. Esta forma de tolerar se genera muchas veces por la influencia de los medios de comunicación como la radio u otras formas de comunicarse

De entre todas las teorías propuestas en este apartado, la perspectiva que se menciona como la más adecuada para comprender la complejidad del comportamiento violento es el paradigma ecológico de Bronfenbrenner. Si se analiza las causas de la violencia en los centros estatales a partir del modelo en estudio se debe mencionar que los factores son muchísimos y complicados, además es necesario profundizar los estudios para comprender la interactividad entre el sujeto y su entorno (Díaz-Aguado, 2002).

Siguiendo con esta idea, se analizó lo referente a los actos violentos y experiencias de convivir individualmente dentro de los colegios y esta teoría es rica dentro de los aportes de los teóricos en el sentido que genera un tipo de convivencia que se marca dentro del espacio donde se desarrolla el ser humano por lo tanto esto es oportuno considerarlo para más adelante comprender mejor al individuo.

Dimensiones de la violencia

Baró, (1995) La violencia puede analizarse desde diferentes puntos de vista, y para este efecto se tomarán tres supuestos señalados por Martín, lo que propone comprender que esto se genera por diversas causas y también son ideologías que practicas así como comportamientos y por supuesto, las estructuras sociales.

Es un acto que ataca a la integridad del ser humano que genera muchas veces laceraciones o daños de diferentes tipos físicos, psicológicos y estructurales, y para este efecto se tomarán tres supuestos señalados por lo que propone comprender que esto se genera por diversas causas y también son ideologías que practicas, así como comportamientos y por supuesto, las estructuras sociales.

a. Violencia Física:

Primer presupuesto teórico

Propone que las manifestaciones violentas muestran diversas maneras de agresión al cuerpo, las cuales se tienen que considerar cuando se realiza un análisis de un acto vviolento. Las diferenciaciones significativas son:

- La violencia estructurada, se manifiesta por una organización dentro de la sociedad, se diferencia de la interpersonal, que se expresa externamente frente al daño físico de este tipo, que tiene también una forma autónoma de mostrarse.
- La violencia educativa se tipifica cuando los padres y profesores ordenan a los menores a hacer tareas, es distinta de la violencia personal. Es más

cuando no es acatada la orden se fuerza a cumplir las acciones, usando golpes, palos, puñetazos, patadones, etc.

- Los agravios físicos suelen lastimar al semejante agrediéndolos moralmente así como simbólicamente, las agresiones y calumnias para denigrar a un individuo son contempladas en este tipo de violaciones.

Segundo presupuesto teórico

Baró (1995), manifiesta que los hechos violentos son ancestrales y están comprendidos dentro de un entorno de convivencia. Este concepto necesita comprender las diversas actuaciones del individuo bajo parámetros diferenciados por el estilo de vida que desarrolla y de la cual se apropia con el tiempo, que puede ser adecuada o inadecuada.

Tercer presupuesto teórico

Corresponde a la espiral de los actos violentos, conceptualizado de acuerdo a la premisa “si ya se inició la ofensa, se da paso al incremento de la violencia de manera sistemática y cada vez más y más.

En base a los presupuestos anteriores, cabe preguntarse sobre las posibles causales de la agresión física porque este es un acto que obedece a múltiples causas, diversos daños y maltratos al individuo. La clasificación de Martín-Baró (1995), evidencia que existen diferentes situaciones de carácter físico que influye en lo emocional, espacial y la comunidad que pueden ser factores de hechos agresivos.

b. Violencia Psicológica

Baró (1995) la cólera y los sentimientos frustrados inhiben los deseos y metas concretas. Por esta razón, siempre es recomendable buscar donde

se produjo las frustraciones porque estas puede ser los focos nocivos de algunas manifestaciones violentas..

La influencia del entorno que recoge hechos particulares genera acontecimientos de violencia, tal como la combinación de individuos, cosas y símbolos nocivos que a diario se ve en la comunidad.

Las probabilidades de expresar conductas indeseables permiten actuar negativamente y con rapidez bajo la fuerza del grupo, con la finalidad de aparentar ser un líder y no un perdedor.

Factores psicológicos en la violencia

Muñoz y Vivas, (2000) en su Tesis Doctoral Adolescencia y agresividad. Las reacciones de agresividad y las maneras violentas de contactarse entre seres humanos son consecuencia recibida de la sociedad mediante las vivencias experimentadas desde la etapa infantil. Los infantes son seres predispuestos a copiar modelos culturales de malos tratos mucho más que los de buenos modales; incluso son afectados por la influencia de la televisión y los juegos electrónicos que son de gran violencia. También durante su crecimiento están propensos a interrelacionarse y mirar sujetos que emiten ofensas orales y copian lo que escuchan y ven de los mayores; según como manifiesta Fabiola

Asimismo, la población infantil está abierta a observar los desequilibrios por sexo, color, etc. Indignándose por los actos burlones y de denigración por ciertos individuos a consecuencia de su zona de origen, nacionalidad, incluso siendo testigos de tratos prepotentes de quienes ostentan una

posición de poder como profesores, jefes, etc. Es obvio que los hábitos practicados disminuyen su radicalidad colocando a estos actos vandálicos como algo cotidiano la ofensa y el irrespeto, de hecho, se debe intervenir cuando las acciones llevan a los golpes, pero a permanecer indiferente ante las burlas, el rechazo y otras formas de agresión.

El contexto de violencia descritos, puede propiciar que el infante, actúen de manera agresiva; por ejemplo, en la situación de los jóvenes delincuentes ha existido un modelamiento común agresivo familiar; y que de la misma manera, la comunicación mediante ondas sonoras y audiovisuales a tienen repercusión en el futuro desenvolvimiento ofensivo. Aunque se presencie acontecimientos de violencia y brutalidad no siempre los menores pueden coger esos modelos conductuales, sin embargo pueden estar propensos a considerarlos como normales y que es parte de la vida, es más pueden estar aceptados como parte de su relación interna y externa.

c. Violencia estructural

Así, Bandura (1977) en su interpretación respecto a cómo se aprende en la sociedad la violencia, indica como madre de esto, el aprendizaje por observación, la realización bajo coacción, y las determinaciones ya estructuradas. Así, esta forma de recoger formas de vida, en la mayor medida, se presenta por el acto de mirar, se solidifica mucho más con el reforzamiento recibido. En tal sentido los menores observadores de todos hasta el más mínimo acto serán resultados de cuanto han observado, sea

bueno o malo. La de conducta agresiva obedece a lo que han visto o escuchado en cierto tiempo. Describir algunos momentos de violencia del individuo para que lo exprese tal vez con mayor fuerza en el medio social donde existen conductas deseadas y que rompe la buena convivencia. Así la agresión irrumpe los modelos sanos para dar pase a aquellos modelados dentro de la comunidad aun cuando no exista un trato agresivo hacia los infantes, puede que el discurso dominante para resolver problemas justifique el proceder de manera violenta.

Tabla N° 1
Origen, instigadores y reforzadores de la violencia según la teoría del aprendizaje social (Bandura, 1977).

Origen de la agresión	Instigadores de la agresión	Reforzadores de la agresión
Aprendizaje por observación	Influencias del modelamiento Desinhibidora Facilitadora Activadora	Reforzamiento externo Recompensas objetivas Recompensas de la sociedad y de status Manifestaciones de las heridas
Ejecución reforzada	Acrescentamiento del estímulo Tratamiento aversivo Asaltos físicos	Alivio de trato aversivo Refuerzo vicario Recompensa observada Castigo observado
Determinantes estructurales	Amenazas e insultos Reducción Adversa del reforzamiento Frustraciones Móviles de incentivo Control por instrucciones Control simbólico y grotesco	Autorreforzamiento Autocastigo Autorrecompensa Neutralización del autocastigo Justificación moral Comparación ventajosa Difusión de la responsabilidad Deshumanización de la víctima Atribución de culpa a las víctimas Mal interpretación de las consecuencias

Fuente: Bandura (1977, p.311).

La convivencia dentro del aula

Dar respuesta a las problemáticas para convivir depende del enfoque que se adopte, pero en suma ayuda a definir el problema, ubicándose en estos tiempos, en tres lugares distintos: en el alumnado, en el modo de cómo se les enseña dentro de las II.EE. Estos 03 focos responden a los modelos que nacen de la psicología, la instruccionalidad o educación y la institucionalidad. Conocer todos parámetros mencionados ayuda a conceptualizar una dimensión diferente del aparato educativo, debido a que cada estos modelos son representaciones de muchas otras tantas opciones.

a) Manejo de conflictos

Es una estrategia determinada para ser aplicada en la escuela con Jornada Escolar Completa en correlación al enfoque psicológico, Sin embargo, la solución problemática respecto a los efectos violentos dentro de las II.EE. consideran que lo “problemático” son los escolares, quienes, por sus características, su origen social o distinta razón, no aceptan el orden educativo. Esto quiere decir que las dificultades son de comportamiento y que los problemas son individuales; y para resolverlos se suele utilizar una estrategia reactiva como lo de la gestión de conflictos.

Desde el enfoque educativo o instruccional de saber manejar los conflictos se aborda el problema, esta es la enseñanza en la institución educativa para obligar a los integrantes conductas adquiridas con anterioridad. Sin embargo, este modelo favoreció el desarrollo de planes

de ensayo sobre los conocimientos para la mejorar las capacidades comunicativas dentro de la sociedad.

El enfoque institucional es de menor aplicación en el Perú pero tienen ciertos puntos comunes: la problemática de convivencias, que no se refiere únicamente a los actos comportamentales, más bien se refiere a problemas ligadas a las condiciones educativas. Desde el enfoque institucionalizado, se puede asumir que las dificultades pueden ser al mismo tiempo de comportamiento educacional, pero en cualquiera de los sucesos se relacionan bajo los parámetros de la IE. Producto de este modelo son los proyectos para mejorar la convivencia que se direcciona a crear un nuevo enfoque para convivir en democracia en los espacios educativos o donde se ve la promoción y creación de grupos de trabajo como mediadores para contrarrestar los conflictos.

b) Acuerdos de convivencia

Boqué (2006), Vaello (2003) hay diversas formas en las que el MINEDU ha compartido lineamientos para su elaboración mediante normas, decretos y leyes; por lo tanto, uno de los más importantes son los Acuerdos de convivencia que se pueden plantear de 02 formas adversas para intervenir: Primero encaminarse a la detección y control del actor en conflicto, realizar un diagnóstico y tratamiento individualizado fuera de todo vínculo distractor, concentrándose únicamente en los protocolos que son necesarios y dejando de lado el trabajo de “fortalecer a todos los demás” o en contraposición a otras formas de abordaje de promotores sobre la convivencia pacífica que trata de dar solución a riñas

posteriores, también es oportuno aprovechar el momento presente para convertir estos manejos en situaciones de prevención que eviten hechos violentos más adelante (perspectiva de proactividad); en este punto se necesita el trabajo colaborativo de los actores del ente institucional a fin de ser protectores e iniciar una labor de prevención.

Con los actos que derivan de los modos de vivir se pretende estudiar como ciertos acuerdos pueden auto controlar la violencia psicológica, los valores, comportamientos, y formas positivas de actuación dentro de la interrelación con la comunidad, estos puntos críticos están sustentados por los derechos que tiene un individuo y el destierro de todo comportamiento violento o discriminatorio. Proporcionar una buena técnica a fin de edificar una democracia cultural, con la participación de todos, donde se practique la tolerancia y el respeto con las oportunidades diferentes y la fundamentación de promesas responsables en la institución con todos los actores es realmente el anhelo que el Perú necesita.

La convivencia en aula ha pasado a ser un hecho requerido por las IE pioneras y sensibilizadas por el tema, debido a sus condiciones especiales, convirtiéndose en una meta educativa de gran interés incluso ubicado dentro de los planes educativos, así como organizándose los programas definidos para aplicarlos y desarrollarlos.

Desde lo descrito, se entiende que, sin buena convivencia, sin practicar la consideración a los integrantes de la escuela, la enseñanza y el aprendizaje son desfavorables, convirtiéndose cada día en una gran

dificultad y alejándose del producto exitoso que se desea. Pasando de la forma de convivir dentro de las aulas desde la periferia a las secuencias de enseñar y practicar el desarrollo democrático de la vida en el salón, considerándose un paso previo para la optimización del acto de enseñar en la IE de manera íntegra (Torrego, 2006; Trianes y Fernández, 2001).

A partir de este punto de vista, la UNESCO (Informe “Delors”), fomenta como base de la educación para el siglo XXI: enseñar a conocer, enseñar a hacer, enseñar a vivir juntos, enseñar a ser; por lo tanto, es menester considerar estos principios que demarcarán las líneas de saber cómo vivir con los semejantes. Es más, esto involucra un desafío muy grande dentro de los parámetros educativos de este siglo. Este aprendizaje es muy válido para ir construyendo sociedades diferentes con alto grado de altruismo, que practica la solidaridad, la democracia, a pesar de muchas influencias negativas, pero que discierne de actos impropios que conduzcan a superar los contextos pluralistas, culturales, racistas, religiosos, lingüísticos e ideológicos (Fernández, 2010; Jares, 2002).

A partir de estas consideraciones, en el presente trabajo se afronta las respuestas dinámicas del saber convivir en las escuelas, como competencia a desarrollarse con la profundización de capacidades a desarrollar dentro de la sociedad, así como considerar algunos componentes elementales. El análisis y la revisión de estos elementos se crean en las interrelaciones individuales que recopilan a partir de diversos tipos paradigmáticos y teóricos que se empoderan de la comprensión para luego proponer argumentos que ayuden a favorecer los

establecimientos de normas de convivencia basada en la mejora de los aprendizajes.

2.3. Definición de conceptos básicos

Violencia

Desde el punto de vista intenso y particular es la agresión física, psicológica y estructural, como de que hacen o piensan para solucionar los conflictos en el diario vivir de los seres humanos y entre similares, también son aspectos que abarca la violencia en todas sus dimensiones generando trastornos socio emocionales que dañan al individuo.

Violencia física

Contempla acciones relacionados con el cuidado del cuerpo. Se ha considerado en el CVE, aspectos que tienen son muy parecidos a la manera de solucionar sus problemas demostrando conductas agresivas, entre pares, entre los miembros del grupo.

Violencia psicológica

Esta dimensión recoge los comportamientos de los menores como seres afectivos, emocionales, impulsivos, con diversas maneras de sentir, pensar y comportarse frente a un estímulo externo.

Violencia estructural

Se entiende por dimensión estructural, a los aspectos relacionados con la situación económica, cultural y social de la sociedad escolar, y que se manifiestan en sus conductas de convivencia entre pares y entre los demás miembros de la comunidad educativa.

Convivencia dentro del aula

Son las diversas maneras de cómo los individuos de secundaria perciben las particularidades de la vida en aula que sus pares hacen o piensan para adaptarse en la institución. En conjunto se evalúa la percepción usando 20 indicadores cualitativos evaluados mediante un cuestionario de convivencia en aula (CCA), los mismos que se encuentran asociados a las normas elaborados de acuerdo a su conveniencia y cumplimiento, así como manejar las dificultades respetando lo acordado de manera integral y en democracia.

Manejo de conflictos

Se refiere a la habilidad que posee el ser humano para gestionar hechos de manera pasiva y bajo los principios y conocimientos que desarrolla frente a situaciones hostiles de peleas, haciendo uso de herramientas favorables a su entono para poder manejarlos y de esa manera, llegar a acuerdos que coadyuven a generar un ambiente escolar democrático, pacífico y muy armonioso.

Acuerdos de convivencia

Son pactos que se establecen para regular el funcionamiento y la dinámica del aula. Su formulación está orientada a la regulación de las actuaciones personales, para una mejor forma de convivir en los salones y en la escuela. Asimismo, el seguimiento y evaluación que se hacen a fin de lograr su plena vigencia, se exige los procedimientos para entablar procesos de diálogo, debates y consensos referentes a los temas grupales o de los pares. Las variables en estudio están organizadas por

una variable X (VX), respecto a la violencia y la variable Y (VY) que viene a ser la convivencia en el aula. La VX se conforma por dos dimensiones (violencia física y violencia psicológica); y la VY está integrada por dos dimensiones (manejo de actos conflictivos y acuerdos de convivencia). Como se puede observar en la tabla de operativización, que sigue la totalidad de indicadores desagregados para cada dimensión y redactados en término de competencias.

2.4. Sistema de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Ha. Existe una relación significativa entre la violencia y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017.

Ho. No existe una relación significativa entre la violencia y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017.

2.4.2. Hipótesis específicas:

Ha1 Existe una valoración negativa entre la violencia física y el manejo de conflictos para la buena convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017.

Ho1 No existe una valoración negativa entre la violencia física y el manejo de conflictos para la buena convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017.

Ha2 Existe una relación negativa entre la violencia psicológica y los acuerdos de convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017.

Ho2 No existe una relación negativa entre la violencia psicológica y los acuerdos de convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017.

Ha3 Existe una relación negativa entre la violencia estructural y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017.

Ho3 No existe una relación negativa entre la violencia estructural y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017.

2.5. Sistema de Variables

2.5.1. Variable X

La Violencia

Baró, (1995) quien entiende como un fenómeno más amplio que la agresión. Además, manifiesta que todo hecho donde se carga una fuerza exagerada y que lastima al otro(a) es llamado acto violento, y dice que agredir es dar rienda suelta a sus impulsos intencionados, para lastimar a alguien. Para entender los causales violentos entre los escolares y dilucidar las posibles formas de abordar el problema, es necesario saber las causas sociológicas y psicológicas.

2.5.2 Variable Y

Convivencia dentro del aula

MINEDU (2009) Es todo tipo de contacto individual o grupal que se genera dentro del salón de clase o en el ambiente educativo, estas relaciones son practicadas en el marco del respeto y no olvidar los derechos de los individuos, la práctica de acuerdos convenidos y las actuaciones de pacificación son elementos importantes contra cualquier acto deplorable, favorecer el sentido democrático, ético y los buenos hábitos de la ciudadanía redundaran en la convivencia saludable dentro del aula.

2.6 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR
V. X Violencia	Física	<ol style="list-style-type: none"> 1. Soluciona sus problemas a golpes. 2. Reacciona agrediendo físicamente a sus compañeros si le golpean. 3. Tu compañero te golpea, ¿tú también lo golpeas? 4. Da de puñetazos y patadas a sus compañeros si le agreden. 5. Da de puñetazos a sus compañeros de clase porque no le caen bien. 6. Cuando insultan a tu compañero, ¿lo defiendes golpeando al agresor? 7. Cuando te agreden, ¿utiliza cualquier objeto a tu alcance para defenderte? 8. Cuando te ofenden o agreden tus compañeros(as) ¿piensas en vengarte?
	Psicológica	<ol style="list-style-type: none"> 9. Siente miedo cuando le insultan. 10. Le obligan a hacer cosas con amenazas. 11. Insulta a sus compañeros. 12. Se burla de sus compañeros. 13. Se irrita con facilidad. 14. Pide disculpas a sus compañeros cuando ha actuado mal. 15. Cumple con las normas de convivencia establecidas en el aula. 16. Le gusta que te tengan miedo. 17. Soluciona sus problemas gritando.
	Estructural	<ol style="list-style-type: none"> 18. Incorpora en su grupo a los compañeros que menos destacan en el aula. 19. Es selectivo con sus compañeros de aula. 20. Discrimina a sus compañeros(as) cuando no tienen características físicas sociales y culturales parecidas a las suyas.
V. Y Conviven cia en aula	Manejo de conflictos	<ol style="list-style-type: none"> 21. Comunica tu punto de vista de manera asertiva, en situaciones de conflicto. 22. Interviene en la solución de conflictos, fomentando el diálogo entre compañeros 23. Maneja adecuadamente sus emociones (afectos, sentimientos e impulsos) frente a situaciones de conflicto. 24. Busca a un mediador para que intervenga en la resolución de sus conflictos. 25. Promueve acciones pacíficas ante los conflictos, entre sus compañeros. 26. Plantea alternativas de solución ante un conflicto en su aula. 27. Comunica oportunamente los conflictos que se le presentan, a las instancias inmediatas de su Institución Educativa, que median en su resolución pacífica. 28. Se comunica asertivamente con sus compañeros(as). 29. Es cortés con sus mayores y compañeros(as). 30. Utiliza palabras como por favor, permiso, disculpa, gracias, en su relación diaria
	Acuerdos de convivencia	<ol style="list-style-type: none"> 31. Utiliza estrategias para convivir pacíficamente. 32. Participa en la elaboración del manual de convivencia en el aula. 33. Cumple con todos los acuerdos o normas de convivencia. 34. Cumple con los acuerdos de convivencia, conscientemente. 35. Manifiesta su desacuerdo frente a las normas establecidas en el aula. 36. Propone cambios en las normas, de acuerdo a las necesidades de su aula. 37. Promueve el cumplimiento de los acuerdos de convivencia.
	Convivencia democrática e intercultural	<ol style="list-style-type: none"> 38. Incorpora en los juegos a otros compañeros(as) de diferente procedencia cultural 39. Expresa opiniones positivas de sus compañeros(as) que proceden de diversos lugares culturales. 40. Muestra interés por sus compañeros(as) de aula que proceden de diversos lugares culturales.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación

El tipo es descriptivo, está orientada al conocimiento de lo que existe en el entorno frente a la presencia de una problemática espacio-temporal dada. Responde a las interrogantes: ¿Cómo es o cómo se relaciona el fenómeno X?, ¿cuáles son las características actuales del fenómeno X?, (Sánchez y Reyes, 2002:19).

Para esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento fue un cuestionario donde se registró la percepción sobre las variables mencionada. El cuestionario presentó preguntas de menos a más complejidad. Desde las experiencias particulares de los escolares encuestados, se estableció los principios generales (indicadores de la agresión física y psicológica) y luego partiendo de estas respuestas validadas, se establecieron nuevas conclusiones específicas sobre la asociación de las variables en estudio.

3.1.1 Enfoque

El enfoque para este estudio es cuantitativo porque se empleó métodos estadísticos para la tabulación de los datos, así como, el análisis de los mismos. Esta investigación permitió determinar la relación entre las variables de estudio. (Marroquín Peña, Roberto (2012) Metodología de la Investigación)

3.1.2. Nivel

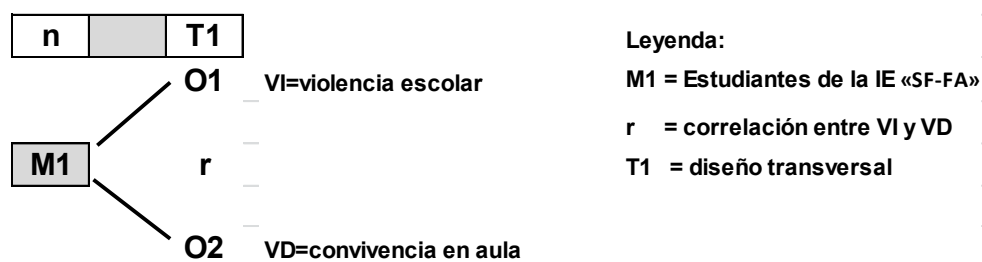
El estudio corresponde al nivel descriptivo correlacional. Según Sánchez C. (2002: 24) dice que: “El procesamiento de la información es exploratoria y permitió el análisis de los datos”. Este estudio permitió comprobar el grado de asociación de ambas variables.

Método

El método que se utilizó es descriptivo, porque se estudió el hecho en su estado actual y en su forma natural. Además, ayudó a identificar y conocer las características de un problema durante un periodo de tiempo; por consiguiente, no se manipuló ninguna variable. Su propósito básico es: determinar la correlación existente respecto a las variables tipificadas o condiciones en un hecho (Sánchez y Reyes, 2002:40).

3.1.2 Diseño de investigación

Es una investigación de diseño transversal, donde las variables violencia y convivencia dentro del aula fueron evaluadas en un solo momento en los estudiantes de la I.E. «Sagrada Familia-FA N° 64» de Tingo María, para luego estudiar el grado de correlación entre ambas variables. El esquema que muestra el diseño señalado es el siguiente:



3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población sujeta a evaluación estaba integrada por todos los estudiantes de la I.E. «Sagrada Familia-FA N° 64», que asistieron hasta el mes de diciembre del año 2017, de los cinco grados de estudio (del primero al quinto grado del nivel secundaria), cuyas edades comprenden entre los 12 y 17 años, entre varones y mujeres, que en total asciende a 350 estudiantes.

3.2.2. Muestra

Para seleccionar la cantidad muestral se aplicó la técnica de muestreo probabilístico simple con probabilidades proporcionales al tamaño de cada estrato (género: varones, mujeres); y para seleccionar a los discentes se tomó como criterio la colaboración de 129 estudiantes.

Cálculo de la muestra: 127 estudiantes Probabilístico simple, considerando que la aplicación de la técnica de muestreo probabilístico simple que requiere conocer estadísticos de promedio y varianza asimismo, se realizó un estudio piloto en el mes de noviembre 2017 en n=29 estudiantes de la misma población.

n= 29 estudiantes de ambos sexos

\bar{x} = 29,05 puntuaciones en la variable violencia escolar

s = 3,864 desviación estándar de la variable

s² = 14,930 varianza de la variable

Siendo la fórmula para calcular el tamaño muestral, el siguiente:

$$n = \frac{z_{\alpha}^2 \sigma^2 N}{(N - 1) \varepsilon^2 + z_{\alpha}^2 \sigma^2}$$

Reemplazando los valores para un nivel de confianza del 96% y un error relativo ($\alpha= 0,04$), se tiene:

Si, E = 0,04 x 2 9,05 = 1,162

$$n = \frac{(2,05)^2 \times 14,93 (350)}{(350-1) \times (1,162)^2 + (2,05)^2 \times 14,93} = 41,13$$

n = 41 estudiantes

Conociendo el tamaño mínimo a ser estudiado (n= 41) y asumiendo un error del 4%. Se lograron evaluar hasta n= 127 estudiantes, de los cuales 2 cuestionarios de ambas variables fueron descartadas por falta de consistencia en las respuestas (omisión de respuestas en varios ítems), **quedando definitivamente n= 127 cuestionarios en igual número de participantes que la muestra.**

En resumen, el número de estudiantes evaluados (n=127) supera en 109,8% al tamaño de muestra calculado (n= 41), asimismo equivale el 36.3% del universo de estudiantes (n=350) siendo el 10% de la población apenas 35 estudiantes.

Las características de género y edad que se muestra en la tabla 1, indica que predominan las mujeres (60,6%), con edad de 13 años (28,0%) siguiendo los de 14 años de edad (19,7%), que conjuntamente equivale al 47,7% de la muestra estudiada.

Tabla N° 2
Número de estudiantes del nivel secundario según género y edad

Características	Población		muestra	
	Número	porcentaje	Número	porcentaje
GÉNERO				
Varón	138	39,4	37	29,1
Mujer	212	60,6	90	70,9
Edad				
12 años	35	10,0	17	13,4
13 años	98	28,0	30	23,6
14 años	69	19,7	28	22,0
15 años	63	18,0	20	15,7
16 años	55	15,7	24	18,9
17 años	25	7,1	8	6,3
18 años	4	1,2	--	--
19 años	1	0,3	--	--
TOTAL	350	100,0	127^a	100,0

^aEquivale al 36,2% de la población estudiantil y 67,7% más que el tamaño muestral calculado para un nivel de confianza del 96% ($\alpha=0,04$).

Fuente: Registros Académicos de la I.E. Sagrada Familia Fe y Alegría N° 64 (diciembre del 2017)

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica que se utilizó para la colecta de información fue la encuesta; para la cual previamente se capacitó a cinco profesoras de aula (una para cada grado de estudios), sobre los objetivos y la consigna de la aplicación de los cuestionarios; quiénes antes de entregar los instrumentos de recojo de datos motivaron a los participantes y posteriormente se les dio las instrucciones para el llenado correspondiente. La primera parte fue sobre información general y la

segunda, sobre los ítems relacionados al tema de investigación que responde a las dos variables del presente estudio.

3.3.1 Para la recolección y organización de datos

Los instrumentos estarán conformados por:

A. Cuestionario anónimo sobre violencia escolar

Está formado por 26 ítems, tipo lápiz y papel de tres opciones. Siendo la composición de ítems según dimensiones como se presenta a continuación:

Dimensiones:

Violencia física: ítems (1,2,3,4,5,6,7 y 8).

Violencia psicológica: ítems (9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

Violencia Estructural: ítems (18, 19 y 20)

Donde la respuesta nunca equivale a un (1) punto, la respuesta a veces equivale a dos (2) puntos y la respuesta siempre, 3 puntos.

Excepto en los ítems 12 y 13 (Violencia psicológica), donde la respuesta siempre es a un punto y la respuesta nunca equivale a tres puntos. (Ver ficha técnica 1, del anexo 2).

B. Cuestionario anónimo sobre convivencia en aula (CCA)

Está formado por 25 ítems tipo lápiz y papel de tres opciones.

Siendo la composición de ítems según dimensiones el siguiente:

Dimensión:

Manejo de conflictos: diez ítems (21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).

Acuerdos de convivencia: diez ítems (31,32, 33, 34, 35, 36 y 37).

Convivencia democrática e intercultural: 05 ítems (38, 39 y 40)

Donde la respuesta nunca equivale a un (1) punto, la respuesta a veces equivale a dos (2) puntos y la respuesta siempre, 3 puntos.

Excepto en el ítem 12 (acuerdos de convivencia), donde la respuesta siempre es a un punto y la respuesta nunca equivale a tres puntos.

(Ver ficha técnica 2, del anexo 2).

3.4 Para el procesamiento y análisis de datos.

3.4.1. Estadística Inferencial,

para medir cada una de las variables, se aplicó la prueba de hipótesis denominada “t” de Student y previo análisis de la distribución normal de datos mediante la técnica de Kolgomorov-Smirnov.

3.4.2. Medidas de tendencia

está compuesto por los valores del promedio (\bar{x}) y la desviación estándar (D.E.) con el objeto de realizar los cálculos del coeficiente de correlación por cada variable.

3.4.3. Análisis y prueba de hipótesis

Para este proceso se empleó los siguientes estadígrafos: Promedio, Media, Desviación Estándar y para la Prueba de Hipótesis el Coeficiente de Correlación de Pearson, con el objetivo de determinar la asociación o correspondencia entre las variables violencia y convivencia, además de conocer el sentido y fuerza que se grafica mediante diagrama de dispersión.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Relatos y descripción de la realidad observada

4.1.1. Violencia en estudiantes del nivel secundaria

Según el instrumento de recolección de datos utilizado la percepción global que tienen la mayoría de los estudiantes (59,1%) de nivel secundaria de la I.E. «Sagrada Familia-Fe y Alegría» de Tingo María, sobre la violencia escolar se encuentra a un nivel bajo (con 30 a 50 puntos alcanzado por los participantes).

El nivel máximo de violencia alcanzado es media, pero en una frecuencia inferior a la mitad de la muestra estudiada (40,9%), y una ausencia de violencia escolar de nivel alto (Tabla 03).

Tabla N° 3
Nivel de violencia escolar en los estudiantes

NIVEL	Puntaje¹	Número	Porcentaje
Alta	51 – 60	.-	.-
Media	30 – 50	52	40,9
Baja	20 – 29	75	59,1
Total		127	100,0

¹ En razón de 20 items con valoración mínima de 1 punto y valoración máxima de 3 puntos.

Fuente; encuesta, diciembre de 2017.

Decisión de hipótesis:

Se rechaza la hipótesis alterna(Ha) planteada de que, en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. «Sagrada Familia-FA N° 64» de Tingo María, predomina un alto nivel de violencia escolar.

Según el género se encontró que en los varones predominan la violencia de nivel medio (48,6%) respecto al total (n=37 varones), frente a las mujeres que es inferior (37,8%) respecto al total de ellas (n=90). Así tenemos que el puntaje más alto alcanzado en violencia escolar fue de 40 puntos en un estudiante varón (siendo el máximo 50 puntos) y un puntaje más alto en mujeres fue 38 en dos estudiantes.

Según indicadores cualitativos de la violencia escolar, la mayor frecuencia encontrada es que el 12,6% de los estudiantes se irritan con

facilidad y son selectivos para con sus compañeros o compañeras, es decir de acuerdo a las características físicas, sociales o culturales. Seguido de que el 8,7% de los estudiantes para realizar los trabajos escolares toman en cuenta la condición cultural de sus compañeros; y son selectivos para hacer amistad cerca del 6,3% de los estudiantes.

4.1.2. Convivencia en el aula del nivel secundaria

La percepción global que tuvieron la mayoría de los estudiantes (78,7%) sobre la convivencia en aula se encuentra a un grado aceptable (con 30 a 50 puntos alcanzado por los integrantes).

El grado adecuado de convivencia en aula alcanzó menos de la cuarta parte de la muestra estudiada (21,3%), y una ausencia en el grado inadecuado de convivencia (Tabla 4).

Tabla N° 4
Grado de convivencia en el aula

Grado	Puntaje¹	Número	Porcentaje
Adecuada	51 – 60	27	21,3
Aceptable	30 - 50	100	78,7
Inadecuada	20 - 29	.-	.-
Total		127	100,0

¹ En razón de 20 ítems con valoración mínima de 1 punto y valoración máxima de 3 puntos.

Fuente; encuesta, diciembre de 2017.

Decisión de hipótesis:

Se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la Hipótesis nula (H_0) planteada de que, en los estudiantes, predomina el grado inadecuado de convivencia en aula. Por lo tanto la convivencia es adecuada.

Según el género se encontró que en los varones predomina la convivencia aceptable (83,8%) respecto al total ($n=37$ varones), frente a las mujeres que es 76,7 respecto al total de ellas ($n=90$). Así tenemos que el puntaje más bajo alcanzado en convivencia en aula fue de 34 puntos en dos estudiantes varones (siendo el mínimo 30 puntos) y un puntaje más bajo en mujeres fue 32 en una estudiante.

Según indicadores cualitativos sobre convivencia en aula, encontramos que la menor frecuencia encontrada fue del 29,1% de los estudiantes evitan buscar un mediador para la resolución de conflictos en el aula. Seguido de que el 23,6% de los estudiantes tampoco comunican a las autoridades de la I.E. para mediar en la resolución pacífica de los conflictos ocurridos en aula; y no proponen acuerdos que regulen las actividades en aula cerca del 18,9% de los estudiantes.

4.2. Conjunto de argumentos organizados.

Entrevistas estadígrafos, procedimientos estadísticos.

4.2.1. Asociación entre la violencia escolar y convivencia en aula

a) Evaluación de la distribución de datos

Con el objetivo de tomar decisiones para aplicar el tipo de pruebas de hipótesis sobre la correlación del conjunto de estudiantes entre las

variables violencia escolar y la convivencia en aula, sean paramétricas o no paramétricas. Es decir, sin diferenciar el género ni edad, fue necesario aplicar la prueba “Z” de *Kolmogorov-Smirnov* (K-S) con significación bilateral y probabilidad $p \geq 0,05$.

Para lo cual las puntuaciones “Z” se calcularon por cada sujeto y variable, utilizándose la fórmula siguiente:

$$Z = \frac{x_i - \bar{x}}{s}$$

Donde:

X_i = puntaje de la variable violencia o convivencia en aula

\bar{x} = *promedio* de las variables

s = desviación estándar de las variables

Los resultados obtenidos mediante procesamiento automático de datos a través del programa informático SPSS (Tabla 5), señalan que las puntuaciones de la variable violencia escolar en n=127 observaciones presentan una distribución homogénea, cuya significancia equivale a 0,085. Igualmente la variable convivencia en aula muestra una distribución homogénea (significancia = 0,577), siendo el valor mínimo aceptable $p \geq 0,050$). Por tanto las pruebas de asociación que se aplicó fueron paramétricas, en este caso fue la significancia de la correlación que fue del coeficiente de correlación producto momento de Pearson (r).

Tabla N° 5
Valores de la prueba de homogeneidad de distribución de datos

(Kolgomorov-Smirnov) según las variables y dimensiones de violencia escolar y convivencia en aula. Estudiantes IE «Sagrada Familia-FA» Tingo María, 2017.

Variable / Dimensión	Número	Promedio	D.E.	Z de K-S	Significancia
Violencia escolar	127	28,97	3,597	1,257	0,085
Física	127	8,12	1,655	1,607	0,011
Psicológica	127	11,96	1,929	1,201	0,112
Estructural	127	8,89	1,701	1,672	0,007
Convivencia en aula	127	45,75	5,579	0,780	0,577
Manejo de conflictos	127	15,48	2,416	1,188	0,119
Acuerdos de convivencia	127	17,50	2,456	1,390	0,042
Convivencia democrática e intercultural	127	12,77	1,953	2,166	0,001

Leyenda:

D.E.: Desviación estándar; K-S (Prueba de Kolgomorov-Smirnov); Z: Puntuación "Z" de Fischer

Fuente: Encuesta diciembre, 2017.

b) Evaluación del grado de correlación

Para determinar la intensidad y el sentido de la correlación se calculó el coeficiente de correlación producto momento de Pearson (r), cuya fórmula es el siguiente:

$$r = \frac{\sum_i(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_i(x_i - \bar{x})^2 \sum_i(y_i - \bar{y})^2}}$$

Donde:

r = coeficiente de correlación

xi = puntuación en violencia escolar

Yi = puntuación en convivencia en aula

\bar{x} = promedio VI

\bar{y} = promedio VD

Calculando automáticamente a través del programa informático SPSS se tiene los siguientes resultados:

Según el grado e intensidad de correlación, la variable violencia escolar en estudiantes obtuvo el resultado $r = -0,416$ para un nivel de significancia $p < 0,01$ siendo el mínimo aceptable $p < 0,050$ (Tabla 6).

Tabla N° 6
Coefficiente de correlación de Pearson (r) y estadísticos sobre las variables violencia y convivencia en aula.

Variables	Violencia escolar		Convivencia en aula		Correlación (r)	
	Prom.	D.E.	Prom.	D.E.	Coef.	Signific.
Violencia escolar:	28,97	3,597	45.75	5,579	-0,416**	P<0,01
Física	8,12	1,655	45.75	5,579	-0,241**	P<0,006
Psicológica	11,96	1,929	45.75	5,579	-0,393**	P<0,0001
Estructural	8,89	1,701	45.75	5,579	-0,200*	P<0,024

**Significativa al nivel 0.01 (bilateral).

*Significativa al nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Encuesta diciembre del 2017

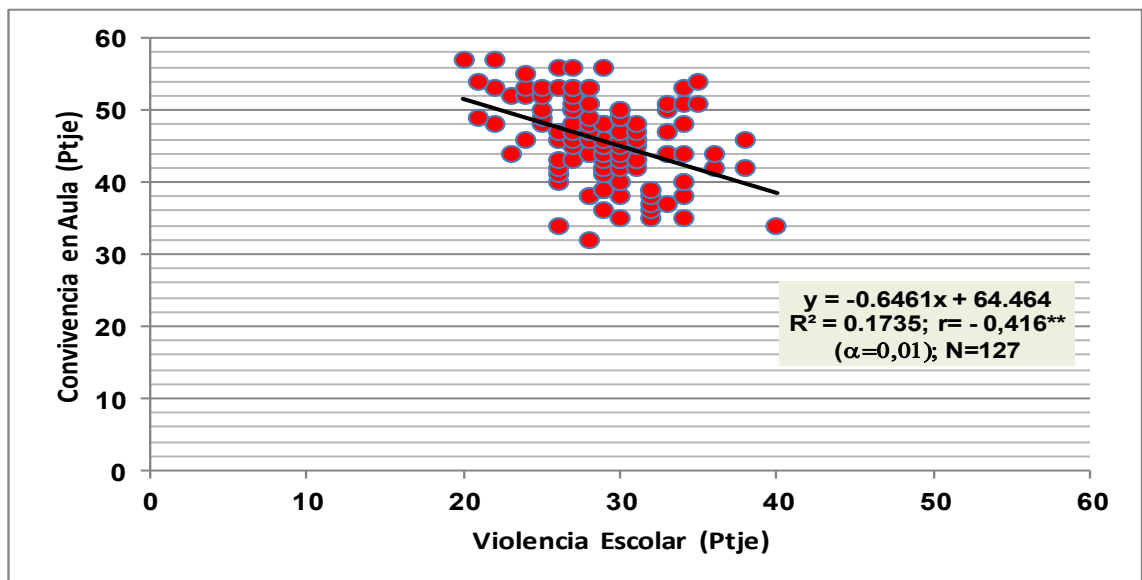
Según el diagrama de dispersión (Figura 1) el sentido de la correlación es negativo, pudiendo describirse que cuando la puntuación sobre la violencia escolar se incrementa entonces la puntuación sobre convivencia en aula disminuye.

De acuerdo al coeficiente de determinación ($R^2 = 0,1735$), se encuentra que la variación en convivencia en aula está explicada por la violencia escolar hasta el 17% de los cambios; deduciéndose que el resto de cambios se deben probablemente a otras variables que serían materia de otros estudios (Figura 1). Cuantitativamente según la ecuación de

regresión lineal ($\hat{y} = \alpha X + \beta$) obtenido, se puede señalar que por cada incremento de puntuación en violencia escolar aproximadamente disminuiría 64,464 puntos en la variable convivencia en aula. Es decir, a un incremento en la violencia escolar el grado de convivencia en aula será cuanto menos aceptable y viceversa.

Decisión de la prueba de hipótesis:

Se confirma la hipótesis planteada de que, si la violencia escolar es baja, entonces la convivencia en aula será adecuada en los estudiantes



Fuente: Encuesta, diciembre (2017).

Figura N° 1 Diagrama de dispersión entre los valores de violencia escolar (VX) y convivencia en aula (VY). Estudiantes del nivel secundaria de la I.E. «S. Familia-FA», Tingo María 2017

4.2.2. Asociación entre la violencia física y convivencia en aula:

Siguiendo el mismo procedimiento para el cálculo automatizado del coeficiente de correlación de Pearson (r), se tiene los siguientes resultados:

Según el grado e intensidad de correlación, específicamente la dimensión violencia física en estudiantes del nivel secundaria está moderadamente

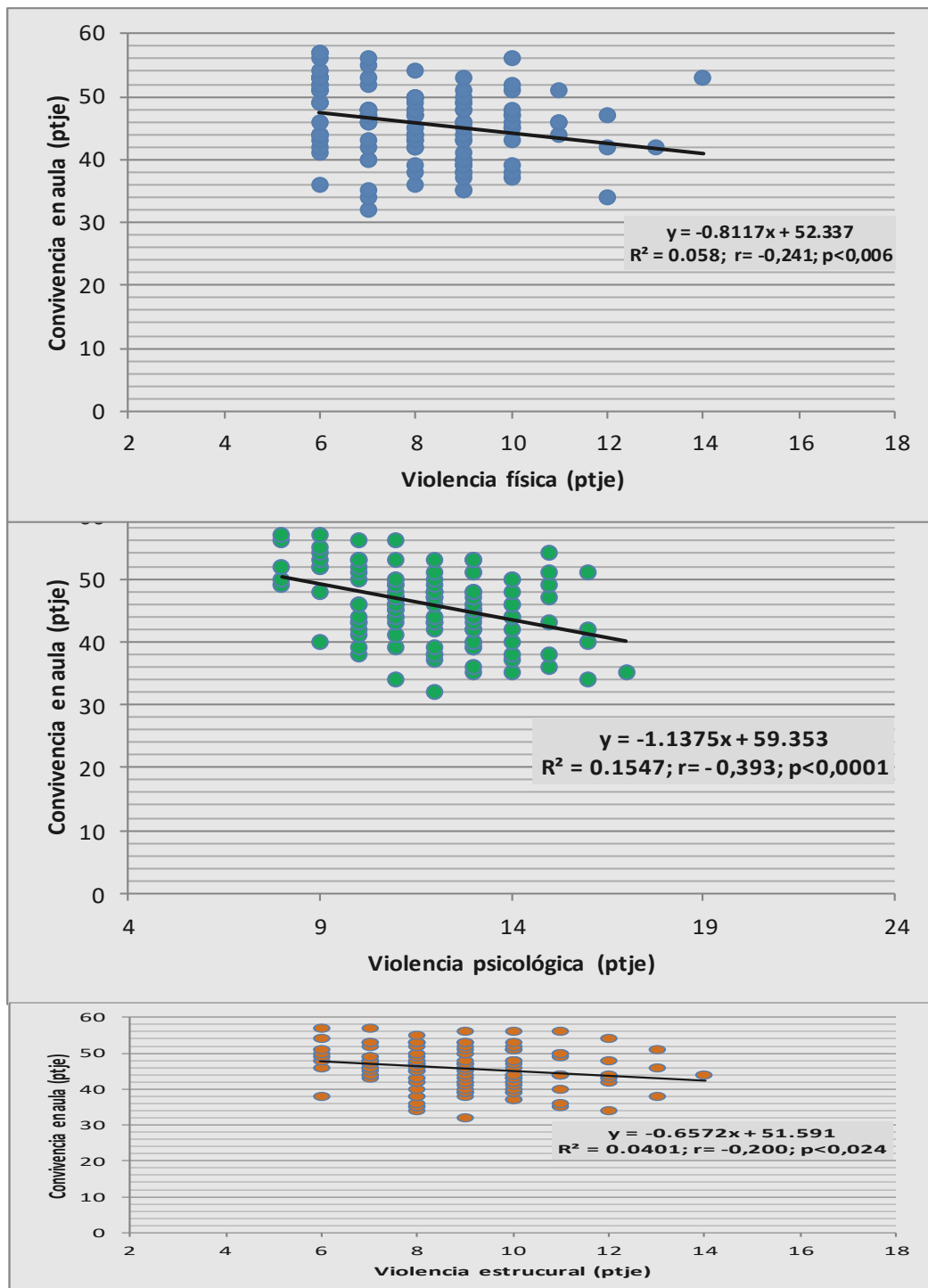
correlacionada con la variable convivencia en aula en estudiantes, cuyo coeficiente es: $r = - 0,241$ para un nivel de significancia $p < 0,006$, siendo el coeficiente mínimo aceptable para considerar una alta asociación entre dos o más variables: $r = \geq \pm 0,300$.

Según el diagrama de dispersión que se muestra en la Figura 2, el sentido de la correlación es negativo, cuando la puntuación sobre la violencia física en estudiantes se incrementa, entonces la puntuación en convivencia en aula disminuye en grado negativo. Mientras tanto según el coeficiente de determinación ($R^2 = 0,058$), muestra que la variación de la convivencia en aula está explicada apenas alrededor del 6% de los cambios generados por la violencia física; deduciéndose que el resto de cambios se deben probablemente a otras variables (Figura 2).

En resumen, a un incremento en la violencia física del estudiante el grado de convivencia en aula es afectado moderadamente.

H1) Prueba de hipótesis:

Se rechaza la hipótesis alterna planteada de que, entre la violencia física y la convivencia en aula en estudiantes del nivel secundaria, existe alto nivel de asociación, Por lo tanto, se acepta la H_0 .



Fuente: Encuesta. diciembre (2017).

Figura N° 2 Diagramas de dispersión entre los valores de violencia física (fig. superior), violencia psicológica (fig. intermedia) y violencia estructural (fig. inferior), y convivencia en aula (VY). Estudiantes de nivel secundaria

4.2.3. Asociación entre la violencia psicológica y convivencia en aula

Similar al procedimiento señalado, el grado e intensidad de correlación entre la dimensión violencia psicológica y la convivencia en aula en estudiantes del nivel secundaria están significativamente asociadas, cuyo coeficiente es: $r = - 0,393$ para un nivel de significancia $p < 0,0001$, siendo el coeficiente mínimo aceptable para considerar una alta asociación entre dos o más variables: $r = \geq \pm 0,300$.

Según el diagrama de dispersión que se muestra en la Figura 2, el sentido de correlación es negativo, indicando que cuando la puntuación sobre la violencia física en estudiantes se incrementa, entonces la puntuación en convivencia en aula disminuye en grado negativo. Mientras tanto según el coeficiente de determinación ($R^2 = 0,1547$), se encuentra que la variación de la convivencia en aula está explicando aproximadamente hasta el 15% de los cambios generados por la violencia psicológica; deduciéndose que el resto de cambios se deben probablemente a otras variables (Figura 2).

En resumen, a un incremento en la violencia psicológica del estudiante el grado de convivencia en aula es afectado significativamente.

H2) Prueba de hipótesis:

Se confirma la hipótesis planteada de que, entre la violencia psicológica y la convivencia en aula en estudiantes del nivel secundaria, existe alto nivel de asociación. Por lo tanto, se acepta la H_a .

4.2.4. Asociación entre la violencia estructural y convivencia en aula

Como se señaló el procedimiento estadístico, el grado e intensidad de correlación entre la dimensión violencia estructural y la convivencia en aula en estudiantes del nivel secundaria no están asociadas, cuyo coeficiente es: $r = - 0,200$ para un nivel de significancia $p < 0,024$, siendo el coeficiente mínimo aceptable para considerar una alta asociación entre dos o más variables: $r = \geq \pm 0,300$.

Según el diagrama de dispersión que se muestra en la Figura 2, el sentido de correlación es negativa, indicando que cuando la puntuación sobre la violencia física en estudiantes se incrementa moderadamente, entonces la puntuación en convivencia en aula disminuye en grado negativo. Mientras tanto según el coeficiente de determinación ($R^2 = 0,0401$), se encuentra que la variación de la convivencia en aula está explicando apenas el 4% de los cambios generados por la violencia psicológica; deduciéndose que el resto de cambios más notorios se deben probablemente a otras variables (Figura 2).

En resumen, a un incremento en la violencia estructural del estudiante el grado de convivencia en aula solo es afectado moderadamente.

H3) Prueba de hipótesis:

Se rechaza la hipótesis planteada de que, entre la violencia estructural y la convivencia en aula en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. «Sagrada Familia-FA N° 64» de Tingo María, existe alto nivel de asociación. Por lo tanto, se acepta la H_0 .

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. En qué consiste la solución del problema

Teniendo en cuenta que los objetivos del estudio fueron determinar el nivel de violencia escolar, el grado de convivencia en aula, y evaluar el grado de asociación entre dichas variables con la violencia física, violencia psicológica y violencia estructural en estudiantes del nivel secundaria. Se encontró que la mayoría percibían violencia escolar de nivel bajo (59,1%), rechazándose la hipótesis planteada de que, en la I.E. en estudio predominaría un alto nivel de violencia.

Dichos resultados difieren de López y colegas (2009) ya que para ellos no existía en absoluto casos de alta violencia, aunque en el caso referido (Chile) fue estudiado solo en menores de primero a tercero de secundaria, mientras que en el caso peruano correspondía una muestra más extendida (1° al 5° grado) que abarca entre 12 y 17 años de edad. La presencia de mayores casos de violencia en los varones, aunque de nivel moderado o media percibido entre pares, hasta una frecuencia de

48,6% de casos (40/50 puntos en CVE), concuerda con los hallazgos españoles de Postigo y colegas (2009); pero en dicho contexto (español), las características comunes de agresión que distinguían a las mujeres eran las vinculadas a las agresiones relacionales, de aceptación, como de habilidades sociales y de inadaptación personal. Aunque, la característica general provenía más de los inadaptados educativamente y a los que tenían dificultades para las habilidades sociales.

Lo que teóricamente se explica, dicha incidencia, es que los elementos diferenciales entre escolares implicados o no en los fenómenos de violencia escolar, presentan una base deficitaria en la metacognición de competencias emocionales traducidas en la inteligencia emocional. Existen antecedentes en que la variable predictora para ambos sexos, y según la duración de victimización que varía desde una semana hasta más de un año, estaba en la inteligencia emocional (Elipe y colegas, 2012).

Si se considera, además, la ausencia de casos con alta violencia como los pocos indicadores cualitativos negativos que predominan en el grupo estudiado, aunque en base a un bajo nivel de violencia, que fue solo del 12,6% pero si tenían tendencia a ser irritables y selectivos entre pares, seguido por una selectividad negativa de hasta el 8,7% para los trabajos escolares y de 6,3% para hacer amistad. Se explica que la presencia de variables protectoras a la violencia sería el tipo de familia con quién viven los estudiantes, ya que cerca de la mitad de los alumnos estudiados (48,8%), procedían de un ambiente auténticamente nuclear, es decir,

vivían con sus padres y hermanos y, únicamente con sus padres el 17,3%, que en total asciende a 66,1% versus de una familia extendida apenas el 8,7%.

Como los resultados señalados están reforzando a los estudios de asociatividad, donde muestran que la presencia del apoyo parental está relacionado con la disminución de violencia escolar; y como señalan Martínez y colegas (2012), el apoyo de la madre como del padre, y el tipo de relación filial constituyen apoyos sociales ($r=0,50$; $p<0,001$); y como los estudiantes implicados en situaciones de acoso escolar están implicados por presentar una mayor probabilidad de pertenecer a familias extensas y no biparentales, se deduce entre otros aspectos, que tener una familia biparental y pocos hermanos contribuirían a reducir altas prevalencia del fenómeno en estudio (Prodócimo, Cerezo y Areense, 2014).

Asimismo, como los hallazgos señalados donde la percepción positiva sobre la IE está asociada con la disminución de la violencia escolar, específicamente entre la violencia estructural; también el grado de autoestima o valoración sobre los estudios que tienen los escolares constituyen en la disminución de casos de violencia escolar (Martínez y otros, 2012).

De ahí que, el sentido de la asociación entre la violencia estructural que se ha explicado hasta el 4% de los cambios positivos para una convivencia en aula aceptable es percibida positivamente en más de las tres cuartas partes del grupo (78,7%). Aunque los indicadores cualitativos

negativos, de mayor a menor presencia, es que cerca de la tercera parte del grupo estudiado (29,1%), evitaban buscar un mediador para la resolución de conflictos en aula; seguido de que el 23,6% tampoco comunicaban a las autoridades de la I.E. para mediar en la resolución pacífica de los conflictos; como de aquellos que no proponían acuerdos que regulen las actividades en aula (18,9%). Indicando que a un incremento en la frecuencia e intensidad de una baja violencia escolar, la convivencia adecuada o buena disminuye; y hasta el 17% de los cambios positivos están explicando en la disminución de la violencia escolar. Confirmándose la hipótesis planteada de que si la violencia escolar es baja, entonces la frecuencia de convivencia adecuada se incrementaría. Lo que no ocurre entre la violencia psicológica y la convivencia en aula, donde el sentido negativo indica que cuando la puntuación sobre la violencia psicológica se incrementa, entonces la tendencia en que la puntuación en convivencia adecuada en aula disminuya; explicándose aproximadamente hasta un máximo del 15% de los cambios en la convivencia en aula. Confirmándose igualmente la hipótesis planteada de que a un incremento en la violencia psicológica del estudiante el grado de convivencia en aula es afectado significativamente.

5.2. Sustentación consistente y coherente de su propuesta

De acuerdo con los presupuestos teóricos y antecedentes señalados, y tal como se confirma mediante el presente estudio, se expresa que para realizar pronósticos sobre la incidencia en la violencia escolar se deben tomar en cuenta la existencia de la multifactorialidad o multicausalidad. Ya que como Martín-Baró (1995) señala, las diversas situaciones de

carácter emocional, ambiental o sociocultural, pueden convertirse en causas de violencia. Igualmente, como hace mención Moreno (2005), el contexto de violencia descritos, pueden propiciar a que los estudiantes actúen de manera agresiva; por ejemplo, por un modelamiento común agresivo familiar; y por el efecto negativo de los medios de comunicación masiva que tienen efecto en el comportamiento agresivo.

Así se tiene que los factores psicológicos de la violencia escolar que se debe tomar en cuenta para los pronósticos de incidencias serían: la frecuencia de respuestas agresivas y los modos violentos de relacionarse entre las personas, ya que los estudios indican que éstas, son conductas adquiridas socialmente a través de las experiencias adquiridas a lo largo de su vida. Que existe la posibilidad de que la niñez se vea sometida a acontecimientos que acrecienten la predisposición a la cultura de agresión más que a la cultura de paz; como están reflejados en la mayoría de los programas televisivos y los juegos de video que están lleno de agresiones; de ahí que el argumento teórico de Bandura (1977) se encuentra vigente, puesto que tanto la violencia como el comportamiento agresivo son conductas adquiridas socialmente y tienen causas psicológicas. Igualmente, como subrayan Martín-Baró (1995) y Vaillancourt y cols (2007) aunque en menor impacto estarían en las relaciones cotidianas, donde los niños(as) no pueden evitar observar las agresiones verbales que reciben y emiten las personas de su entorno.

5.3. Propuesta de nuevas hipótesis

En primer lugar, una de las variables protectoras para disminuir la violencia escolar en estudiantes de 12 a 17 años, es el tipo de familia y relación filial que experimentan los estudiantes, que en el caso de la I.E. estudiada ascendía hasta el 66,1% frente a una familia extendida de apenas 8,7%; de ahí que el grado de apoyo parental estaría altamente relacionado con la disminución de la violencia escolar, que sería materia de otro estudio.

En segundo lugar, la percepción positiva sobre la Institución Educativa como el grado de autoestima o valoración sobre los estudios que tendrían los individuos estarían asociadas con la disminución de la violencia estructural. De ahí que, a pesar de presenciar actos violentos en el contexto social, no necesariamente los participantes adoptaron esos patrones de conducta. Sin embargo, a pesar de la ausencia de casos de alta violencia y la ausencia de una convivencia inadecuada en aula como los pocos indicadores cualitativos negativos que predominan en el grupo estudiado, siempre existirá el riesgo que puede conducir a que la forma de trato violento resulte algo normal y por tanto se asuma como aceptable dentro de las relaciones humanas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- a) Se determinó la relación que existe entre la violencia y la convivencia dentro del aula, la percepción global predominante sobre la violencia escolar fue de nivel bajo (59,1%) y una ausencia de violencia de nivel alto en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017
- b) Se identificó la relación que existe entre la violencia física y el manejo de conflictos para la buena convivencia dentro del aula y la percepción global predominante sobre la convivencia en aula es adecuada (78,7%) y ausencia de convivencia de aula inadecuada en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017.
- c) Se Identificó la relación que existe entre la violencia psicológica y los acuerdos de convivencia donde se está explicando que aproximadamente hasta el 15% de los cambios generados por la violencia psicológica; alteran la convivencia deduciéndose de que a un incremento en la violencia psicológica del estudiante el grado de convivencia en aula es afectado significativamente.
- d) Se identificó la relación que existe entre la violencia estructural y la convivencia dentro del aula, de acuerdo a los resultados se encuentra que la variación de la convivencia en aula está explicando

apenas el 4% es de violencia estructural y un 78,7 % es de percepción positiva, deduciéndose que el resto de cambios más notorios se deben probablemente a otras variables en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017.

6.2 Recomendaciones

- e) Frente a la relación que existe entre la violencia y la convivencia dentro del aula, desde la percepción global predominante la violencia escolar fue de nivel bajo (59,1%) y una ausencia de violencia de nivel alto en tal sentido se sugiere que se debe implementar un plan de Convivencia escolar con estrategias y protocolos de intervención saludable a favor de los estudiantes de Instituciones públicas como se usa en el nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María.

- f) Frente a la relación que existe entre la violencia física y el manejo de conflictos para la buena convivencia dentro del aula y la percepción global predominante sobre la convivencia en aula es adecuada (78,7%) este resultado permite sugerir que en las Instituciones públicas se deben desarrollar programas de prevención, con el apoyo de las diversas instituciones locales, de tal manera que todos aprendan a resolver los problemas buscando soluciones justas a partir de la reflexión como se viene trabajando en los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María.

- g) Frente a la relación que existe entre la violencia psicológica y los acuerdos de convivencia donde se identificó que el 15% de los cambios generados por la violencia psicológica alteran la convivencia; deduciéndose de que a un incremento en la violencia psicológica del estudiante el grado de convivencia en aula es afectado significativamente. En tal sentido se recomienda que los docentes deben ser continuos observadores, para actuar rápidamente y trabajar en equipo a nivel de institución educativa.
- h) Frente a la relación que existe entre la violencia estructural y la convivencia dentro del aula, de acuerdo a los resultados se encuentra que la variación de la convivencia en aula está explicando apenas el 4% es de violencia estructural y un 78, 7 % es de percepción positiva, en tal sentido se recomienda promover la participación de toda la Comunidad Educativa, haciendo posible la implementación de una cultura de paz, utilizando estrategias pacíficas y justas, para no recurrir a la violencia al momento de resolver los conflictos como se viene trabajando en los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bandura (1976) "Conducta de agresión como producto de un aprendizaje por experimentación y modelamiento. pp 77.
- Baró, (1995) psicólogo social y sacerdote jesuita, *Psicología de la liberación*, Madrid: pp35. Art.
- Bronfenbrenner (1979) En su trabajo "Structures as Contexts of Human Development. 56. 5.
- Berkowitz (1962, 1996), En su tesis "Agresividad desde los postulados de los conocimientos de la conducta frustrada" Universidad de Massachusetts.EE.UU.
- Díaz, 2002 en su artículo Académico "Violencia y convivencia escolar" Artículos de revistas virtual Dialnet.Unirioja.es.
- Dollar, Miller y sus colaboradores (1938) En su texto *Teoría de la frustración*. Elipe, Ortega, Hunter y Del Rey. (2012), Tesis "Las habilidades emocionales" en la Universidad de Andalucía (España) 2,
- Fernández y Jares, (2010), la convivencia desde una perspectiva organizativa con el profesor pp. 93-132. Red Iberoamericana de Investigación.
- González, M. (2014) Tesis *El bullying en Latino América*, Universidad de Massachusetts.EE.UU.
- Heinemman (1972) y Olweus (1998). Estudiosos sobre casos de violencias, conceptual respecto al Bullying en instituciones públicas de EE.UU.
- López, Morales y Ayala (2009), en su tesis "Atemorizar y victimar a estudiantes chilenos realizado en el Centro de Investigación Avanzada en Educación de Chile,
- Marcone, Francisco MINEDU (2017) Lineamientos de la propuesta de "convivencia escolar democrática": pag.35.
- Marchena Gómez, R. (2005). *Mejorar el ambiente en las clases de secundaria*. Málaga, España: Aljibe.
- Martín-Baró, Ignacio. (1995). *Acción e ideología. Psicología social desde Centroamérica*. San Salvador, E.S.: UCA Editores.

- Muñoz y Vivas, (2000) en su Tesis Doctoral Adolescencia y agresividad. pp 45.
- Ortega, R. y Mora-Merchán, J.A. (2000). *Violencia escolar, mito o realidad*. Sevilla, España: Mergablum.
- Prodócimo, Cerezo y Arenal, (2014) Tesis factores familiares como factores del bullying. University of Campinas, págs. 345-362
- Torrego, J.C. (2006). *Modelo integrado de mejora de la convivencia. Estrategias de mediación y tratamiento de conflictos*. Barcelona: Grao.
- Trianes, M. y Fernández-Fígares, C. (2001). *Aprender a ser personas y a convivir. Un programa para secundaria*. Madrid: Desclée.
- Vaello, J. (2003). *Resolución de conflictos en el aula*. Madrid: Santillana.
- Vivanco M. (2014) Artículo sobre hostigamientos sexuales y cibernéticos y otras formas de chantaje. La República, Universia Perú (2014) *La República*, disponible en:
<http://noticias.universia.edu.pe/actualidad/noticia>.

Revistas y periódicos de carácter académico

- Boqué (2006), Vaello (2003) MINEDU lineamientos para la elaboración de normas, decretos y leyes.
- Debardieux y Blaya, (2001), Etxeberría, et. al (2001), en su artículo "Diversidad y contextos de la interculturalidad" España.
- Jares Xesús, R. (2002). *Educación y conflicto. Guía de educación para la convivencia*. Madrid: Editorial Popular. López V., Morales, M. y Ayala, A. (2009). Maltrato entre pares: conductas de intimidación y victimización en escolares chilenos. *Revista de Psicología*, 27(2), 243-286.
- Martínez, B., Musitu, G., Amador, L.A. y Monreal, M.C. (2012). Estatus sociométrico y violencia escolar en adolescentes: implicaciones de la autoestima, la familia y la escuela. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 44(2), 55-66.
- Moreno Artal, Edith. (2005). La violencia en las escuelas. *Revista Educación*, 29(2), 139-155

- Postigo, S., Gonzáles, R., Mateu, C., Ferrero, J. y Martorell, C. (2009). Diferencias conductuales según género en convivencia escolar. *Psicothema*, 21(3), 453-458.
- Prodócimo, E., Cerezo, F. y Areense, J. (2014). Acoso escolar: variables sociofamiliares como factores de riesgo o de protección. *Behavioral Psychology*, 22(2), 345-359.
- Vaillancourt, T., Hymek, S. & McDougall, P. (2007). Bullying is power: Implications for school-based intervention strategies. En J.E. Zins, M.J., Elias & C.A., Maher (Eds.), *Bullying, victimization and peer harassment: A handbook of prevention and intervention*. (pp. 121-139). Nueva York, USA: Haworth Press.

ANEXOS

ANEXO 01:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: LA VIOLENCIA Y LA CONVIVENCIA DENTRO DEL AULA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I. E. SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA N° 64 - TINGO MARÍA – 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre la violencia y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017?</p> <p>PROBLEMA ESPECIFICO a) ¿Cómo se manifiesta la violencia física con relación al manejo de conflictos para la buena</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre la violencia y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS a) Identificar las manifestaciones de la violencia física con relación al manejo de conflictos para la buena convivencia</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL Existe una relación directa y significativa entre la violencia y la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICA a) la violencia física tiene una valoración negativa con relación al manejo de conflictos para la buena convivencia</p>	<p>VARIABLE X: LA VIOLENCIA</p>	<p>- Violencia Física.</p> <p>- Violencia Psicológica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Soluciona con golpes de puñetes - Se agrede físicamente con patadas - Se golpean ambos con puñetazos y patadas - Da puñetazos porque no le agrada - Se defiende a golpes - Jalones de pelos - Pellizcos <ul style="list-style-type: none"> - Siente miedo al ser insultado - Es obligado con amenazas - Insulta - Se burla - Se irrita con facilidad - Pide disculpas 	<p>NIVEL: Descriptivo</p> <p>DISEÑO DE ESTUDIO Correlacional</p> <p align="center">X M r Y</p> <p>Donde: M = Muestra X = Violencia r = Relación Y = Convivencia dentro del aula.</p> <p>POBLACIÓN 350 Estudiantes del nivel secundaria de la I.E.S.F. Fe y Alegría N° 64</p> <p>MUESTRA 129 estudiantes</p>

<p>convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017?</p>	<p>dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017</p>	<p>dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017</p>			<ul style="list-style-type: none"> - Cumple normas de aula - Le gustan que le tengan miedo 	<p>Probabilístico simple</p>
<p>b) ¿Cómo es la violencia psicológica con relación a los acuerdos de convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017?</p>	<p>b) Identificar las manifestaciones de la violencia psicológica con relación a los acuerdos de convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017</p>	<p>b) la violencia psicológica es negativa con relación a los acuerdos de convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017</p>	<p>VARIABLE Y: CONVIVENCIA DENTRO DEL AULA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo de Conflictos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Comunica asertivamente - Interviene fomentando el diálogo - Maneja sus emociones - Busca mediador - Promueve acciones pacíficas - Plantea alternativas de solución - Comunica a autoridades de la I.E. 	<p><u>TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS</u> TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario con escala de Likert</p>
<p>c) ¿Cómo es la violencia estructural con relación a la convivencia dentro del</p>	<p>c) Identificar el nivel de correlación entre la violencia estructural y la convivencia</p>	<p>c) la violencia estructural es negativa con relación a la convivencia dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en</p>			<ul style="list-style-type: none"> - Acuerdo de convivencias 	<ul style="list-style-type: none"> - Usa estrategias de convivencia pacífica - Participa en la elaboración del manual de conviven. - Cumple acuerdos y normas de convivencia - Cumple conscientemente acuerdos - Manifiesta desacuerdos - Propone cambio a las normas - Propone acuerdos para regular actividades - Promueve cumplimiento de acuerdos de convivencia

aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017?	dentro del aula en estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017	la I.E. Fe y Alegría N° 64 – Tingo María 2017				
--	--	---	--	--	--	--

Anexo 02

Instrumentos De Investigación

CUESTIONARIO

Estimado alumno/a necesitamos, a nivel de Institución Educativa, recoger datos sobre tus vivencias en el aula y en el contexto. A continuación, te presento una serie de preguntas, léelas con mucha atención y contéstalas con honestidad.

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

Institución Educativa: _____

	Nº	ITEMS	A VECES	SIEMPRE	NUNCA
DIMENSIÓN FÍSICA	1	¿Solucionas tus problemas a golpes?			
	2	¿Reaccionas agrediendo físicamente a tus compañeros si te golpean?			
	3	Tu compañero te golpea, ¿tú también lo golpeas?			
	4	¿Das de puñetazos y patadas a tus compañeros si te agreden?			
	5	¿Das de puñetazos a tus compañeros de clase porque no te caen bien?			
	6	Cuando insultan a tu compañero, ¿lo defiendes golpeando al agresor?			
	7	Cuando te agreden, ¿utilizas cualquier objeto a tu alcance para defenderte?			
	8	Cuando te ofenden o agreden tus compañeros(as) ¿piensas en vengarte?			
	PUNTAJE: SUBTOTAL				
DMESIÓN PICOLÓGICA	09	¿Sientes miedo cuando te insultan?			
	10	¿Te obligan a hacer cosas con amenazas?			
	11	¿Insultas a tus compañeros?			
	12	¿Te burlas de tus compañeros?			
	13	¿Te irritas con facilidad?			
	14	¿Pides disculpas a tus compañeros cuando has actuado mal?			
	15	¿Cumples con las normas de convivencia establecidas en el aula?			
	16	¿Te gusta que te tengan miedo?			
	17	¿Solucionas tus problemas gritando?			
	PUNTAJE: SUBTOTAL				
DMESIÓN ESTRUCTURAL	18	¿Incorporas en tu grupo a los compañeros que menos destacan en el aula?			
	19	¿Eres selectivo con tus compañeros de aula?			
	20	¿Discriminas a tus compañeros(as) cuando no tienen características físicas, sociales y culturales parecidas a las tuyas?			
	PUNTAJE : SUBTOTAL				
	PUNTAJE TOTAL				

Fuente: Gestión de Conflictos – Rutas de aprendizaje. MINEDU 2016.

¡Gracias por tu colaboración!

CUESTIONARIO

Estimado alumno/a necesitamos, a nivel de Institución Educativa, recoger datos sobre tus vivencias en el aula y en el contexto. A continuación, te presento una serie de preguntas, léelas con mucha atención y contéstalas con honestidad.

Fecha de nacimiento: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

Institución Educativa: _____

	Nº	ITEMS	A VECES	SIEMPRE	NUNCA
MANEJO DE CONFLICTOS	21	¿Comunicas tu punto de vista de manera asertiva, en situaciones de conflicto?			
	22	¿Intervienes en la solución de conflictos, fomentando el diálogo con tus compañeros?			
	23	¿Manejas adecuadamente tus emociones (afectos, sentimientos e impulsos) frente a situaciones de conflicto?			
	24	¿Buscas a un mediador para que intervenga en la resolución de tus conflictos?			
	25	¿Promueves acciones pacíficas ante los conflictos, entre tus compañeros?			
	26	¿Planteas alternativas de solución ante un conflicto en tu aula?			
	27	¿Comunicas oportunamente los conflictos que se te presentan, a las instancias inmediatas de tu Institución Educativa, que median en la Resolución pacífica?			
	28	¿Te comunicas asertivamente con tus compañeros(as)?			
	29	¿Eres cortés con tus mayores y compañeros(as)?			
	30	¿Utilizas palabras como por favor, permiso, disculpa, gracias, en tu relación diaria?			
		PUNTAJE: SUBTOTAL			
ACUERDOS DE CONVIVENCIA	31	¿Comunicas tu punto de vista de manera asertiva, en situaciones de conflicto?			
	32	¿Intervienes en la solución de conflictos, fomentando el diálogo con tus compañeros?			
	33	¿Manejas adecuadamente tus emociones (afectos, sentimientos e impulsos) frente a situaciones de conflicto?			
	34	¿Buscas a un mediador para que intervenga en la resolución de tus conflictos?			
	35	¿Promueves acciones pacíficas ante los conflictos, entre tus compañeros?			
	36	¿Planteas alternativas de solución ante un conflicto en tu aula?			
	37	¿Comunicas oportunamente los conflictos que se te presentan, a las instancias inmediatas de tu Institución Educativa, que median en la resolución pacífica?			
	PUNTAJE : SUBTOTAL				
CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA E INTERCULTURAL	38	¿Incorporas en los juegos a otros compañeros(as) de diferente procedencia cultural?			
	39	¿Expresas opiniones positivas de tus compañeros(as) que proceden de diversos lugares culturales?			
	40	¿Muestras interés por tus compañeros(as) de aula que proceden de diversos lugares culturales?			
	PUNTAJE: SUBTOTAL				
PUNTAJE TOTAL					

Fuente: Gestión de Conflictos – Rutas de aprendizaje. MINEDU 2016.

**¡Gracias por tu
colaboración!**

ANEXO 03

DIMENSIONES DE LA VIOLENCIA ESCOLAR

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra				
		Violen_ Física	Violen_ Psicológica	Violen_ Estructural
N		127	127	127
Parámetros normales ^{a,b}	Media	8.12	11.96	8.89
	Desviación típica	1.655	1.929	1.701
Diferencias más extremas	Absoluta	.143	.107	.148
	Positiva	.143	.100	.148
	Negativa	-.100	-.107	-.090
Z de Kolmogorov-Smirnov		1.607	1.201	1.672
Sig. asintót. (bilateral)		.011	.112	.007

a. La distribución de contraste es la Normal.
b. Se han calculado a partir de los datos.

DIMENSIONES DE LA CONVIVENCIA EN AULA

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra				
		Manejo_ Conflictos	Acuerdos_ Convivencia	Conv_ Democr_ Intercult
N		127	127	127
Parámetros normales ^{a,b}	Media	15.48	17.50	12.77
	Desviación típica	2.416	2.456	1.953
Diferencias más extremas	Absoluta	.105	.123	.192
	Positiva	.100	.123	.127
	Negativa	-.105	-.082	-.192
Z de Kolmogorov-Smirnov		1.188	1.390	2.166
Sig. asintót. (bilateral)		.119	.042	.000

a. La distribución de contraste es la Normal.
b. Se han calculado a partir de los datos.

ANEXO 04

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE HOMOGENEIDAD DE DATOS (SPSS)

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Edad	PTJE_VIOLEN_ESCOL	PTJE_CONVIV_ESCOL
N		127	127	127
Parámetros normales ^{a,b}	Media	14.22	28.97	45.75
	Desviación típica	1.490	3.597	5.579
Diferencias más extremas	Absoluta	.164	.112	.069
	Positiva	.164	.112	.045
	Negativa	-.136	-.072	-.069
Z de Kolmogorov-Smirnov		1.845	1.257	.780
Sig. asintót. (bilateral)		.002	.085	.577

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

ANEXO 05

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS DE CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES VIOLENCIA ESCOLAR Y CONVIVENCIA EN AULA (SPSS)

Correlaciones

		PTJE_VIOLEN_ESCOL	PTJE_CONVIV_ESCOL
PTJE_VIOLEN_ESCOL	Correlación de Pearson	1	-.416**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	127	127
PTJE_CONVIV_ESCOL	Correlación de Pearson	-.416**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	127	127

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

ANEXO 6

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS DE CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES VIOLENCIA FÍSICA, PSICOLÓGICA, ESTRUCTURAL Y CONVIVENCIA EN AULA (SPSS)

Correlaciones

		Violen Física	Violen_ Psicológica	Violen_ Estructural	PTJE_ CONVIV_ ESCOL
Violen_Física	Correlación de Pearson	1	.248**	.067	-.241**
	Sig. (bilateral)		.005	.456	.006
	N	127	127	127	127
Violen_Psicológica	Correlación de Pearson	.248**	1	.248**	-.393**
	Sig. (bilateral)	.005		.005	.000
	N	127	127	127	127
Violen_Estructural	Correlación de Pearson	.067	.248**	1	-.200*
	Sig. (bilateral)	.456	.005		.024
	N	127	127	127	127
PTJE_CONVIV_ESCOL	Correlación de Pearson	-.241**	-.393**	-.200*	1
	Sig. (bilateral)	.006	.000	.024	
	N	127	127	127	127

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 7

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS DE DIFERENCIAS SEGÚN SEXO EN LAS VARIABLES VIOLENCIA ESCOLAR Y CONVIVENCIA EN AULA (SPSS)

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error tp. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
PTJE_VIOLEN_ESCOL	Se han asumido varianzas iguales	1.122	.292	1.427	125	.156	.998	.700	-.387	2.382
	No se han asumido varianzas iguales			1.391	63.635	.169	.998	.717	-.435	2.431
PTJE_CONVIV_ESCOL	Se han asumido varianzas iguales	.125	.724	-1.110	125	.269	-1.208	1.089	-3.362	.946
	No se han asumido varianzas iguales			-1.083	63.712	.283	-1.208	1.116	-3.437	1.021

ANEXO 8

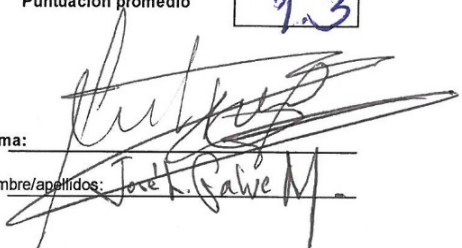
Cuestionario anónimo sobre violencia escolar (CVE)
(Versión estudiantes de nivel secundario)
Elizabeth Huamán C.º

Ficha de valoración por juicio de expertos

CRITERIOS DE VALORACIÓN	DEFICIENTE				REGULAR		BUENA		MUY BUENA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C1 Los ítems están redactados con claridad y el lenguaje es adecuado para el grupo en estudio.									X	
C2 Los ítems presentan consistencia con el marco teórico vigente.										X
C3 Los ítems guardan coherencia con las dimensiones e indicadores										X
C4 La cantidad de ítems es suficiente por cada indicador.									X	
C5 La organización de ítems tiene una secuencia lógica.								X		
C6 Los ítems pueden ayudar a describir conductas.										X
C7 El instrumento será de utilidad para los objetivos propuestos.									X	X

Opinión global: adecuado

Puntuación promedio 9.3

Firma: 

Nombre/apellidos: José F. Galve M.

Experto: Dr. Ps. / Profesor Tutor

Especialidad: _____

Reg. del Colegio Profesional: OEPM 2323042

Teléfono: _____

E-mail: fgalve@ideas.com

Fecha: 5 diciembre 2018

Cuestionario anónimo sobre convivencia en el aula (CVE)

(Versión estudiantes de nivel secundario)
Elizabeth Huamán C.º

Ficha de valoración por juicio de expertos

CRITERIOS DE VALORACIÓN	DEFICIENTE				REGULAR		BUENA		MUY BUENA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C1 Los ítems están redactados con claridad y el lenguaje es adecuado para el grupo en estudio.									X	
C2 Los ítems presentan consistencia con el marco teórico vigente.									X	
C3 Los ítems guardan coherencia con las dimensiones e indicadores										X
C4 La cantidad de ítems es suficiente por cada indicador.									X	
C5 La organización de ítems tiene una secuencia lógica.									X	
C6 Los ítems pueden ayudar a describir conductas.										X
C7 El instrumento será de utilidad para los objetivos propuestos.									X	X

Opinión global: adecuado

Puntuación promedio 9.2

Firma: 

Nombre/apellidos: José F. Galve M.

Grado y Profesión del experto: Dr. Ps. / Profesor Tutor

Especialidad: _____

Reg. del Colegio Profesional: OEPM 2323042

Teléfono: _____

E-mail: fgalve@ideas.com

Fecha: 5 diciembre 2018

Cuestionario anónimo sobre violencia escolar (CVE)
(Versión estudiantes de nivel secundario)
Elizabeth Huamán C.º

Ficha de valoración por juicio de expertos

CRITERIOS DE VALORACIÓN	DEFICIENTE				REGULAR		BUENA		MUY BUENA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C1 Los ítems están redactados con claridad y el lenguaje es adecuado para el grupo en estudio.									X	
C2 Los ítems presentan consistencia con el marco teórico vigente.										X
C3 Los ítems guardan coherencia con las dimensiones e indicadores										X
C4 La cantidad de ítems es suficiente por cada indicador.									X	
C5 La organización de ítems tiene una secuencia lógica.								X		
C6 Los ítems pueden ayudar a describir conductas.										X
C7 El instrumento será de utilidad para los objetivos propuestos.										X

Opinión global: aprobado.

Puntuación promedio 9.2

Grado y Profesión del experto: Mg. Docencia e Investigación
Especialidad: _____

Reg. del Colegio Profesional: COP 14731

Firma: 

Teléfono: 997 705 182 E-mail: Cinthya.bravo.e@gmail.com

Nombre/apellidos: Cinthya J. Bravo Esquivel
UCS

Fecha: 10 diciembre 2018

Cuestionario anónimo sobre convivencia en el aula (CVE)
(Versión estudiantes de nivel secundario)
Elizabeth Huamán C.º

Ficha de valoración por juicio de expertos

CRITERIOS DE VALORACIÓN	DEFICIENTE				REGULAR		BUENA		MUY BUENA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C1 Los ítems están redactados con claridad y el lenguaje es adecuado para el grupo en estudio.									X	
C2 Los ítems presentan consistencia con el marco teórico vigente.									X	
C3 Los ítems guardan coherencia con las dimensiones e indicadores										X
C4 La cantidad de ítems es suficiente por cada indicador.									X	
C5 La organización de ítems tiene una secuencia lógica.									X	
C6 Los ítems pueden ayudar a describir conductas.										X
C7 El instrumento será de utilidad para los objetivos propuestos.									X	

Opinión global: aprobado.

Puntuación promedio 9.3

Grado y Profesión del experto: Mg. Docencia e Investigación
Especialidad: _____

Reg. del Colegio Profesional: COP 14731

Firma: 

Teléfono: 997 705 182 E-mail: Cinthya.bravo.e@gmail.com

Nombre/apellidos: Cinthya J. Bravo Esquivel
UCS

Fecha: 10 diciembre 2018

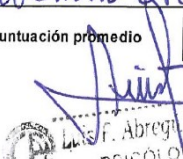

Cuestionario anónimo sobre violencia escolar (CVE)
(Versión estudiantes de nivel secundario)
Elizabeth Huamán C.º

Ficha de valoración por juicio de expertos

CRITERIOS DE VALORACIÓN	DEFICIENTE				REGULAR		BUENA		MUY BUENA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C1 Los ítems están redactados con claridad y el lenguaje es adecuado para el grupo en estudio.									X	
C2 Los ítems presentan consistencia con el marco teórico vigente.										X
C3 Los ítems guardan coherencia con las dimensiones e indicadores										X
C4 La cantidad de ítems es suficiente por cada indicador.									X	
C5 La organización de ítems tiene una secuencia lógica.								X		
C6 Los ítems pueden ayudar a describir conductas.										X
C7 El instrumento será de utilidad para los objetivos propuestos.										X

Opinión global: El cuestionario es apropiado para estudiar la violencia escolar.

Puntuación promedio 9.43

Firma: 
 Luis F. Abregú Tueros
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 4838
 Nombre/apellidos: Luis F. Abregú Tueros
 Prof. Investigador REGINA 14642
 COACATEC

Grado y Profesión del experto: Dr. S.P., Mg. Psicólogo.
 Especialidad: Psicometría; Psicopedagogía.
 Reg. del Colegio Profesional: C.P.S.P. 4838
 Teléfono: 997224280 E-mail: abregutweb@gmail
 Fecha: 20 Dic. 2018

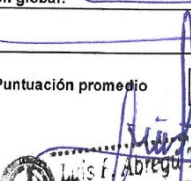

Cuestionario anónimo sobre convivencia en el aula (CVE)
(Versión estudiantes de nivel secundario)
Elizabeth Huamán C.º

Ficha de valoración por juicio de expertos

CRITERIOS DE VALORACIÓN	DEFICIENTE				REGULAR		BUENA		MUY BUENA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C1 Los ítems están redactados con claridad y el lenguaje es adecuado para el grupo en estudio.									X	
C2 Los ítems presentan consistencia con el marco teórico vigente.									X	
C3 Los ítems guardan coherencia con las dimensiones e indicadores										X
C4 La cantidad de ítems es suficiente por cada indicador.									X	
C5 La organización de ítems tiene una secuencia lógica.									X	
C6 Los ítems pueden ayudar a describir conductas.										X
C7 El instrumento será de utilidad para los objetivos propuestos.										X

Opinión global: _____

Puntuación promedio 9.42

Firma: 
 Luis F. Abregú Tueros
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 4838
 Nombre/apellidos: Luis F. Abregú T.
 Prof. Investigador REGINA 14642

Grado y Profesión del experto: Dr. S.P.; Mg. Psicólogo.
 Especialidad: Psicometría; Psicopedagogía
 Reg. del Colegio Profesional: C.P.S.P. 4838
 Teléfono: 997224280 E-mail: abregutweb@gmail.com
 Fecha: 20 Dic. 2018

CVE

9	10	10	9	8	10	10
9	10	10	9	8	10	10
9	10	10	9	8	10	9

Estadísticos de contraste

N	3
W de Kendal ^a	.928
Chi-cuadrado	16.696
gl	6
Sig. asintót.	.010

a. Coeficiente de concordancia

CCA

9	9	10	9	9	10	10
9	9	10	9	9	10	9
9	9	10	9	9	10	9

Estadísticos de contraste

N	3
W de Kendal ^a	.875
Chi-cuadrado	15.750
gl	6
Sig. asintót.	.015

a. Coeficiente de concordancia

VALIDEZ DE CONTENIDO SEGÚN JUICIO DE EXPERTOS

CUESTIONARIO ANÓNIMO SOBRE VIOLENCIA ESCOLAR (CVE)

De acuerdo a los resultados del análisis de concordancia de la valoración de tres expertos (Dr. en Educación y Psicología; Mg. en Docencia e Investigación; Dr. en Salud Pública y Mg. en Psicología), evaluados mediante la prueba estadística de Kendall (W) que se presentan en la Tabla X, se tiene una validez de contenido alta del **CVE** ($W=0,928$; $p<0,010$), sabiendo que el mínimo aceptable de significancia es $p\leq 0,05$.

La máxima valoración asignada conjuntamente por los tres expertos corresponde al segundo criterio, que está relacionado a la consistencia de ítems con el marco teórico; en el tercer criterio, relacionado a la coherencia entre indicadores y dimensiones; y al sexto criterio, que está vinculado a la facilidad del instrumento para describir resultados en términos conductuales del evaluado/a (Tabla X).

TABLA X. VALORACIÓN DE EXPERTOS Y ESTADÍSTICO DE CONCORDANCIA ACERCA DEL CUESTIONARIO ANÓNIMO SOBRE VIOLENCIA ESCOLAR (CVE), 2018.

EXPERTOS	CRITERIOS							CONCORDANCIA (W)	gl	p
	C 1	C 2	C 3	C 4	C 5	C 6	C 7			
E1	9	10	10	9	8	10	10	0,928	6	0,010
E2	9	10	10	9	8	10	10			
E3	9	10	10	9	8	9	9			

Fuente: Anexo X, Y, Z.

CUESTIONARIO ANÓNIMO SOBRE CONVIVENCIA EN EL AULA (CCA)

De acuerdo a los resultados del análisis de concordancia evaluado en base a la valoración de tres expertos relacionados al tema en estudio y aplicando la prueba estadística de Kendall (W) que se presentan en la Tabla X, la validez de contenido del **CCA** es alta ($W=0,875$; $p<0,015$), sabiendo que el mínimo aceptable de significancia es $p\leq 0,05$.

La máxima valoración asignada conjuntamente por los tres expertos corresponde al tercer criterio, que está relacionado a la coherencia entre indicadores y dimensiones; y al sexto criterio, que está vinculado a la facilidad del instrumento para describir resultados en términos conductuales del evaluado/a (Tabla X).

TABLA X. VALORACIÓN DE EXPERTOS Y ESTADÍSTICO DE CONCORDANCIA ACERCA DEL CUESTIONARIO ANÓNIMO SOBRE CONVIVENCIA EN EL AULA (CCA), 2018

EXPERTOS	CRITERIOS							CONCORDANCIA (W)	gl	p
	C 1	C 2	C 3	C 4	C 5	C 6	C 7			
E1	9	9	10	9	9	10	0	0,875	6	0,015
E2	9	9	10	9	9	10	9			
E3	9	9	10	9	9	10	9			

Fuente: Anexo X, Y, Z.

ANEXO 9

Nº 076



“LA SAGRADA FAMILIA, FE Y ALEGRÍA N° 64”

CÓDIGO MODULAR N° 0202140

Av. La Bandera N° 260 – Teñi. 562085

TINGO MARIA

“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

LA SUBDIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: “LA SAGRADA FAMILIA - FE Y ALEGRÍA N° 64” DE TINGO MARÍA DISTRITO DE RUPA RUPA; PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO HUÁNUCO.

HACE CONSTAR:

Que, la Lic. ELIZABETH HUAMÁN CAMACHO identificado con DNI N° 08710829, Aplico encuestas relacionada a la Tesis de Investigación titulada :” *LA VIOLENCIA Y SU RELACIÓN CON LA CONVIVENCIA DENTRO DEL AULA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA N°64 – TINGO MARÍA*”.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Tingo María, Noviembre del 2017.



N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽⁶⁾	Fecha de Nacimiento			Sexo H / M	Datos del Estudiante								Institución Educativa de procedencia ⁽⁶⁾		
		Día	Mes	Año		Situación de Matrícula (10)	Pais (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)
22	D.N.I. 7.3.1.4.2.9.5.3	31	01	2005	H	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
23	D.N.I. 7.5.0.6.5.6.4.16	09	08	2003	H	I	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
24	D.N.I. 7.2.8.9.3.1.1.6.6	09	05	2005	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
25	D.N.I. 7.6.1.5.6.3.4.5	28	08	2002	H	I	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
26	D.N.I. 7.4.3.2.2.1.3.0	08	06	2005	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
27	D.N.I. 7.1.4.8.9.4.9.3	10	05	2005	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
28	D.N.I. 7.2.9.3.2.3.3.8	10	12	2004	H	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
29	D.N.I. 7.4.4.5.0.7.6.4	27	12	2004	H	I	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
30	D.N.I. 7.2.4.7.9.0.6.7	18	06	2005	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
31	D.N.I. 7.4.5.5.2.7.9.7	10	03	2005	H	I	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
32	D.N.I. 7.6.2.5.5.9.3.8	21	01	2004	H	R	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
33	D.N.I. 7.1.5.3.9.4.1.8	15	04	2005	H	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
34	D.N.I. 7.4.6.6.2.2.5.8	22	11	2004	H	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
35	D.N.I. 7.2.4.4.7.1.1.9	25	12	2004	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
36	D.N.I. 7.2.4.4.7.7.2.0	25	12	2004	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
37																
38																
39																
40																
41																
42																
43																
44																
45																
46																
47																
48																
49																
50																

Resumen	
Hombres	17
Mujeres	19
Total	36



[Signature]
GASPAR VEGARA, JULIA CLOTILDE
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma

[Signature]
JOHANN CAMACHO, ELIZABETH
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina		
R.D. Institucional	Día	Año
N° 027	16	03
		2017



[Signature]
PROF. HUGO ATAHUALPA MACHO
 Director Regional de Educación Secundaria
 Firma - Post Firma



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica													
		Número y/o Nombre		Gestión ⁽⁷⁾		Inicio		Fin		Dpto.		Prov.											
		Código Modular	Característica ⁽⁸⁾	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	Programa ⁽⁶⁾	13/03/2017	29/12/2017	HUANUCO		LEONCIO PRADO													
		Resolución de Creación N°	Formas ⁽⁹⁾	Esc	RM: N° 2503-27/03/1953	Padre Vive SI / NO	Madre Vive SI / NO	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)										
		Nivel/Ciclo ⁽³⁾	Grado/Edad ⁽³⁾	1	Sección ⁽⁶⁾	Sexo H / M		Situación de Matrícula (10)		País (11)													
		Modalidad ⁽²⁾	Nombre Sección (Solo Inicial)	B	Turno ⁽⁶⁾	Fecha de Nacimiento		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Código Modular		Número y/o Nombre											
						Día	Mes	Año															
1	D.N.I. 7.4.3.0.0.9.5.7		ALVAREZ NEYRA, Elsa Fernanda	09	12	2004	M	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
2	D.N.I. 7.3.7.6.7.4.2.0		BARRUETA MARRUEROS, Joseph Rodrigo	22	12	2004	H	I	F	NO	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
3	D.N.I. 6.0.5.3.7.2.8.4		BARTOLO ORBE, Marco Adrian	28	03	2005	H	I	F	SI	SI	C	NO	S	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
4	D.N.I. 7.4.8.9.2.1.7.4		BOCANEGRA RIOS, Patricia Yesenia	19	11	2004	M	I	F	SI	SI	C	NO	S	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
5	D.N.I. 7.6.7.8.3.3.5.4		CHALA LASTRA, Andrea Marcela	28	02	2005	M	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
6	D.N.I. 6.1.2.7.5.5.2.4		DAVILA LOPEZ, Daniela Ariana	14	05	2005	M	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
7	D.N.I. 7.2.4.8.6.3.1.2		DAZ FOLLEGATTI, Flavia Sofia	14	11	2004	M	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
8	D.N.I. 7.2.8.7.9.0.0.6		DAZ VEGA, Zuriel Jemima	23	02	2005	M	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
9	D.N.I. 7.4.5.2.7.6.9.4		ESQUIVEL PANDURO, Salma Dalla	07	04	2005	M	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
10	D.N.I. 7.1.7.3.9.4.8.7		FLORES VARGAS, Anghelo Rafael	17	10	2004	H	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
11	D.N.I. 7.1.9.3.7.4.1.3		GARCIA LEON, Luis Junior	02	12	2004	H	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
12	D.N.I. 7.4.2.1.3.5.7.7		GARCIA TRIGOZO, Rosarto Isateli	30	08	2004	M	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
13	D.N.I. 7.4.9.0.1.7.8.8		GONZALES BAUTISTA, Diego Alessandro	05	11	2004	H	I	F	SI	SI	C	NO	S	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
14	D.N.I. 7.4.9.0.1.8.0.2		GÜERE ORDOÑEZ, Fatima Regina	08	10	2004	M	I	F	SI	SI	C	NO	S	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
15	D.N.I. 7.1.7.7.5.4.0.6		HERBACIO ECHEVARRIA, Zoe Daniela	16	02	2005	M	I	F	SI	SI	C	NO	S	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
16	D.N.I. 7.4.6.9.0.1.4.0		IDROGO ZEVALLOS, Luis Angel	12	12	2004	H	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
17	D.N.I. 7.4.8.2.5.6.1.1		LEYVA CAPCHA, Christopher Robert	01	10	2004	H	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
18	D.N.I. 7.4.8.9.2.6.7.7		LIVIAS CARUZA, Yalina Sayuri	19	11	2004	M	I	F	SI	SI	C	NO	S	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
19	D.N.I. 7.3.5.8.6.8.1.6		LOPEZ BARDALES, Guisepe Juliano	17	01	2005	H	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
20	D.N.I. 7.2.7.6.1.6.6.6		MALDONADO ALLENDE, Caprice Maryann	04	12	2004	M	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64
21	D.N.I. 7.4.7.6.5.9.6.2		MONTERO PISCO, Alondra Evi	29	03	2005	M	I	F	SI	SI	C	NO	SP	SI	0	2	9	0	3	4	6	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria (Tercer) Tercer, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado (E) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (E) Educ. Básica Especial.

(2) Modalidad : En caso de E. Inicial, registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA, C. Inicial 1°, 2°, 3° Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°. Colocar "A" si en la Nómina hay alumnos de var as edades (EI) o grados (P). (P) Primaria; (U) Uniblocante; (PVI) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial, registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA, C. Inicial 1°, 2°, 3° Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°. Colocar "A" si en la Nómina hay alumnos de var as edades (EI) o grados (P). (P) Primaria; (U) Uniblocante; (PVI) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(4) Característ. : En caso de no corresponder

(5) Forma : (E) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia

(6) Sección : A.B.C.... Colocar "A" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD) Pub. de gestión directa, (PGP) Pub. de Gestión Privada, (PR) Privada (RBN) REBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (RBU) REBUJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (RBU) REBANA/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes y Jóvenes y Adultos. Colocar "A" en caso de no corresponder

(8) Programa : (E) Esc. Sin Extranjería, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Replante, (RE) Reingresante Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera (SE) Sin Extranjería, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(11) País : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Múltiple, (SC) Sordociega (OT) Otro

(12) Lengua : En caso de no adscribirse a ninguna de las anteriores, dejar en blanco

(13) Escolaridad de la Madre : (I) IE de procedencia

(14) Tipo de discapacidad : (I) IE de procedencia

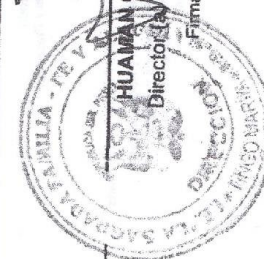
(15) IE de procedencia : (I) IE de procedencia

(16) Nº de DNI o Cod. Del Est. : (I) IE de procedencia

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Sexo H / M	Datos del Estudiante										Código Modular	Número y/o Nombre
			Día	Mes	Año		Situación de Matrícula (10)	Pais (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO		
22	D.N.I. 7.4.5.7.8.4.5.5	NAWUCHE LOPEZ, Adriana Rose	14	12	2004	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
23	D.N.I. 7.5.8.9.1.6.8.9	PANDURO SHUPINGAHUA, Lucia Karely	13	04	2005	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	P	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
24	D.N.I. 6.2.1.8.4.7.4.9	QUIROZ TAFUR, Marijullita	25	12	2004	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
25	D.N.I. 7.1.7.0.0.7.5.5	RAMIREZ MAIZ, Luzthary Marcielo	15	01	2005	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
26	D.N.I. 7.2.8.7.2.4.7.2	RAMOS FABIAN, Katsuji Celeste	09	05	2005	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
27	D.N.I. 7.6.1.4.9.7.2.2	RENGIFO JARA, Anthony Dickson	19	11	2004	H	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
28	D.N.I. 7.1.4.7.2.1.1.1	REYES LIVIAS, Marijullita Raquel	20	12	2004	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
29	D.N.I. 7.4.9.4.2.0.5.3	RUCOBA KAWAJIGASHI, Luis Alessandro	04	06	2005	H	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
30	D.N.I. 6.0.9.3.2.4.0.5	SALAZAR CANO, Adriana Fernanda	24	10	2004	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
31	D.N.I. 7.7.3.4.7.4.5.5	SALAZAR SAUCEDO, Leoncio Guiseppe	16	05	2005	H	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
32	D.N.I. 7.2.4.8.6.3.1.3	SANCHEZ DIAZ, Maria Fernanda	30	01	2005	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
33	D.N.I. 7.4.2.9.8.4.3.9	SOTO VELEZ, Gilary Samentha	06	01	2005	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
34	D.N.I. 7.5.0.0.5.4.5.3	TRUJILLO ECHEVARRIA, Franciney Naomy	13	09	2004	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
35	D.N.I. 7.2.8.8.7.7.2.3	VALENCIA RIOS, Minerva Celeste	16	07	2005	M	I	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	0290346	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRÍA 64	
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

Resumen	
Hombres	11
Mujeres	24
Total	35

[Firma]
VIDAL ACUNA, HIVENY
 Responsable de la matricula
 Firma - Post Firma



[Firma]
HUANAN CAMACHO ELIZABETH
 Directora de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
N° 027	16	03	2017

Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)

D.N.I. o Código del Estudiante⁽¹⁶⁾

Institución Educativa de procedencia⁽¹⁵⁾



N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁵⁾	Apellidos y Nombres: (Orden Alfabético)			Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾									
		Sexo H / M			Día	Mes	Año	Situación de Matrícula (10)	Pais (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre							
22	D.N.I. 7.4.6.6.2.1.2.8	GUERRA TUESTA, Yamile Ximena	M	25	07	2004	P	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI											
23	D.N.I. 7.1.8.5.2.1.7.0	HUAMBACHANO BERNAL, Olga Lucero	P	03	03	2004	P	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI											
24	D.N.I. 7.3.9.4.4.1.7.3	LAZO GONZALES, Frank Marcelo	H	16	02	2004	H	P	SI	SI	C	Q	NO	NO	SP	SI	1	5	8	8	3	9	SAN LUCAS				
25	D.N.I. 7.2.8.5.0.3.1.0	LOARTE MORALES, Lourdes Lucina	M	11	02	2004	M	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI											
26	D.N.I. 7.4.9.4.1.3.5.6	MUNOZ RUIZ, Gleysi Lucila	M	05	01	2004	M	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI											
27	D.N.I. 7.2.5.5.3.0.5.5	PALACIOS BORJA, Jeampier Fares	H	09	11	2003	H	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI											
28	D.N.I. 7.1.4.7.2.1.3.0	PEÑA ECHEVARRIA, Dayana Brigitte	M	01	07	2002	M	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	S	SI											
29	D.N.I. 7.3.5.7.3.5.4.6	QUIPE BALDEON, Keisi Ney	M	29	04	2005	M	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI											
30	D.N.I. 7.1.9.3.9.0.7.2	RAMIREZ CARDENAS, Jhary Jimena	M	07	09	2004	M	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI											
31	D.N.I. 7.3.9.6.2.7.7.1	REVILLA RUIZ, Jose Luis Leonardo	M	15	09	2003	H	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI											
32	D.N.I. 7.1.4.7.2.1.1.3	REYES LIVIAS, Maximo Huilido	H	29	04	2003	H	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI											
33	D.N.I. 7.4.0.8.4.8.0.4	RICRA ROSALES, Cristian Stalyn	H	14	06	2004	H	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI											
34	D.N.I. 7.3.2.1.1.6.5.4	RICS CHUQUIPA, Diego Franco	H	08	04	2004	H	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI											
35	D.N.I. 7.6.3.6.5.5.3.8	RIVERA COLLAZOS, Jennifer	M	10	02	2004	M	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	S	SI											
36	D.N.I. 7.2.7.5.4.7.1.8	ROIAS TAVARA, Ligia Leticia	M	29	04	2004	M	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI											
37	D.N.I. 7.5.8.6.6.3.9.6	VEGA MEJIA, Jean Linko	H	22	02	2004	H	P	SI	SI	C	NO	NO	NO	S	SI											
38																											
39																											
40																											
41																											
42																											
43																											
44																											
45																											
46																											
47																											
48																											
49																											
50																											

Resumen	
Hombres	18
Mujeres	19
Total	37

MENESES ESTACIO, JORGE LUIS
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma



HUAMAN CAMACHO, ELIZABETH
 Directora de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
N° 027	16	03	2017



Prof. Hugo Anahuchi Muñoz
 ESP. EDUCACIONAL SECUNDARIA

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Número y/o Nombre		
				Año	Mes	Día	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)		Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)
22	D.N.I. 7.5.6.2.6.9.7.1	MURIEL GARAY, Johan Bryan	26	04	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI				
23	D.N.I. 7.2.3.8.8.2.1.9	NATIVIDAD RUFINO, Aragón Kaf	09	03	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI				
24	D.N.I. 6.1.3.7.7.6.2.5	PALCIMINO RUIZ, Mishell Aleksandra	25	12	2003	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI				
25	D.N.I. 7.1.6.2.7.3.7.8	PEREZ SALDAÑA, Allison Nicole	11	02	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI				
26	D.N.I. 7.2.5.5.3.0.2.5	QUIROZ MALAGA, Luis David	04	10	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI				
27	D.N.I. 7.2.2.1.0.3.6.2	RIOS AROSTEGUI, Luz Carla	21	04	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI				
28	D.N.I. 7.3.0.7.5.3.8.2	ROBLES SEVILLANO, Stefanny Liliana	08	09	2003	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI				
29	D.N.I. 7.5.6.2.6.9.7.3	ROSALES CAMACHO, Rosalíz Evelin	13	10	2003	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	P	SI				
30	D.N.I. 7.7.4.8.3.2.0.2	SANCHEZ CARBAJAL, Eyskens Niel	21	05	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI				
31	D.N.I. 7.4.9.4.6.5.2.6	SANTIAGO CASTRO, Claribel	19	02	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI				
32	D.N.I. 7.3.9.9.6.6.7.2	SANTOS FLORES, Cesar Joaquín	07	06	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI				
33	D.N.I. 7.6.2.6.1.1.3.8	SIFUENTES CARHUAPOMA, Jemina Isabel	22	07	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI				
34	D.N.I. 7.4.7.1.9.6.1.2	TARAZONA CRUZADO, Jose Miguel	06	01	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI				
35	D.N.I. 7.3.8.6.6.1.5.1	VASCUEZ MEZA, Sarita Luana	13	07	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SE	SI				
36	D.N.I. 7.5.4.2.2.4.0.8	YENCIVE CACERES, Marissa Hortencia	10	06	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI				
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	18
Mujeres	18
Total	36

Juan Carlos
GRJANVA SALAS, JUAN CARLOS
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma



Elizabeth Camacho
JUANMAN CAMACHO, ELIZABETH
 Director(a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
N° 027	16	03	2017





MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa: Programa Educativo				Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica												
Código	Nombre de la DRE - UGEL	Número y/o Nombre	Código Modular	Fecha de Creación N°	Nivel/Ciclo	Modalidad	Forma	Grado/Edad	Nombre Sección (Sol 3 Inicial)	Inicio	Fin	Dpto.	Prov.	Dist.								
1000000008	UGEL Leoncio Prado	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRIA 64	0290809	RM. N° 2503-27/03/1953	3	A	Esc			13/03/2017	28/12/2017	HUANUCO	LEONCIO PRADO	RUPARUPA								
N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Fecha de Nacimiento				Datos del Estudiante				Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾								
N° Orden	D.N.I.	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Lia	Mes	Año	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	Pais (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Tip de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre	
1	D.N.I. 7158559311	BERNAL YAHUARCANI, Griseely Collet				03	05	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI	0290759	GOMEZ ARIAS DAVILA	
2	D.N.I. 718632873	BRAVO GRANDEZ, Deyna Anghela				11	10	2002	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
3	D.N.I. 7160118812	CACHIQUE RIOS, Fiorella Stefany				01	07	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI	0575829	PADRE ABAD	
4	D.N.I. 712477989	CARDENAS ALANIA, Kiang Noemi				02	07	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
5	D.N.I. 711868046	CARRION RAMOS, Alex Ejuardo				28	12	2002	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
6	D.N.I. 7133210283	CAYCHO VALLES, Leonarido Said				15	03	2004	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI	1543727	SAN IGNACIO DE LOYOLA	
7	D.N.I. 7117010785	CRUJZ PANDURO, Angie Ariana				03	06	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
8	D.N.I. 7126916628	DELGADILLO CUBA, Daniela Ivonn				08	04	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
9	D.N.I. 7158936111	DORIA SUDARIO, Johan Samir				04	04	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
10	D.N.I. 712623194	DURAND LOPEZ, Sharon Milenka				27	08	2002	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
11	D.N.I. 7130317500	ESPINOZA REYNA FARJE, Bryan				20	10	2001	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
12	D.N.I. 6111638819	FLCRES ALIAGA, Isabella Mariete				31	01	2002	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI	0290759	GOMEZ ARIAS DAVILA	
13	D.N.I. 7142949160	GARCIA LOARTE, Daniel Eli				02	01	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
14	D.N.I. 7139419302	GONZALES MATIAS, Elicesar Nelson				14	07	2002	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
15	D.N.I. 716007878	GONZALES PEREZ, Clarita Gyssell				24	01	2001	M	P	P	NO	SI	C		NO		SP	SI			
16	D.N.I. 7124611578	HENRIQUEZ MOYA, Rodrigo Eduardo				21	05	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
17	D.N.I. 7139918782	HUAMAN SHAPIAMA, Johanna Francesca				21	03	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
18	D.N.I. 713564443	INC-IAJUSTEGUI REYNOSO, Valeria Carolina				17	04	2003	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
19	D.N.I. 7141443812	LANCHIPPA SILVA, Rhamtes Moises				15	02	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
20	D.N.I. 7153472517	LENOS MORALES, Marcela Magdiel				23	08	2002	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
21	D.N.I. 714892678	LIVIAS CARUZO, Saul Antonio				07	04	2003	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria; Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Inter medio, (AVA) Avanzado; (EBR) Edu: Básica Regular, (EBA) Edu: Básica Alternativa, (EBE) Edu: Básica Especial; (Eso) Escolarizado, (NoEso) No Escolarizado; Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia; A.B.C... Colocar " " si es sección única o si se trata de Nivel Inicial; (PGD)Pub. de gestión directa, (PG)Pub. de Gestión Privada, (PI) Privada; (PB) PEBANA: Prog. de Educ. Bs. Alter. de Niños y Adolescentes; (PB) PEBAJA: Prog. de Educ. Bs. Alter. de Jóvenes y Adultos; (PB) PEBAJA: Prog. de Educ. Bs. Alter. de Jóvenes y Adultos; (N) y Adolescentes; y Jóvenes y Adultos; Colocar " " en caso de no corresponder.

(2) Modalidad : (M) Materna, (T) Tarde, (N) Noche; (1) Ing. esante, (P) Promovido, (R) Ruptante, (RE) Resistente; Solo en el caso de EBA: (RE) Relajante; (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Ch) Chile, (OT) Otro; (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera; (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (3) Secundaria, y (SP) Superior; (DI) Inicial, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Socioemocional (OT) Otro; En caso de no adicionar discapacidad, dejar en blanco; (15) IE de procedencia; Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra institución educativa; (16) N° de DNI o Cod. Del Est. Se anulará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Est.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial, registrar Edad (0,1,2,3,4,5); En caso de E. Secundaria, registrar grados: 1,2,3,4,5,6; En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, 3°-Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°; Colocar " " si en la Nomenclatura hay números de varias edades (EI) o grados (Pr); Primaria: (J) Unidocente, (PV) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(4) Característ. : (10) Situación de Matrícula; (11) País; (12) Lengua; (13) Escolaridad de la Madre; (14) Tipo de discapacidad; (15) IE de procedencia; (16) N° de DNI o Cod. Del Est.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Sexo H / M	Datos del Estudiante										Número y/o Nombre
			Ciz	Mes	Año		Situación de Matrícula (10)	Pais (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	
22	D.N.I. 7.4.15.8.0.6.8.4	LOPEZ NORONHA, Leongido	23	03	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
23	D.N.I. 7.3.18.2.3.4.1.3	PEREIRA GRANDEZ, Anael Franchesca	13	06	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
24	D.N.I. 7.3.17.5.0.8.3	PEREZ ATENCIA, Cristian Antonio	13	09	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
25	D.N.I. 7.2.4.6.1.5.7.5	PEREZ AVILA, Cesar Jhordan	12	09	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
26	D.N.I. 7.2.8.9.3.1.6.5	PEREZ MORI, Juan Sebastian	23	05	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
27	D.N.I. 7.6.1.5.6.3.4.4	PISCOYA ARAUJO, Nicole Ariana	28	08	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
28	D.N.I. 7.1.5.4.7.8.8.0	PULGAR AROSTEGUI, Cielo Nicole	01	03	2003	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
29	D.N.I. 7.3.9.5.0.4.9.3	REATEGUI SANTILLAN, Samantha Karella	09	09	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
30	D.N.I. 7.1.3.0.6.5.0.1	SANTA MARIA TORRES, Dani Karla	14	02	2003	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
31	D.N.I. 6.1.1.6.3.9.7.6	SANTANA ANGULO, Patricia Samarina	19	12	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
32	D.N.I. 7.6.7.6.8.5.9.1	SILVA LEON, Sandro Robert	15	12	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
33	D.N.I. 7.3.1.4.0.9.9.2	TORRES UPIACHIHUA, Nicolas Sebastian	09	05	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
34	D.N.I. 7.7.4.8.1.7.0.8	VASQUEZ MANTERO, Valerite Yamile	20	04	2003	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
35	D.N.I. 7.1.6.6.6.2.2.8	VILLAR ESPINOZA, Guisse ppe Luigui	29	10	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI		
36																	
37																	
38																	
39																	
40																	
41																	
42																	
43																	
44																	
45																	
46																	
47																	
48																	
49																	
50																	

Resumen	
Hombres	16
Mujeres	19
Total	35

Estela Ventura
ESTELA VENTURA, JHON ESILER
 Responsable de la matricula
 Firma - Post Firma

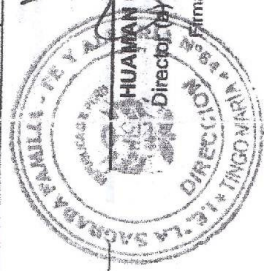


Elizbeth Camacho
HUAMAY CAMACHO, ELIZABETH
 Director(a) de la Institución Educativa
 Firma | Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina		
R.D. Institucional	Día	Año
N° 027	16	03 2017

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Fecha de Nacimiento			Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾	
		Día	Mes	Año	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre
22	D.N.I. 7.3.3.0.5.8.8.9	26	04	2003	H	P	P	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI				
23	D.N.I. 7.3.3.4.1.2.4.8	12	09	2003	H	P	P	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI				
24	D.N.I. 7.6.3.8.6.0.4.6	15	08	2003	H	P	P	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI				
25	D.N.I. 7.1.8.6.8.0.7.3	15	11	2003	H	P	P	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI				
26	D.N.I. 7.3.3.0.7.8.8.7	20	02	2003	M	P	P	SI	C	NO	NO	NO	S	SI				
27	D.N.I. 7.6.0.6.3.8.4.1	20	07	2002	M	P	P	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI				
28	D.N.I. 7.4.7.1.8.7.8.5	10	09	2003	M	P	P	SI	C	NO	NO	NO	S	SI				
29	D.N.I. 7.3.3.9.1.2.5.5	21	02	2003	H	P	P	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI				
30	D.N.I. 7.6.5.9.4.4.3.9	29	06	2001	M	P	P	SI	C	NO	NO	NO	S	SI				
31	D.N.I. 6.0.5.8.0.1.8.4	09	10	2002	M	P	F	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI				
32	D.N.I. 7.2.9.6.1.1.8.5	12	12	2003	M	P	F	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI				
33	D.N.I. 7.6.4.4.3.4.4.4	30	12	2002	H	P	F	SI	C	NO	NO	NO	P	SI				
34	D.N.I. 7.5.3.3.9.3.2.0	03	07	2003	M	P	F	SI	C	NO	NO	NO	SP	SI				
35	D.N.I. 7.5.3.3.9.3.2.3	20	06	2003	H	P	F	SI	C	NO	NO	NO	S	SI				
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

Resumen	
Hombres	15
Mujeres	20
Total	35



[Signature]
ESPEJO ROBLES, VÍCTOR MARIANO
 Responsable de la matrícula

[Signature]
HUAMAN GAMACHO, ELIZABETH
 Directora de la Institución Educativa

Aprobación de la Métrica		
R.D. Institucional	Día	Año
N° 027	16	03 2017



Firma - Post Firma

Firma - Post Firma y Sello

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Sexo H / M	Datos del Estudiante										Código Modular	Número y/o Nombre
			Día	Mes	Año		Situación de Matricula (10)	Pais (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO		
22	D.N.I. 7.2.4.4.7.1.1.6	MALPARTIDA CARLOS, Rosalinda Lorena	23	09	1989	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI			
23	D.N.I. 7.1.6.1.2.6.4.7	MELQUIADES BONIFACIO, Valey Dayana	06	08	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SE	SI			
24	D.N.I. 7.2.4.6.1.6.0.6	ORE OCHOA, Alexa Dayana	14	07	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI			
25	D.N.I. 7.1.7.0.0.7.1.1	ORIZANO VASQUEZ, Diego Alejandro	05	07	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI			
26	D.N.I. 7.1.6.1.4.9.7.2.3	RENGIFO JARA, Briam	05	09	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI			
27	D.N.I. 7.2.6.4.0.9.6.8	RUIZ ARIAS, Rosa Luz	16	10	2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI			
28	D.N.I. 7.2.8.5.0.3.1.5	SALAZAR TAPULLIMA, Johan Jaime	28	08	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI			
29	D.N.I. 7.1.5.5.6.4.3.9.2	SALVA JARA, Angie Nicole	26	04	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI			
30	D.N.I. 7.1.5.9.0.0.8.4.5	SORIA IORI, Danelli Sarai	14	07	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI			
31	D.N.I. 7.3.0.6.9.9.7.6	SOTO FELAEZ, Piero Fabricio	28	08	2002	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI			
32	D.N.I. 7.1.6.8.4.3.3.7.2	VELA FONSECA, Danika Andrea	11	05	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI			
33	D.N.I. 7.1.5.3.4.7.2.5.1	VELASQUEZ AROSTEGUI, Sianmy Araceli	11	03	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI			
34	D.N.I. 7.1.7.0.9.0.9.9.8	VELEZ DE VILLA RUIZ, Astrid Francheska	05	01	2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI			
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

Resumen	
Hombres	12
Mujeres	22
Total	34

Taica Sánchez
TAICA SÁNCHEZ, TANIA EVELINA,
 Responsab e de la matricula
 Firma - Post Firma



Elizbeth
HUAMAN CAMACHO, ELIZBETH
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina		
R.D. Institucional	Día	Mes Año
N° 027	16	03 2017



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁾	Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo		Ubicación Geográfica				
		Número y/o Nombre	LA SAGRADA FAMILIA FE Y AL_EGRIA 64	Gestión ⁽⁷⁾	PGP	Inicio	Fin	Epito.	HUANUCO			
Nombre de la I/RE - UGEL	Resolución de Creación Nº	Características ⁽⁴⁾		Programa ⁽⁶⁾		Datos del Estudiante						
		SEC	Grado/Etad ⁽⁵⁾	Forma ⁽⁵⁾	Esc	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)
Nº de Orden	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento		Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Código Modular	Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾				
		Día	Mes					Año	Código Modular	Número y/o Nombres		
1	D.N.I. 71.14.4.7.2.5.5	BALAREZO VELA, Luis Alejandro	18	11	2001	H	P	02190759	GOMEZ ARIAS DAVILA			
2	D.N.I. 71.5.1.7.6.9.1.9	BALDEON SILVA, Gesty Xiomery	07	11	2001	M	P					
3	D.N.I. 71.3.0.2.9.4.0.3	BOCANEGRA LINO, Ethel Cristina	12	10	2000	M	P					
4	D.N.I. 71.1.5.6.4.5.4.7	CAMACHO PRESENTACION, Alessandra Fiorelli	20	02	2003	M	P					
5	D.N.I. 71.4.2.7.6.9.5.6	CASTAÑEDA CANAYO, Nayelli Celeste	20	01	2002	M	P					
6	D.N.I. 71.3.9.5.1.6.7.2	CONTRERAS VILCHEZ, Nicoll Cesia	15	03	2002	M	P					
7	D.N.I. 71.5.0.1.7.9.3.6	CRUZ RAMIREZ, Janela Nicol	18	01	2002	M	P					
8	D.N.I. 71.6.0.2.2.4.2.1	DEL AGUILA GARAY, Fredi Anthony	29	04	2002	M	P					
9	D.N.I. 71.4.1.5.0.0.5.5	DIAZ F/ SANANDO, Leydi Laura	22	06	2002	M	P					
10	D.N.I. 71.1.4.4.7.2.4.5	FUENTE'S FRETTEL, Treysi Anai	06	07	2002	M	P					
11	D.N.I. 71.2.4.6.1.5.9.0	GALVEZ PIZARRO, Yanerick Magaly	08	04	2002	M	P					
12	D.N.I. 71.1.6.2.7.3.9.4	GARCIA MELGAREJO, Liz Nathaly	27	11	2001	M	P					
13	D.N.I. 71.1.8.7.7.5.9.0	GARRICO NATIVIDAD, Cleo Alejandra	26	06	2002	M	P					
14	D.N.I. 71.6.4.4.4.1.4.7	LINO FLORES, Liz Brightt	16	02	2002	M	P					
15	D.N.I. 71.1.5.0.9.5.4.0	LINO RIVERA, Claudia Sofia	28	06	2002	M	P					
16	D.N.I. 71.3.3.3.8.9.5.6	LOPEZ ESPINOZA, Geraldine Del Pilar	15	06	2002	M	P					
17	D.N.I. 71.1.7.7.5.4.1.1	MAMANI BENITO, Valery Roxana	18	11	2000	M	P					
18	D.N.I. 71.2.8.7.6.5.7.0	MAMUÑOZ LINO, Ximena Fernanda	17	07	2002	M	P					
19	D.N.I. 71.2.4.9.8.2.9.6	POMA CASTILLO, Flor Gyanelia	24	02	2002	M	P					
20	D.N.I. 71.6.2.9.3.5.2.4	POVES PANDURO, Alexander Jaime	23	10	2000	H	P					
21	D.N.I. 71.6.3.7.0.9.9.9	RAMIREZ DIAZ, Yovi Flor	22	10	2002	M	P					

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EB/VEBE: (NI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
 Para el caso EB/X: (NI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
 (EBE) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa.
 (2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa.
 (3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
 En caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
 En el caso de EBA: C: Inicial 1°, 2°, 3°; Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
 Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).
 (4) Característ.: Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polivalente Multigrado y (PC) Polivalente Completo.
 (5) Forma : (Eso) Escolarizado, (NoEso) No Escolarizado
 Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
 (6) Sección : A,B,C... Colocar "-" si es sección única o
 (PGD)/Púb. de gestión directa, (PGP)/Púb. de Gestión Privada, (PR) Privada
 (7) Gestión : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Básica para Niños y Adolescentes (PBU) PEBAJA: Prog. de Educ. Básica para Jóvenes y Adultos (PBN/PBU) PEBANA/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
 Colocar "-" en caso de no corresponder
 (8) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
 (9) Situación de Matriculado : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repletario, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA, (REI) Reingresante.
 (10) País : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
 (11) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (CT) Otro
 En caso de no haber discapacidad, dejar en blanco.
 (12) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que provienen de otra Institución Educativa.
 (13) Nº de LNI o Cod. Del Est.: El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en: <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo				Ubicación Geográfica							
Código	Número y/o Nombre	Código y/o Nombre	LA SAGRADA FAMILIA FE Y ALEGRIA 64	Gestión (7)	PGP	Inicio	13/03/2017	Fin	29/12/2017	Upto	HUANUCO						
Nombre de la DRE - UGEL	Código y/o Nombre	Resolución de Creación N°	Característica (4)	Programa (8)		Datos del Estudiante				Prov.	LEONCIO PRADO						
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante (15)	Nivel/Ciclo (2)	Módulo (3)	Forma (5)	Esc	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	Pais (11)	Padre vive SI / NO	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Institución Educativa de procedencia (16)	
																Código Modular	Número y/o Nombre
Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)																	
Fecha de Nacimiento																	
Día																	
Mes																	
Año																	
1	D.N.I. 7.5.6.2.0.2.7.6	ABAD MORALES, Cristina		09	01	2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
2	D.N.I. 7.5.6.9.2.2.0.6	AGUILAR UPIACHIHUA, Caroly Christina		30	07	2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
3	D.N.I. 7.1.9.3.7.4.2.5	ALBUJAR TRUJILLO, Jeanpier		28	03	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
4	D.N.I. 7.6.0.3.8.1.2.5	BARRUETA FABIAN, Paul Anderson		17	11	2000	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
5	D.N.I. 7.5.8.5.5.9.3.0	BERNAL YAHUARCANI, Elmer Jhon		06	07	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
6	D.N.I. 7.1.5.3.9.4.1.0	CAMPO ROJAS, Angela		11	03	2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
7	D.N.I. 7.2.6.9.6.6.2.4	COLLAZOS VIDAL, Frank Alexis		01	07	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
8	D.N.I. 7.1.0.6.9.2.7.0.3	CORREA RAMIREZ, Diego Leonardo		25	08	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
9	D.N.I. 7.1.6.8.8.2.2.9	ESQUEL MORI, Jaymee Jany!		17	05	2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
10	D.N.I. 7.5.6.9.2.2.0.8	EVARISTO CIRIACO, Arnold Franklin		19	04	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
11	D.N.I. 7.7.5.3.0.8.0.1	FUENTES RAMIREZ, Esthefany Tatiana		30	04	2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
12	D.N.I. 7.5.8.5.5.4.8.8	GARCIA GARCIA, Mery Margicrite		04	02	2000	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
13	D.N.I. 7.4.2.1.3.5.7.6	GINOCCIO MANTILLA, Luis Estefano Martin		20	03	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
14	D.N.I. 7.2.2.1.1.7.7.9	IGLESIAS GARAY, Josias Stevan		20	07	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
15	D.N.I. 7.2.4.6.8.4.5.3	LOPEZ LEANDRO, Jacy Zanaly		13	04	2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
16	D.N.I. 7.3.5.4.0.5.1.2	LUJAN BEDOYA, Mauricio Fernando		21	09	2000	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
17	D.N.I. 7.3.6.2.9.7.0.0	MALPARTIDA VASQUEZ, Paola Orlando		07	10	2001	H	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
18	D.N.I. 7.2.6.5.5.4.1.9	MALPARTIDA VILLAR, Dula Norelly		01	06	2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
19	D.N.I. 7.6.5.9.4.4.3.7	MATIAS LESCANO, Adriana Stefany		28	12	2000	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
20	D.N.I. 7.5.8.6.7.1.9.6	MAZAR CRISPIN, Leslie Zarai		18	05	2001	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	
21	D.N.I. 6.0.4.3.9.2.2.6	ORREGO ESTRADA, Joissy Miluska		22	11	2000	M	P	P	SI	SI	C	NO	SI	P	SI	

- (1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (IN) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
- (2) Modalidad : Para el caso EBA: (IN) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
- (3) Grado/Edad : (EBE) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa,
- (4) Característ. : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En caso de Primaria o Secundaria: registrar: grados: 1,2,3,4,5,6. En caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, 3°; Avanzado 1°, 2°, 3°.
- (5) Forma : Colocar "A" si es sección única o "AD" A distancia
- (6) Sección : (PBD) P/B de gestión directa, (PBP) P/B de Gestión Privada, (PR) Privada
- (7) Gestión : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes
- (8) Programa : (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos
- (9) Turno : (P) Primaria, (M) Secundaria, (T) Tardes, (N) Noche
- (10) Situación de Matrícula : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
- (11) País : Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
- (12) Lengua : A,B,C... Colocar "A" si es sección única o "AD" A distancia
- (13) Escolaridad de la Madre : (PBD) P/B de gestión directa, (PBP) P/B de Gestión Privada, (PR) Privada
- (14) Tipo de discapacidad : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes
- (15) IE de procedencia : (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos
- (16) N° de DNI o Cod. Del Est. : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes, (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos, Colocar "A" en caso de no corresponder

ANEXO 12
PANEL FOTOGRÁFICO



Estudiantes desarrollando los cuestionarios anónimos sobre Violencia Escolar y Convivencia en el aula





Estudiantes de los diversos grados hombres y mujeres desarrollando los cuestionarios sobre VE y CA, con el apoyo de uno de los aplicadores.





Los estudiantes desarrollaron los cuestionarios de manera individual y siguiendo las indicaciones dadas al inicio





Aplicando los cuestionarios con los estudiantes hombres y mujeres y con uno de los aplicadores.

