



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
<http://www.udh.edu.pe>

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
Escuela de Post Grado

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**“ANÁLISIS CRÍTICO DE LA INTENCIONALIDAD
COMUNICATIVA Y COMPRENSIÓN DEL DISCURSO EN
CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE ECONOMÍA
DE LA UNIVERSIDAD AGRARIA DE LA SELVA,
LEONCIO PRADO, 2017”**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR

Mg. Javier Dionisio, ROSAS DOMÍNGUEZ

ASESOR

Dr. Victor, DOMÍNGUEZ CONDEZO

Huánuco, Perú

2018



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
<http://www.udh.edu.pe>

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
Escuela de Post Grado

ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL GRADO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

En la ciudad universitaria de La Esperanza, siendo las 15:30 horas del día miércoles 19 del mes de diciembre del año dos mil dieciocho, en el auditorio Ermanno Artale Ciancio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad de Huánuco, en cumplimiento a lo señalado en el Reglamento de Grados de Maestría y Doctorado de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Calificador integrado por los docentes:

Dr. Froilán Escobedo Rivera	Presidente
Dra. Laddy Dayana Pumayauri de la Torre	Secretario
Dra. Selmira Antonieta Alvarado Villacorta	Vocal

Nombrados mediante Resolución Nº 792-2018-D-EPG-UDH, para evaluar la Tesis intitulada: **“ANÁLISIS CRÍTICO DE LA INTENCIONALIDAD COMUNICATIVA Y COMPRENSIÓN DEL DISCURSO EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD AGRARIA DE LA SELVA, LEONCIO PRADO, 2017”**, presentado por el **Mg. Javier Dionisio ROSAS DOMINGUEZ** para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo aprobado por unanimidad con el calificativo cuantitativo de quince y cualitativo de Buena.

Siendo las 17:15 horas del día miércoles 19 del mes de diciembre del año dos mil dieciocho, los miembros del Jurado Calificador firman la presenta acta en señal de conformidad.

PRESIDENTE

Dr. Froilán Escobedo Rivera

SECRETARIO

Dra. Laddy Dayana Pumayauri de la Torre

VOCAL

Dra. Selmira Antonieta Alvarado Villacorta

Dedicatoria

A mi madre, que siempre me apoyó e incentivó a seguir aprendiendo.

A mi hija Amaya por ser la inspiración para seguir investigando a favor de mis estudiantes.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad de Huánuco por brindar la oportunidad de estudiar el doctorado.

A los docentes de la universidad de Huánuco del programa del doctorado, quienes nos impartieron sus conocimientos y valores para ser mejor en la vida profesional.

A mi asesor, Dr. Víctor Domínguez Condezo, por su apoyo incondicional en el desarrollo de la investigación.

A los revisores del proyecto e informe de tesis por su apoyo constante para la realización de la tesis.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre el análisis crítico de la Intencionalidad Comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales, en estudiantes de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017.

La investigación se realizó en el marco del enfoque cuantitativo. El diseño que se utilizó fue no experimental de tipo transversal. La población estuvo conformada por 54 estudiantes del II ciclo de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, siendo la muestra objetivo de 40 estudiantes. Se aplicó dos instrumentos para el recojo de datos: un cuestionario de 26 ítems sobre el análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y un cuestionario de 10 interrogantes para la comprensión del discurso en ciencias sociales. Estos instrumentos fueron validados por juicio de expertos y una prueba de confiabilidad, a través de grupos paralelos. Las técnicas empleadas para el procesamiento de datos fueron técnicas de estadísticas descriptiva e inferencial tales como media aritmética, desviación estándar y varianza. Finalmente se utilizó el coeficiente de Pearson para la prueba de hipótesis.

El parámetro para el análisis de los resultados fue al 95% de confianza y 5% de error. En ese sentido, se halló el $p < 0.05$ y coeficiente de Pearson (0.944). Por lo tanto, existe la relación entre Análisis de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales. Mientras los resultados en relación a las hipótesis específicas es como sigue: La primera hipótesis, el $p < 0.05$ y Coeficiente de Pearson (0.604); de la segunda hipótesis, el $p < 0.05$ y Coeficiente de correlación (0.697) y de la tercera hipótesis, el $p < 0.05$ y Coeficiente de correlación de Pearson (0.466).

A partir de los resultados mencionados, en el párrafo anterior, se concluye que existe correlación positiva y significativa entre el análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso en estudiantes del II ciclo de la facultad de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Asimismo, existe la relación entre el análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y las dimensiones de la comprensión del discurso existe correlación positiva y significativa. Por lo tanto, a mayor análisis crítico de la intencionalidad comunicativa mayor es la comprensión del discurso en ciencias sociales.

Palabra clave: Análisis crítico de la intencionalidad, comprensión del discurso

ABSTRAC

The objective of the research was to determine the relationship that exists between the critical analysis of the Communicative Intentionality and the understanding of the discourse in social sciences, in students of Economics of the UNAS, Leoncio Prado, 2017.

The research was carried out within the framework of the quantitative approach. The design that was used was non-experimental of transversal and correlational type. The population was conformed by 54 students of the II cycle of Economy of the National Agrarian University of the Forest, being the objective sample of 40 students. Two instruments were applied to the data collection: the questionnaire on the use of the critical analysis of communicative intentionality and a questionnaire of 10 questions related to the understanding of discourse in social sciences. These instruments were validated by expert judgment and a reliability test, through parallel groups. The techniques used for data processing were descriptive and inferential statistics techniques such as arithmetic mean, standard deviation and variance. Finally, the Pearson coefficient was used for the hypothesis test.

The parameter for the analysis of the results was 95% confidence and 5% error. In this sense, $p < 0.05$ and Pearson coefficient (0.944) were found, which corresponds to the relationship between Analysis of communicative intentionality and discourse understanding in social sciences. While the results in relation to the specific hypothesis is as follows: the first hypothesis, $p < 0.05$ and Pearson coefficient (0.604); of the second hypothesis, $p < 0.05$ and Correlation coefficient (0.697) and of the third hypothesis $p < 0.05$ and Pearson correlation coefficient (0.466).

From the results shown, in the previous paragraph, it is concluded that there is a positive and significant correlation between the critical analysis of communicative intentionality and the understanding of discourse in students of the second cycle of the Faculty of Economics of the National Agrarian University of the Jungle. Likewise, there is a relationship between the critical analysis of communicative intentionality and the dimensions of discourse understanding. There is a positive and significant correlation. Therefore, the greater the critical analysis of communicative intentionality, the greater the understanding of social science discourse.

Keyword: Critical analysis of intentionality, understanding of discourse

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstrac	v
Índice	vi
Introducción	x

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema.	12
1.2. Formulación del problema.	14
1.3. Objetivo general.	15
1.4. Objetivos específicos.	15
1.5. Trascendencia de la investigación.	16

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2..1 Antecedentes de la investigación.	19
2.2 Bases Teóricas.	25
2.2.1. Análisis crítico de la Intencionalidad comunicativa	25
2.2.2. Comprensión del discurso científico en ciencias sociales	42
2.2.3. Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa del discurso en ciencias sociales	61
2.2 Bases filosóficas	64
2.2 Sistemas de hipótesis	70
2.2 Operacionalización de variables	72

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación	73
3.1.1. Enfoque.	74
3.1.2. Alcance o nivel.	75

3.1.3. Diseño.	75
3.2. Población y muestra.	76
3.3. Técnica e instrumento de recolección de datos.	77
3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información	78

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Relatos y descripción de la realidad observada	79
4.2. Conjunto de argumentos organizados	81
4.3. Entrevistas, estadígrafo y estudio de casos	92

CAPÍTULO V DISCUSIÓN

5.1. En qué consiste la solución del problema	100
5.2. Sustentación consistente y coherente de su propuesta	101
5.3. Propuesta de nueva hipótesis	103
5.4. Aporte científico	104

CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones	107
6.2. Recomendaciones	108

CAPÍTULO VII REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

ANEXOS	115
Matriz de Consistencia	
Instrumentos	
Validación	

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1:	Distribución de la Población y la muestra	76
Tabla 2:	Resultado General del Análisis de la Intencionalidad comunicativa	81
Tabla 3:	Promedio y desviación estándar sobre de la encuesta sobre intencionalidad comunicativa	82
Tabla 4:	Resultado de la encuesta sobre Intencionalidad comunicativa según nivel de logro	82
Tabla 5:	Promedio y desviación estándar sobre la encuesta de la intencionalidad comunicativa según dimensiones	83
Tabla 6:	Resultado de la encuesta sobre intencionalidad comunicativa según nivel de logro y dimensiones	84
Tabla 7:	Resultado de la encuesta sobre intencionalidad comunicativa según indicadores	86
Tabla 08:	Resultado General de la test de Comprensión del discurso en ciencias sociales	88
Tabla 09:	Promedio y desviación estándar sobre de la test sobre comprensión del discurso	89
Tabla 10:	Resultado del test sobre comprensión del discurso según nivel de logro	89
Tabla 11:	Promedio y desviación estándar sobre la encuesta de la intencionalidad comunicativa según dimensiones	90
Tabla 12:	Resultado de la encuesta sobre comprensión del discurso según dimensiones	90
Tabla 13:	Promedio por ítems de la variable comprensión del discurso	91
Tabla 14:	Correlación entre Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso	93
Tabla 15:	Correlación entre Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del contexto social	95
Tabla 16:	Correlación entre Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso	96
Tabla 17:	Correlación entre Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y reconstrucción del discurso	98

ÍNDICE DE GRÁFICO

Figura 1	Cuadro comparativo sobre funciones del lenguaje	30
Figura 2	Cuadro sobre Intención comunicativa según las funciones del lenguaje	30
Figura 3	Mapa conceptual sobre la microestructura	38
Figura 4	Diagrama sinóptico sobre Macroestructura textual	40
Figura 5	Mapa conceptual sobre superestructura textual	41
Figura 6	Gráfico de interacción en la comprensión textual según Begoña	43
Figura 7	Tipos de discurso según Grajales	47
Figura 8	Mapa conceptual sobre Clasificación de las ciencias	54
Figura 9	Diagrama sinóptico sobre clasificación de la ciencia según Piaget	55
Figura 10	Diagrama de las relaciones entre ideología, sociedad, cognición y discurso	57
Figura 11	Diagrama sinóptico sobre bases teóricas	65
Figura 12	Cuadro comparativo sobre los paradigmas en ciencias sociales	67
Figura 13	Cuadro comparativo sobre instrumentos	78
Figura 14	Gráfico de barras sobre el Promedio y desviación estándar sobre intencionalidad comunicativa	82
Figura 15	Gráfico de barras sobre el resultado de la encuesta sobre Intencionalidad comunicativa según nivel de logro	83
Figura 16	Gráfico de barras sobre el Promedio y desviación estándar sobre la encuesta de la intencionalidad comunicativa según dimensiones	84
Figura 17	Gráfico de barras sobre el Resultado de la encuesta sobre intencionalidad comunicativa según nivel de logro y dimensiones	85
Figura 18	Gráfico de barras sobre el Resultado de la encuesta sobre intencionalidad comunicativa según indicadores	87
Figura 19	Resultado de la test sobre comprensión del discurso según nivel de logro	89
Figura 20	Resultado de la test sobre comprensión del discurso según dimensiones	91
Figura 21	Promedio por ítems de la variable comprensión del discurso	92
Figura 22	Gráfico de líneas sobre Correlación entre análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso	94
Figura 23	Gráfico de líneas sobre Correlación entre análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del contexto social	96
Figura 24	Gráfico de líneas sobre Correlación entre análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales	97
Figura 25	Gráfico de líneas sobre Correlación entre Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la reconstrucción del discurso	99

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada, Análisis crítico de la Intencionalidad Comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Leoncio Prado-2017, fue realizada con el objetivo de determinar la relación que existe entre el análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales.

Se determinó la temática de investigación porque en los textos escolares publicados por el Ministerio de Educación, hay lecturas que tiene la intencionalidad de promover estilos de vida, que son inadecuados para la formación integral del educando desde la perspectiva científica. En ese sentido, la metodología de análisis de la intencionalidad comunicativa se aplicó de manera empírica en el nivel de Educación Básica Regular. Asimismo, se observó en el nivel superior dificultades en identificar la intencionalidad comunicativa en los textos o discursos académicos y científicos. El problema que más me ha interesado fue la poca comprensión y producción de discursos científicos, correspondiente a la ciencia social.

La comprensión y producción del discurso científico es la tarea fundamental en la vida académica del estudiante universitario. Por lo tanto, su estudio es una prioridad en la formación profesional. Se entiende por discurso a todo acto comunicativo que transmite mensaje, es decir, que tiene una determinada intencionalidad social.

Existen varios puntos de vista sobre el análisis del discurso, desde la Escuela Frankfur, tales como análisis del discurso (AD), análisis crítico del discurso (ACD) y Análisis Crítico de la intencionalidad del discurso (ACID). Esta última es la propuesta que planteamos para analizar el discurso de textos científicos, aunque, es más pertinente para el análisis del discurso publicitario, social y político.

Según el enfoque Análisis Crítico de la intencionalidad del discurso, leer críticamente significa analizar el discurso para reconstruir. La metodología de

comprensión del discurso consiste en: primero, tener en cuenta la situación comunicativa del contexto socio cultural; segundo, realizar el análisis microestructura y macroestructural; tercero, reconstruir el discurso asumiendo una postura crítica, a partir de la identificación de la tesis discursiva o idea principal del texto y la intencionalidad comunicativa (análisis superestructural). Además, los argumentos de la postura crítica deben cumplir con la validez de pretensión (intencionalidad), según la teoría de la acción Comunicativa de John Habermas.

Para comprender esta realidad compleja del discurso se planteó el siguiente objetivo: Determinar la relación que existe entre el análisis crítico de la Intencionalidad Comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes de Economía. Asimismo, la hipótesis planteada fue: Existe correlación significativa entre el análisis crítico de la Intencionalidad Comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Leoncio Prado, 2017.

El trabajo de investigación se estructuró de acuerdo a los protocolos establecidos por la universidad de Huánuco: En el capítulo I, se presenta Planteamiento del Problema, formulación de problema, objetivos y trascendencia de investigación. En el capítulo II, se encuentra el marco teórico, que incluye los antecedentes de la investigación, la base teórica por cada variable de estudio y sistema de hipótesis y variables. En el capítulo III se considera el marco metodológico de la investigación, que incluye tipos, enfoque, nivel y diseño de la investigación. Además, la muestra de estudio y las técnicas e instrumentos para el procesamiento y análisis de datos. En el capítulo IV se presenta los resultados obtenidos, incluyendo descripción de la realidad observada, argumentos organizados y estadígrafos. En el capítulo V, la discusión se considera sub categorías como solución al problema, sustentación consisten y coherente de la propuesta, propuesta de hipótesis y aporte científico. En el capítulo VI, se menciona las conclusiones, recomendaciones y finalmente en el Capítulo VII, se ubica las referencias bibliográficas.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema.

Los seres humanos elaboramos, consciente o inconscientemente discursos con una intencionalidad comunicativa, mientras que el objetivo del receptor o lector es identificar la intencionalidad; luego, asumir una postura crítica para responder a su emisor. En ese sentido, el lector tiene que comprender el discurso en relación a la praxis del autor y su contexto; evaluando críticamente el texto o discurso para asumir una postura crítica sobre el contenido o estilo. Por lo tanto, la comunicación discursiva es un proceso dialéctico que consiste en identificar y elaborar una nueva intención comunicativa, para esta investigación se denomina, reconstrucción del discurso.

Pero ¿qué entendemos por intencionalidad comunicativa? El término más sencillo que define la intencionalidad comunicativa es la palabra “propósito” y la pregunta principal es ¿Para qué fuera escrito el texto? o ¿cuál es la finalidad del autor?

Existe muchas investigaciones en el nivel básico y superior sobre comprensión y producción de textos de carácter científico, desde la perspectiva de la Lingüística textual, pero muy poco sobre la intencionalidad comunicativa con el enfoque sociocrítico.

Después de varias observaciones realizadas, se afirma que la mayoría de estudiantes de diferentes niveles copian la información de internet para realizar su trabajo académico. Esta situación, genera un mal hábito porque ya no realizan lectura crítica y escasamente la producen discursos o textos. Razón por el cual, los estudiantes muestran dificultades en la comprensión de textos científicos. Manzanal, I. & at. (2016:206) afirma refiriéndose a los escolares de nivel básico: “Los resultados evidencian la existencia de dificultades en el control de la comprensión en ambos cursos, lo que puede ser indicativo de niveles de

comprensión insuficiente para generar representaciones mentales adecuadas” Mientras, los docentes enseñan teóricamente el discurso científico, pero escasamente enseñan estrategias para comprender y producir el texto académico y científico. Además, en las instituciones educativas se promueve muy poco el desarrollo del pensamiento crítico-creativo porque Ministerio de Educación no le da debida relevancia en la formación académica y científica. Por los motivos expuestos, una de las consecuencias más importantes es la escasa producción académica de los estudiantes en la Universidad Agraria de la Selva (UNAS); situación similar se observa en la UNHEVAL, UDH y otras universidades.

En la Universidad Agraria de la Selva, los estudiantes del primero ciclo muestran bajo nivel en comprensión crítica de texto o discursos científicos. Una de las causas relevantes de esta problemática se debe a la poca práctica de análisis crítico de textos o discursos científicos. Generalmente, la metodología crítica se suele usar en las áreas de humanidades y las ciencias sociales. En la UNAS, la mayoría de las asignaturas que se desarrolla corresponde a las ciencias formales, por lo que, muy poco se desarrolla el pensamiento crítico desde el ámbito social.

El currículo actual universitario, exige el 20% de formación en humanidades, cuya finalidad es desarrollar el análisis crítico textual de naturaleza sociocultural. En la mayoría de las universidades muy pocos estudiantes asumen una postura crítica sobre el contenido del texto que leen. Además, de esta causa que considero estructural, existen otras como: metodologías de enseñanza y aprendizaje poco pertinentes en el desarrollo del pensamiento de orden superior (crítico, creativo, categorial, etc.).

En los cursos básicos como Lenguaje y Redacción, gran parte de los docentes emplean el enfoque gramatical. En consecuencia, los estudiantes escriben muy poco discursos o textos científicos argumentativos, sino que priorizan producción de textos informativos, descriptivos y literarios. Por último, otra causa que influye es el bajo nivel de comprensión de textos, con que egresan los estudiantes de Educación Básica Regular.

Considero que la causa relevante y específica es la poca práctica de lectura crítica de textos académicos y científicos. Por lo tanto, escriben escasamente discursos académicos o científicos. Otro factor que ha influido, es el escaso uso de metodologías de Pedagogía crítica; es decir, no se analizan con enfoque crítico como en la década de los noventa; había

asignaturas que incidían en el análisis crítico. Por ejemplo, el materialismo histórico dialéctico, análisis crítica de la realidad nacional y mundial, entre otros. Asimismo, la investigación científica fue relegada por el gobierno de turno de aquel entonces. En general no se permitió el desarrollo del pensamiento crítico, con enfoque de teorías sociológicas contrarias al liberalismo o neoliberalismo ideológico. Verbigracia, en esos años se promovió a intelectuales como Fukuyama, con su libro el Fin de la Historia, cuyo objetivo era imponer un solo modelo económico, social, político e ideológico: el neoliberalismo norteamericano fundamentalmente.

En la universidad Agraria de la Selva, los resultados en la producción textual es muy poco. Los trabajos académicos en las asignaturas de humanidades y sociales, en su mayoría son textos monográficos de tipo informativo y expositivo. Esta situación dificulta la comprensión crítica de textos o discursos científicas y la argumentación coherente.

En varias ocasiones, se observó que los y las estudiantes universitarios, aceptan la información, sin el análisis crítico. Ya no se construye ni reconstruye el discurso producto de un análisis crítico y experiencial. A pesar que en el siglo XXI, hubo cambios trascendentales en el aprendizaje y la enseñanza siguen practicando el modelo gramatical y estructural como única metodología.

Frente a esta dificultad de comprensión de lectura de texto académico y científico planteamos la estrategia, análisis de la Intención comunicativa, que consiste en identificar la intención del autor del texto y asumir una postura crítica después de leer el texto. En esta metodología, la comprensión del texto se entiendo como un proceso de construcción y reconstrucción del discurso o texto.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema General

¿Cuál es el grado de relación entre el análisis crítico de la Intencionalidad Comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes II ciclo de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Leoncio Prado, 2017?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es el grado de relación entre el análisis crítico de la Intencionalidad Comunicativa y la comprensión del contexto social del discurso en ciencias sociales en estudiantes II ciclo de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Leoncio Prado, 2017?
- b. ¿Cuál es el grado de relación entre el análisis crítico de la Intencionalidad Comunicativa y la comprensión textual del discurso en ciencias sociales en estudiantes II ciclo de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Leoncio Prado, 2017?
- c. ¿Cuál es el grado de relación entre el análisis crítico de la Intencionalidad Comunicativa y la reconstrucción del discurso en ciencias sociales en estudiantes II ciclo de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Leoncio Prado, 2017?

1.3. Objetivo general.

Determinar el grado de relación entre el análisis crítico de la Intencionalidad Comunicativa y de la comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017.

1.4. Objetivos específicos.

- a. Establecer el grado de relación entre el análisis crítico de la Intencionalidad Comunicativa y la comprensión del contexto social del discurso en ciencias sociales en estudiantes II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017.
- b. Establecer el grado de relación entre el análisis crítico de la Intencionalidad Comunicativa y la comprensión textual del discurso en ciencias sociales en estudiantes II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017.

c. Establecer el grado de relación entre el análisis crítico de la Intencionalidad Comunicativa y la reconstrucción del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017.

1.5. Trascendencia de la investigación.

La nueva ley universitaria exige desarrollar textos académicos y científicos para que el optar el grado académico. En ese contexto, se debe desarrollar habilidades de orden superior como el pensamiento crítico y creativo. Para mejorar la capacidad crítica se debe aprender a leer críticamente. Esto significa, leer analizando, interpretando y asumiendo una postura crítica sobre el texto. Por lo tanto, muchos estudiantes no logran redactar el adecuadamente texto académico porque comprenden, limitadamente el contenido del texto en relación a la realidad objetiva.

En la actualidad, el poder económico controla e impone el discurso científico que más les conviene para sus intereses, limitando la difusión de algún conocimiento científico de su legitimidad. Chomski, N. (2004), cuando refiere el control de ciencias duras y sociales, considera que las ciencias duras no son fáciles de controlar por el poder económico, en comparación a las ciencias sociales: “los controles son muy débiles y es muy sencillo ignorar o desviar el análisis crítico. En las ciencias duras esto no funciona... comúnmente el trabajo se considera objetivo si refleja los puntos de vista del poder” (pág. 116). Además, el crítico norteamericano añade: “...el marco teórico muchas veces son en sí bastante ideológico y apenas pueden evitarlo serlo”. Parafraseando a Dussel, E.(1999) Los Programas de la investigación científica, cuyo marco teórico se sustenta en las ciencias críticas no son reconocidos con facilidad porque hay un fuerte predominio del paradigma positivista, que valida el conocimiento científico desde el enfoque lógico-matemático. Por eso: “el científico social queda atrapado como rehén del sistema dominante estudiado por las ciencias sociales” (Enrique Dussel, 1998;190). El Poder económico y social controla y limita el presupuesto para invertir en ciencia y cultura con el fin de alfabetizar en la ciencia solamente a un pequeño grupo, que luego servirá para sus intereses (algunos becarios). Por ejemplo, en los países que tienen grandes recursos naturales, la inversión en ciencia e investigación es muy bajo, en comparación a los países dominantes. Sin embargo, el discurso publicitario para legitimar y consumir conocimiento científico, aprobado para su interés, es agresivamente persuasivo. Frente a

esta realidad, se requiere desarrollar estrategias que desarrollen pensamiento crítico y creativo en todos los niveles educativos. Motivo por el cual, se desarrolló la presente investigación. El objetivo fundamental de mejorar habilidades para identificar la intencionalidad del discurso científico, validado por la publicidad y algunas organizaciones.

La ciencia debe servir para resolver problemas y mejorar la calidad de vida del ser humano. En consecuencia, el estudiante debe seleccionar, comprender la relevancia, asimilar y asumir una postura sobre conocimiento científico para su desarrollo personal y social y por ende, ser partícipes en el desarrollo de su sociedad.

La metodología que se desarrolla no solo sirve para el pre grado, sino también se adecua para la Educación Básica Regular, simplificando los procesos de acuerdo según su desarrollo cognitivo y biológico del estudiante. Para el pre grado es de suma relevancia porque el estudiante del nivel superior inicia la comprensión y redacción de textos científicos. Además, es de utilidad en el posgrado, porque en este nivel se enjuicia (deconstruye y reconstruye) teorías explícitas e implícitas con mayor rigor científico y de manera transdisciplinar. En resumen, la investigación fue de gran utilidad para elaborar textos académicos y científicos con carácter argumentativo como ensayo, artículo científico, tesis y entre otros.

La investigación se justifica en las siguientes dimensiones:

- a. Justificación Teórica. El análisis de la intencionalidad comunicativa del discurso tiene un marco teórico muy limitado porque es una propuesta en desarrollo. Por lo tanto, el aporte teórico consistió en sistematizar y explicar sobre la naturaleza de la intencionalidad comunicativa en el proceso de la comprensión del discurso en ciencias sociales, fundamentalmente.
- b. Justificación práctica. Los resultados de la investigación es un aporte para la solución inmediata de problemas cotidianos y prácticos en torno a la comprensión y elaboración de discursos académicos en ciencias sociales. Además, esta propuesta es una estrategia crítica y reflexiva que involucra la cognición y metacognición.
- c. Justificación metodológica. El aporte metodológico de la investigación consiste en la sistematización de la estrategia del análisis crítico de la intencionalidad comunicativa

para mejorar el nivel de comprensión del discurso en ciencias sociales. Asimismo, es un aporte la elaboración y validación del instrumento para su respectiva valoración.

- d. Justificación pedagógica y social. El resultado de la investigación orienta los procesos didácticos para desarrollar la capacidad de análisis crítico del discurso, simplificando la complejidad del contenido y la diversidad de capacidades comunicativa. Desde el punto de vista social, beneficia a la toda población para que comprendan y elaboren adecuadamente según la intención comunicativa del texto o discurso y su contexto, para mejorar la convivencia social.

Los beneficiarios de los resultados de la investigación fueron los y las estudiantes del II Ciclo de Economía, a quienes se les facilitó el desarrollo de las competencias comunicativas, a través de la aplicación de estrategias de análisis de intencionalidad comunicativa para mejorar su nivel de comprensión del discurso científico.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

Antecedente internacional

- TEMPORETTI F. & ARGENTINA R. (2012) en el VIII Seminario Internacional de Alfabetización. Alfabetización y contemporaneidad expuso la ponencia titulada “La lectura y comprensión de textos científicos y académicos: Una problemática crucial en la educación universitaria”. El objetivo fue explicar el problema de la lectura y comprensión en estudiantes del nivel superior. Las autoras obtuvieron las siguientes conclusiones: a). para la mayoría leer y comprender textos son actividades que consideran la expresión “estudiar” y que constituía para los investigados una tarea ardua. El análisis de los relatos nos permitió reconstruir dos perspectivas básicas en torno a la manera de entender dichas actividades. b). Manifestaron que existe una relación muy estrecha entre la posibilidad comprender los textos y las explicaciones de los docentes.

Esta Investigación nos muestra que para comprender textos académicos y científicos es necesaria la explicación del docente que puede influir su concepción social y cultural. Según este modelo no se logró explicitar la reconstrucción del discurso.

- OSORIO, A. (2010) en la tesis titulada “*Desarrollo de Competencias para la Lectura Comprensiva de Textos Científicos en el ámbito Universitario*” cuyo objetivo fue explorar y determinar las consecuencias producidas por una didáctica de modelo constructivista en el desarrollo de competencias, aplicada en la lectura comprensiva de textos científicos, en el aula universitaria. La muestra estuvo constituida por 14

estudiantes. La técnica de recojo de datos fue el análisis documental y utilizó el diseño de campo. La conclusión que arribó el investigador es a). En el marco del paradigma del poder del conocimiento, la educación superior se encuentra en series dificultades, esencialmente en la comprensión y el aprendizaje del conocimiento científico, la alfabetización de la ciencia, en el descubrimiento de nuevas y mejores modelos de hacer pedagogía en la enseñanza y aprendizaje. Este significa, para el autor, aprender estrategias significativas para la comprensión de textos científicos.

El autor plantea que existe la urgente necesidad de desarrollar capacidades en la comprensión de textos científicos en estudiantes y docentes de diferentes niveles académicos porque el conocimiento es poder. Por lo tanto, debemos aprender a adquirir y comprender ese conocimiento para la transformación social. En consecuencia, son concordantes los resultados de la investigación con la propuesta que se plantea en esta investigación.

- SALAS P. (2012) en la tesis “El Desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León. El autor planteó por objetivo conocer y describir los logros y dificultades de los estudiantes del nivel universitario, en el que utilizó la metodología cualitativa e investigación acción. La muestra estuvo conformada por 312 estudiantes del tercer semestre. El diseño empleado fue el experimental. La investigadora, llegó a la siguiente conclusión: a). Los estudiantes de la preparatoria presentan dificultades sobre comprensión lectora, siendo una de ellas el escaso conocimiento sinonimia lexical y análisis semántico. Además, muestran deficiencia en la percepción y decodificación del texto en su totalidad” b). Uno de los logros por parte de los estudiantes fue reconocer la intención del autor, respondiendo correctamente más de la mitad de la población; mientras se desarrolla la estrategias de enseñanza preinstruccionales, coinstruccionales y posinstruccionales se incrementó a un 88%, y al finalizar el experimento el 100% de la población contestó contesto asertivamente las preguntas.
- MARCIALES G. (2003) en si tesis titulada “Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos” el objetivo de la investigación fue explorar diferencias, en cuanto a

las dimensiones del Pensamiento Crítico, que son la sustantiva y dialógica en alumnos del nivel superior de la licenciatura monoparadigma y multiparadigma. La muestra estaba constituida por 230 participantes y el diseño fue el exploratoria descriptivo. El instrumento utilizado fue el cuestionario para recoger datos sobre pensamiento crítico. Esta investigación llegó a las siguientes conclusiones: a). En lo relacionado con las creencias en torno al conocimiento y el proceso de conocer, los resultados resultan alentadores al observar las diferencias encontradas entre estudiantes de primero y último año de Licenciatura. Tales cambios dan cuenta de transformaciones importantes en las teorías personales desde las cuales se aborda un texto, oral o escrito.

- SÁNCHEZ, J. (2009) en su investigación titulada “La comprensión de textos instruccionales expositivos y la construcción del conocimiento en estudiantes universitarios: el caso UPN. El autor utilizó la metodología experimental, cuyo diseño aleatorizado con grupos de interés y con una muestra estratificado de 271 participantes.

El autor presenta las siguientes conclusiones: a. A los alumnos sometidos al experimento desconocían el marco conceptual del texto, por lo que debieron recurrir a seleccionar la información clave, al azar. Esta carencia de estrategia de selección adecuada (problemas en el componente del conocimiento declarativo y procedimental) afectó, a su vez a otro componente de la comprensión efectiva, como es el caso de la memoria de trabajo. Si hubo alguna estrategia, la estrategia usada y registrada fue para reconocer más que para comprender. b. Ahora bien, la interpretación de los puntajes obtenidos en la Prueba Cloze puede hacerse a partir de lo establecido por Bormuth (1971). Si se considera que el promedio de las medias, en pre test y pos test, es de 94.137, se asume que los alumnos están en condiciones de aprender muy poco de ese material. Si la naturaleza de los textos que utilizan como material de consulta y como base para la construcción del conocimiento es similar al utilizado en las pruebas aplicadas, entonces se puede inferir que su habilidad lectora no les permite acceder a niveles de excelencia en el aprendizaje. No obstante, las calificaciones consignadas en general son aquellas que permiten a los alumnos acreditar conocimientos que no tienen. Esto explica que en los exámenes que los alumnos realizan como mecanismo para la obtención de grado a nivel de licenciatura, sean aprobados sólo por alrededor del 30 % de los sustentantes, mientras que el otro 70 % se ve obligado a intentarlo una

segunda ocasión y, en ocasiones, ni con la segunda oportunidad aprueban (construidos, administrados, calificados y acreditados por el CENEVAL).

- RIVERO, M. (2003) en el artículo científico titulado “Los inicios de la comunicación: la intencionalidad comunicativa y el significado como procesos graduales. La Investigación se realizó con el objetivo de fundamentar el concepto operacional del acto comunicativo, asimismo de orientar el estudio experimental que realiza el bebé para comunicarse con el adulto. La investigación se realizó con una muestra de teres parejas madre e hijo. El diseño utilizado fue el longitudinal, que corresponde al estudio empírico. Este estudio presentó las siguientes conclusiones: a). el autor integra en el análisis, algunos elementos importantes, para el cual planteó la intencionalidad comunicativa y su respectivo significado como proceso gradual. Estos elementos son, por una parte: la función de la percepción y acción comunicativa de los bebés (Butterworth, 1998). La intención comunicativa y el significado del texto, no se encuentran solamente en la representación mental del sujeto, sino que surgen y se elabora con la interacción entre sujetos que emergen y se construyen en la interacción. b). El proceso de la construcción interpersonal de la intención comunicativa y del significado requiere de datos más específicos y diferentes al que consideró nuestro estudio. Exigiría probablemente un seguimiento más intensivo de los sujetos, con observaciones separadas por periodos de tiempo cortos, diarios en un planteamiento ideal. Sería también necesario entrar en un nivel de análisis más micro de la configuración de los intercambios comunicativos y de los comportamientos y actuaciones de los participantes en los mismos.
- MUÑOZ, E. & GRACIA, M. (2015) en el artículo científico titulado “La comprensión lectora de textos científicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El objetivo fue revisar bibliográficamente aspectos fundamentales sobre la comprensión de textos y en especial de los textos científicos, en el marco del enfoque Sociocultural de Vigotski y la teoría de la Lingüística Textual, que favorecen para interpretar y procesar mejor la información durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. a). Para la comprensión de textos científicos, profesores deben conocer y lograr dominio de la estrategia, método, metodología, técnica y procedimiento a fin de que los estudiantes logren el propósito esperado: leyendo una variedad modalidades de texto, buscando en diferentes fuentes bibliográficas y procesando la información de manera pertinente a

su nivel educativo. De esa manera los estudiantes desarrollan habilidades lectoras y aprenden a analizar y comprender.

- DÍAZ, J., BAR, A. & ORTIZ, M. (2015) en la tesis, La lectura crítica y su relación con la formación disciplinar de estudiantes universitarios, determinó por objetivo: Identificar la manera de expresar la lectura crítica en alumnos de la universidad pública Resistencia-Chaco, Argentina. La metodología fue cualitativa: el instrumento, la entrevista semiestructurada. La muestra estuvo constituida por 16 estudiantes del profesorado y se aplicó el diseño exploratorio descriptivo. El autor presentó las siguientes conclusiones: a. Los alumnos que participaron tienen la información actualizada sobre disciplinas de referencia y disponen de una actitud de cambio ante otras perspectivas o puntos de vista. No obstante, la dificultad observada en el grupo de alumnos del nivel avanzado corresponde al manejo de la estrategia de análisis textual crítico. (p. 155)
- MENDEZ, J. Y OTROS (2014) en el trabajo de investigación “La lectura crítica en la educación superior: un estado de la Cuestión”. El estudio tuvo por objetivo realizar revisión bibliográfica acerca de investigaciones sobre la lectura según el enfoque crítico. Las fuentes que utilizó para este propósito provienen de datos académicos y conjunto de libros que contenga las teorías, reflexiones e indagaciones. Los autores formularon la siguiente conclusión: a) en el poco espacio académico se considera la lectura y la escritura como procesos interdependientes o disciplinarios en la formación del estudiante. Los autores afirman que la lectura no es disciplina importante en el nivel de pregrado o de posgrado en la universidad latinoamericana. Esta situación trae cada vez más problemas en la universidad. La formación en lectura y escritura dependen enteramente de la formación escolar. Mientras, la escuela deja la tarea para la secundaria y el nivel superior. Finalmente, nadie responde con seriedad la formación en lectura y redacción. El resultado de esta visión errónea los estudiantes colombianos están ocupando el último lugar en lectura y escritura. b) Los autores consideran que la lectura tenga un espacio en la formación superior. De esta manera no se culpará a los

otros niveles educativos precedentes y que se garantiza mejor calidad de aprendizaje en la universidad.

Antecedente nacional

La mayoría de las investigaciones encontradas está referida solamente a la comprensión crítica de textos en general, con el enfoque de lingüística textual, pero existe escasos con el enfoque de Lingüística sociocrítica. Motivo por el cual solo consideramos algunos que se relacionaban con la población y muestra de estudio en el marco de la comprensión crítica.

- LLANOS-CUENTAS, O. (2013) en la tesis “Nivel De Comprensión Lectora En Estudiantes de Primer Ciclo De Carrera Universitaria” Investigación realizada para optar el grado de Maestría en la Universidad de Piura. El estudio tuvo por objetivo Determinar el nivel de comprensión de textos de alumnos del primer ciclo de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo. Se utilizó el diseño cuantitativo de tipo descriptivo transversal. La población estuvo constituida por 624 estudiantes. El autor formuló las siguientes conclusiones: a. el 42.8% de estudiantes se ubican en el nivel básico, en lo que corresponde al nivel inferencial; un 29.4 % se ubican en el nivel previo. Mientras un 72.2 % de estudiantes tienen dificultades para inferir e interpretar. b). la mayoría del estudiante prefieren datos explícitos del texto que inferir (pág. 71).

Antecedentes Regional y local

A nivel Regional y Local no se encontró tesis sobre el análisis de la Intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales.

2.2. Bases Teóricas.

2.2.1. Análisis crítico de la Intencionalidad comunicativa

2.2.1.1. Análisis crítico

a. Análisis.

El análisis es un proceso que comienza con la observación de las características del objeto para identificar el total de los elementos, luego desintegrarlos y finalmente examinarlos para conocer los aspectos más influyentes o sus principios más elementales; es decir, para identificar su dinámica particular, sus relaciones que guardan entre sí. Según Jack Fleitman citado por Rogelio Gallo (2000) el análisis consiste en “separar, clasificar y agrupar los distintos elementos que forman un grupo de información determinado, de tal manera que constituyan unidades homogéneas y significativas” (pág. 30)

b. Crítica.

El término crítica, se origina en el latín *criticus*, que significa emitir juicio, opinión o examen sobre una determinada realidad. La Crítica suele realizarse de manera pública sobre el contenido de cualquier tipo de discurso. Fundamentalmente, la práctica de la crítica se desarrolla en las ciencias sociales y humanas, así como también en el arte y la cultura.

Para Eli de Gortari citado por Gallo, R. (2000) el análisis es el “arte de juzgar las cosas”; esto quiere decir, son juicios que elaboramos sobre un discurso o texto que puede ser una obra literaria, humanística o científica. En resumen, nos dice que es el conjunto de opiniones manifestadas sobre una realidad determinada. (pág. 61)

c. Análisis crítico.

El análisis crítico, para algunos es una técnica de estudio; mientras para los seguidores de la sociolingüística crítica, consiste en analizar el texto o discurso

desde la perspectiva social, es decir, analiza los fenómenos desde los problemas sociales en relación al poder. En ese sentido, El análisis crítico es la valoración interna del desarrollo lógico de los pensamientos o ideas, pertenecientes a un autor. Recuperado el 20 de diciembre de 2017 de [https://issuu.com/comunicacionolyescrita/docs /reflexi_n?backgroundColor](https://issuu.com/comunicacionolyescrita/docs/reflexi_n?backgroundColor).

Se entiende también como la interpretación personal en relación a la postura de un autor, para lo cual se realizan los siguientes procesos: análisis inferencial, razonamiento, comparaciones, argumentación, deducción, crítica, estimación y explicación, entre otras.

El proceso del análisis inicia empleando el subrayado y el resumen analítico, es allí que se identifica las ideas principales, los argumentos que sustentan la tesis, Además, se evalúa, la coherencia entre ellas, los errores y contradicciones.

2.2.1.2. Intencionalidad comunicativa

2.2.1.2.1. Concepto

Se refiere al propósito del texto del autor, es decir, la finalidad por el cual fue escrito el texto. Algunos autores denominan intención textual y otros, propósito textual. Consideramos que es pertinente considerar la intención textual.

En este enfoque definiremos el texto como una comunicación completa porque tiene la unidad interna. Cuando producimos comunicación textual, transmitimos información entendible para el lector según su contexto; a fin que se entienda con facilidad. (Catalina Fuentes; 2011; 21)

De acuerdo a Ballesteros, I. & Márquez, M. (2015) el texto tiene dos factores fundamentales: una situación e intención comunicativa. Aunque los autores plantearon para los textos funcionales, sin embargo, consideramos que son también, para textos académicos y científicos. Además, refiere que también están relacionados según las funciones de la lengua.

Reconocer la situación comunicativa es importante para identificar la intencionalidad comunicativa (que difiere mínimamente del propósito textual). La situación e intención comunicativa son procesos inseparables que funciona interdependientemente en el proceso de la comunicación humana. Entonces ¿qué entendemos por situación comunicativa? La situación comunicativa se entiende como la circunstancia que origina y conduce todo proceso comunicativo. En relación a los textos funcionales, la situación casi siempre es una realidad problemática que requiere urgente solución o de un hecho que necesita ser retroalimentado por el receptor. Por ejemplo, se requiere solucionar el problema de baja autoestima en estudiantes del nivel superior.

Por otro lado, la intencionalidad comunicativa se define como el propósito del texto porque es finalidad del autor para lo que quiere conseguir, a través del discurso en el receptor durante la realización del acto comunicativo. Dicho de otra manera, es el objetivo que pretende lograr el emisor con el acto comunicativo, que consiste en emitir mensaje al hablar, escribir o comunicamos gestualmente.

La intención comunicativa de los textos funcionales, depende directamente de la situación comunicativa, que está constituido por la realidad objetiva o el contexto comunicativo.

2.2.1.2.2. Enfoques teóricos

Según De Busto, E. (s/f) sostiene que la “acción lingüística comunicativa es intencional” es decir, es una acción dirigida a conseguir objetivos en el emisor. El autor sostiene que acción intencional requiere una explicación igualmente intencional. Esta explicación intencional se da porque la ciencia social tiene esa característica porque el emisor o investigador comunica con la finalidad de convencer sobre alguna realidad. El discurso no solo es una mera información, sino que el discurso contiene muchos elementos culturales e ideológicos. En ese sentido, el discurso influye en los individuos o el grupo social porque remiten acciones intencionalmente para modificar actitudes o conductas. Davidson, (1980) nos dice que “las intenciones funcionan como causas de la conducta...” porque son motivadas por las diversas acciones que refleja el autor.

Según el enfoque de la intencionalidad comunicativa, el discurso científico es altamente racional porque se produce en el marco de los protocolos y procedimientos convencionales, que son establecidos por la comunidad científica como puede ser el estilo APA, VANCUVER y entre otros. El discurso científico logra legitimidad porque usa lenguaje denotativo, cumple protocolos y es contrastable con la objetiva con la realidad. Por lo tanto, la intencionalidad del autor, también lo es, porque es el reflejo de su conocimiento científico y de sus objetivos concretos en la investigación.

Lo intencional y racional no son propiedades intrínsecas del lenguaje, sino que depende de factores culturales e ideológicos del emisor del discurso. El lenguaje solo es un medio para construir conceptos e intenciones. Así como afirma De Bustos (2006) que no tiene rigurosidad afirmar que el lenguaje es siempre intencional y racional, sino que lo racional e intencional son las acciones que el ser humano hace utilizando el lenguaje. (Recuperado de http://www2.uned.es/dpto_log/ebustos/docs/lenguaje_y_accion.pdf)

El modelo de intencionalidad comunicativa parte de la realidad objetiva, que en otros términos es una situación comunicativa. Esta realidad es interpretada por un tipo de concepción cultural, que se refleja en el saber popular y saber científico. Es decir, la realidad es explicada por una concepción ideológica o por las teorías científicas. En el proceso de la comunicación humana, la intencionalidad comunicativa es el primero en la producción del discurso y el último en la comprensión.

La intención comunicativa es uno de los procesos para definir el propósito de la producción del discurso porque determina el tipo de discurso, registro, destinatario y desarrolla la temática y argumenta la tesis. Además, la intención comunicativa es el proceso fundamental de la comprensión del discurso. Por lo tanto, es el elemento central en la comprensión y producción del discurso.

2.2.1.2.3. Tipos de intencionalidad comunicativa.

Toda persona cuando se comunica lo hace con un propósito específico, es decir, tiene una intencionalidad definida: Esta puede ser como convencer a su interlocutor, mencionar una realidad o una situación, transmitir el estado de ánimo o sentimientos a otra persona, embellecer la expresión que usa o analizarlo, o simplemente, mantener abierto el canal de la comunicación.

Existen numerosos autores que clasifican los tipos de intencionalidad comunicativa.

a. Intencionalidad comunicativa según las funciones del lenguaje

En los textos funcionales existe mayor claridad en las intenciones comunicativas porque dan a conocer un tema, exponen datos y caracterizan asuntos particulares. Además, explican exponiendo diversas ideas textuales. El objetivo esencial es persuadir con la finalidad de realizar cambios de actitud del lector frente a alguna situación, que el emisor indirectamente solicita su participación para el cambio de alguna realidad reflejada o mostrada en el texto. En ese sentido, las intenciones comunicativas son: referir, explicar, persuadir, solicitar, informar, transmitir, convencer, influir, provocar, ordenar, advertir.

¿Cómo se da el proceso según la función del Lenguaje? EL emisor codifica, según las normas de la lengua (código), un mensaje para que reciba e interpreta el sujeto destinatario. El mensaje codificado es producido dentro de un contexto determinado, es decir, muestra algún aspecto de la realidad cultural, social, físico o biológico. En la mayor parte de la comunicación, el mensaje es recepcionado a través del contacto físico y el contacto psicológico para que el mensaje sea aceptado o rechazado según la actitud del receptor y su nivel de comprensión crítica. Martínez, M. (2012) relaciona las funciones del lenguaje con los propósitos o intenciones comunicativas, su postura se resume en la siguiente figura:

	Se refiere/índice sobre	Se manifiesta en	Intención
Referencial	Hechos, cosas e ideas Referente	Oraciones enunciativas	informar
Emotiva	El propio hablante	Admirativas, enunciativas, interjectivas, Entonación	Expresar emociones, señalar cómo debe ser entendido el mensaje
Conativa	El oyente	oraciones imperativas Entonación	Hacer que actúe
Fática	El canal de comunicación	Interrogación, repeticiones, frases hechas	Abrirlo, mantenerlo
Poética	El propio mensaje	Estilo, figuras	Impresionar, crear, llamar la atención
Metalingüística	El lenguaje	Definiciones , aclaraciones	Negociar el código, confirmar que se está usando el mismo código

Figura 1: Cuadro comparativo sobre funciones del lenguaje
Fuente: Martínez, M. (2012)

Mientras para Vidal, U. (2016) en su texto de Lectura y Redacción: Con enfoque por competencias, postula sobre la intención comunicativa lo siguiente figura:

Función	Intención comunicativa
Referencial	Referir, Informar, Transmitir, Explicar
Apelativa	Convencer, Persuadir , Influir, Provocar, Ordenar, Advertir, Solicitar
Emotiva	Manifestar sentimientos y Expresar emociones
Poética	Embellecer el lenguaje y Expresarse correctamente
Fática	Abrir la comunicación, Prolongar la comunicación y Cerrar la comunicación
Metalingüística	Explicar la lengua misma.

Figura 2: Cuadro sobre Intención comunicativa según las funciones del lenguaje
Fuente: Vidal, U. (2016)

Roman. Jakobson, (1963) quien planteó el modelo del proceso de la comunicación y de las funciones del lenguaje, sostiene que se dará mayor intencionalidad comunicativa con una función referencial porque se elabora discursos a partir de la referencia que vendría a ser la realidad; cuando se enfatiza

en el tipo de función, tiene mayor intencionalidad comunicativa. Por ejemplo, si enfatizamos en el receptor, entonces la función es apelativa, así como si se enfatiza en el código la función es metalingüística.

En resumen, se asume que, en la mayoría de los casos, en las conversaciones o en los textos que producimos sean oral o escrita, frecuentemente utilizamos todas las funciones de la lengua, pero también depende del tipo de texto que se elabora, leamos o escuchemos. Obviamente, algunas de las funciones se utilizarán más con frecuencia e importancia.

b. La intencionalidad comunicativa según tipos de lectura

Según Atehortúa, J. (2010; 34) los tipos de lectura por su intencionalidad del lector se clasifican de la siguiente manera:

- **Lectura de estudio.** Este tipo de lectura tiene por objetivo orientar para la adquisición o el desarrollo de un determinado conocimiento, cuyo propósito final, es dominar el contenido de un texto específico. Esto significa comprenderlo e interpretarlo a mayor profundidad. La lectura de textos científicos y académicos es la actividad principal en la vida universitaria y en general en la vida académica.
- **Lectura informativa.** La finalidad de esta lectura es mantener actualizado al lector acerca de los avances científicos o tecnológicos y acontecimientos mundiales. Su naturaleza solo es informar, sin el análisis minucioso y detallado sino someramente. Sin embargo, siempre se procura identificar el tema y las ideas principales. Los medios escritos como los periódicos y las revistas son las principales fuentes de este tipo de lectura.
- **Lectura recreativa:** la finalidad principal de esta lectura es producir en el lector goce, placer, recreación... Para algunos este tipo de lectura provoca relajación o descanso. Las obras literarias pertenecen a este tipo de lectura y tienen variados mensajes e intenciones sociales.

- Lectura de documentación. La finalidad de esta lectura es realizar investigaciones porque requiere mayor análisis crítico y argumentación, que es el proceso esencial en la producción del discurso. La idea expuesta del autor tiene que ser clara y precisa.

c. Los tipos de intención comunicativa según la propuesta de Luis Ramírez

Luis Ramírez, (2013), propone los siguientes tipos de texto:

- Textos Informativos. Son los que informan a un contenido y que están constituidos por noticias, artículos de enciclopedia, textos científicos, etc.
- Textos persuasivos. Son los que tienen la finalidad de convencer o persuadir. Por ejemplo: artículos de opinión, propaganda, ensayos, etc.
- Textos prescriptivos. Son los textos que tienen carácter imperativo, es decir contiene mandato. Ejemplo: Textos jurídicos, administrativos, recetas, e instrucciones de uso de aparatos, etc.
- Textos estéticos. Son los textos artísticos, en el que la intencionalidad comunicativa no es fácil de identificar porque utiliza lenguaje denotativo sino connotativo y esta expresado en recursos literarios como metáforas, símiles, etc. No se refieren directamente a la descripción de la realidad sino de manera figurada a través de la ficción e imaginación.

d. La intencionalidad comunicativa según Minedu (2016)

El Ministerio de Educación del Perú define la intención comunicativa equivalente al propósito del texto. En ese sentido clasifica la intencionalidad comunicativa en:

- Intencionalidad de Información, que ofrece información clara y precisa sobre un tema y se preocupa que el destinatario la comprenda.

- Intencionalidad de Entretenimiento. El propósito es recrear, distraer al receptor.
- Intencionalidad Persuasión, La función es convencer al receptor sobre una postura acerca de la realidad.

Según esta propuesta del Minedu, no es prioridad identificar la intención del autor sino solamente el propósito textual, en donde las categorías verbales ya están determinadas según el tipo de texto. Este modelo de análisis de la intención o propósito del autor es limitante porque la intención del emisor no se puede determinar sin realizar el análisis crítico del contexto, texto y visión crítica del lector. Por ejemplo, en los textos narrativos de educación de primaria se había considerado lecturas sobre la homosexualidad; cuya intencionalidad final es la aceptación del matrimonio homosexual, mientras se debatía en el congreso de la república para su legalización respectiva.

2.2.1.2.4. Elementos en el análisis de la Intencionalidad Comunicativa

En el análisis del discurso en ciencias sociales se considera tres elementos fundamentales, que están en relación y son de interés del emisor y receptor.

a. Intencionalidad del lector

En las lecturas del texto o discurso científico, el lector selecciona la lectura con una intencionalidad no solo de conocer sino de construir o reconstruir un nuevo discurso. En ese sentido, antes de leer tienen una intención determinada. En la mayoría de los casos, es para fundamentar la hipótesis del trabajo de investigación. En la investigación, la lectura es selectiva y crítica porque depende del interés académica o científica. Por ejemplo, el tema de investigación es neuroeducación, entonces se leerá y seleccionará lo más relevante para fundamentar el marco de referencia teórica.

b. Intencionalidad del texto

La intencionalidad del texto, propiamente dicha, se infiere a los modelos planteados según las funciones del lenguaje. Cada función del lenguaje tiene una intencionalidad comunicativa; por ejemplo, para textos informativos su intención es informar; para textos argumentativos; su intención es convencer o persuadir.

En la determinación de la intencionalidad comunicativa del discurso académico y científico, el emisor define objetiva, explícita y voluntariamente el tipo de texto, por tanto, la intencionalidad comunicativa tiene la finalidad de influir en la opinión o conducta del receptor. En ese sentido, Martínez, A. (2013) resume en cuatro intenciones textuales:

- Intención informativa. Informar a través de noticias, textos científicos y académicos, ...
- Intención persuasiva. Convencer con argumentos a través de artículos de opinión, propaganda, ensayos...
- Intención prescriptiva. Ordenar o instruir a través de textos como jurídicos, administrativos, recetas...
- Intención estética. Deleitar a través de textos artísticos como, cuento, poesía, teatro...

c. Intencionalidad del autor.

En el libro, *Inicios de la Comunicación* (1995) que trata sobre la Psicología y la intencionalidad comunicativa, Gómez & otros, sostienen que la mirada y movimiento ocular son los rasgos más importantes de la intencionalidad comunicativa preverbal que se expresa a través de estos rasgos la emoción y aspectos de sociabilidad. Por consiguiente, los autores consideran que la intención comunicativa es “tal vez el problema más importante que ha quedado sin resolver hasta la fecha, y también, sin duda el que más problema teórico ha planteado y más sin soluciones...” (pag.23). Muchos investigadores como Harding y Golinkoff estudiaron vocalizaciones con intención comunicativa; Bates, Clark, y entre otros, estudiaron aspectos gestuales en la intencionalidad comunicativa,

quienes han determinado que la intención comunicativa se manifiesta desde el nivel pre verbal.

En todo acto comunicativo siempre el emisor es el que planifica y determina la intencionalidad consciente o inconscientemente. Mientras que el lector, identifica esa intencionalidad a través del análisis crítico. Por esa razón, en ciencias sociales, está latente la pre intencionalidad, que está determinado por la influencia ideológica. Por ejemplo, cuando el investigador asume una postura teórica, no solo conceptúa la realidad teóricamente, sino que explica la realidad con conceptos implícitos según su contexto cultural.

En el ser humano, la intención comunicativa se manifiesta desde el vientre materno, muestra la intención comunicativa, ya que el lenguaje es un fenómeno social. El lenguaje es un fenómeno social que también se define como un instrumento de la convivencia. Las estrategias comunicativas se diseñan según la intencionalidad del emisor, por ejemplo: en el estudio Busquets & Sosa (2009) el objetivo fue analizar la intención comunicativa de niños de 9 a 24 meses de edad cronológica. En la investigación los niños muestran intencionalidad comunicativa con estrategias cada vez más complejas. Estos actos comunicativos de los niños requieren de inferencias para su comprensión. En resumen, son acción comunicativa que carecen de formas lingüísticas, pero que tiene mensaje e influyen intencionalmente sobre la conducta de otros.

Niño, V. (2011) refiere que las elecciones de la intencionalidad comunicativa son “acciones fugaces que realizan en la mente, en relación con el propósito y los contenidos significativos de un mensaje. Dichas elecciones casi siempre se dan en forma instantánea, empírica, intuitiva...en la práctica no hay una línea divisoria clara entre lo que es consciente o voluntario y entre lo que no es”. En ese sentido, en la comunicación en general, los grados de conciencia varían entre el emisor y receptor dentro de un mismo acto comunicativo. El emisor puede planificar racional y voluntariamente la intencionalidad, pero en el desarrollo del discurso puede interferir actos implícitos o subjetivos inconscientes. Entonces, el receptor identifica según su intención lectora, luego de acuerdo a sus teorías implícitas. Muchas veces el emisor transmite el mensaje de manera inconsciente y

el receptor lo recibe como es. “tanto el emisor como el receptor se comunicarán más o menos mecánica o inconsciente” Busquets & Sosa (2009). En la comunicación cotidiana, las personas se comunican analizar de lo que dicen o lo que creen entender, más constantemente de lo pensamos.

2.2.1.2.5. Dimensiones del análisis crítico de la Intencionalidad comunicativa.

Se mencionó en los antecedentes, que existen escasos trabajos sobre el análisis Crítico del Intencionalidad del Discurso, por lo que la sistematización teórica de las variables y de sus dimensiones son propuestas en proceso de construcción teórica-científica. Los enfoques que fundamentan como marco de referencia son: la Lingüística textual (Romeu), lingüística socio crítico (Norman) y lingüística cognitiva (Walter Kintsch y Teun Van Dijk)

Para el análisis del discurso en la presente investigación se consideró como referente teórico la propuesta del psicólogo Walter Kintsch y el lingüista Teun van Dijk (1978, van Dijk y Kintsch, 1983). Además, se propuso cuatro dimensiones.

a. Análisis de la situación comunicativa

La situación comunicativa es el contexto objetivo, que origina el acto comunicativo, es decir la elaboración del discurso. En este proceso se formula la intencionalidad del autor, por eso es relevante analizar el texto o discurso desde la realidad objetiva.

Los indicadores de análisis son dos, lo más relevantes:

- Identificación del contexto.
- Identificación de la postura ideológica del emisor.

Según Vélez E. & Naranjo T. (2014) La situación comunicativa puede ser asumido por una sola persona que elabora el discurso científico, también puede ser comprendida y defendida por otras personas. Esto quiere decir, que la realidad es la misma, sino que es asumida desde varios puntos de vista por diferentes autores o investigadores. Entre los investigadores puede haber similitud en los tres

aspectos básicos de la investigación: el planteamiento del problema, justificación y conclusión de la investigación. Además, el análisis del texto científico-argumentativo no solo se puede realizar deductivamente, considerando la tesis y su conclusión, sino, adoptando la perspectiva inductiva, que consiste en primero presentar la tesis y luego, los argumentos.

b. Análisis de la microestructura.

La microestructura es lo primero de manera interaccionado para construir párrafos y finalmente el texto o discurso. La mayoría de los investigadores entre los que destacan son van Dijk y Kintsch (1983), Calsamiglia y Tusón (1999), Aguilón y Palencia (2004) y Marín y Morales (2004) definen la microestructura como elemento local y superficial para que el texto o discurso sea cohesivo y coherente. Desde otro punto de vista, la definición de estructura corresponde al aspecto oracional y las construcciones del párrafo textuales, que dan origen a la relación intertextuales, a través de la cohesión (sustitución, elipsis, deixis textual, proformas lexicales y gramaticales) y son las guías para que el receptor pueda inferir con facilidad el significado del texto o discurso. Asimismo, ayuda a conservar la coherencia del tema en el discurso, a través de mecanismos de cohesión, según Gregorio y Rébola (1996), citado por Benítez (2005:78), este elemento ubicado en la estructura superficial, incluyen fenómenos léxico-gramaticales. Mientras la macroestructura se diferencia porque es de carácter global y las acciones, situaciones, o eventos se describen como un todo, reflejan el significado de todo el texto. La macroestructura es la representación mental que realiza el lector después de concluir la lectura del discurso a través de procesos inferenciales, utilizando las estrategias de las macroreglas.

La microestructura textual o discursiva que consiste en el análisis de diferentes “proposiciones (predicado + argumentos) relacionadas entre sí a través de la repetición de argumentos (solapamiento) y organizadas según una estructura jerárquica, que recoge toda la información del texto. (Monique Vervcamer :2007) Es a partir de la microestructura el lector analiza la macroestructura, están constituidas por proposiciones de más alta jerarquía y que están referidas al tema o idea del discurso. El análisis micro estructural se realiza para reducir la

información, seleccionando proposiciones relevantes e incorporando otras nuevas. En el siguiente gráfico observamos las características del análisis microestructural:

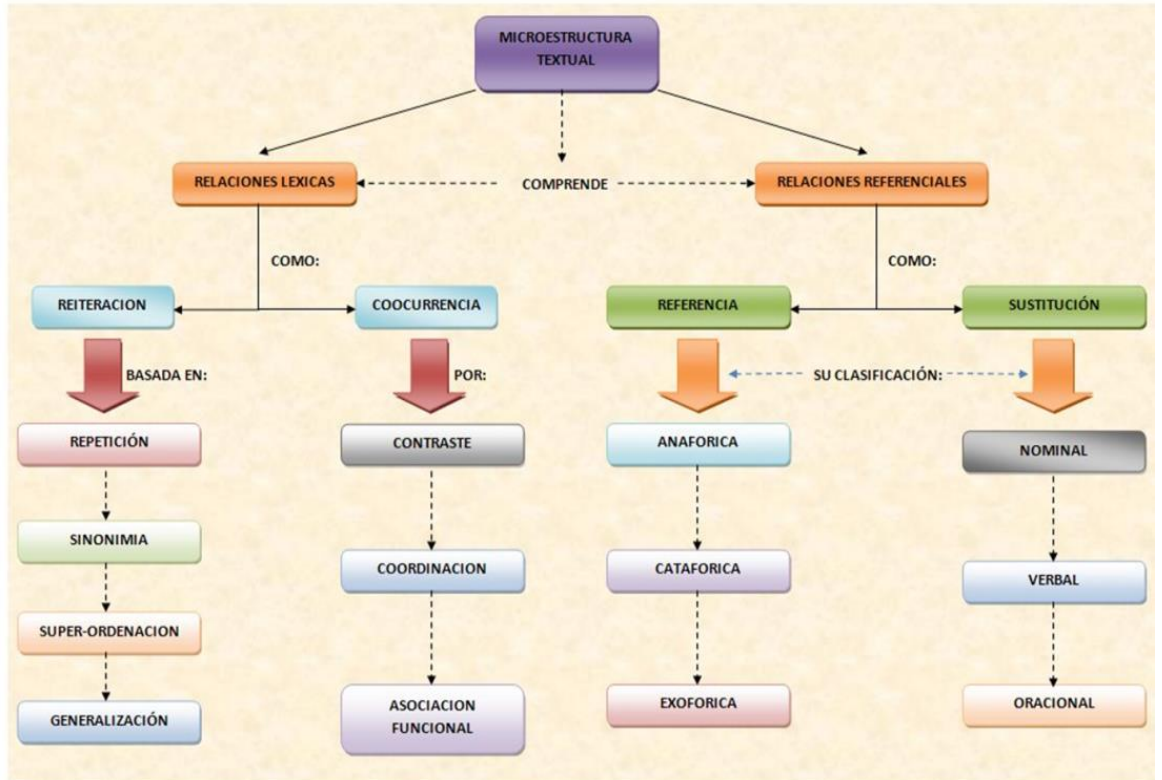


Figura 3: Mapa conceptual sobre la microestructura
 Fuente: <http://cosmosdelavidaysalud.blogspot.pe/2010/06/la-microestructura-textual-la.html>.

En resumen, la microestructura es el análisis de las proposiciones y sus relaciones semánticas de conexión y de coherencia. Estas relaciones se dan a nivel intra e inter oracional.

c. Análisis de la macroestructura

Para analizar los indicadores sobre el discurso en ciencias sociales tendremos que tener en cuenta las macroreglas planteados por Van Dijk (2006), quien sostiene que la comprensión crítica depende del análisis global, es decir identificar el tema, propósito, ideas y generar conclusiones. Por lo tanto, las interrogantes principales que hay que responder son:

- Tema. Es ¿Cuál es el tema del texto?
- Idea o tesis ¿Cuál es la idea textual?

- Argumentos ¿Cuáles son los argumentos que sostiene la tesis del autor?
- Conclusión. ¿Cuáles son las conclusiones?
- Intención comunicativa: ¿Cuál es la intención del autor?

La macroestructura “es la representación abstracta de la estructura global del significado de un texto” (Dijk, 1983:55) que determina aspecto más medular del texto como tema, tesis, intención, etc. En este proceso de análisis, se analiza la coherencia textual, partiendo de la situación comunicativa hasta identificar la intencionalidad comunicativa. El receptor interpreta el texto o discurso según su contexto y le otorga significado y sentido al discurso.

El análisis de la macroestructura depende del análisis superestructural directamente en discursos académico y científicos porque la estructura del tipo de texto es la guía para identificar temas y subtemas, así como la tesis e ideas secundarias. Para comprender la macroestructura, el lector quiere de conocimiento previo, de su representación del mundo y de su experiencia sobre el tema tratado. Conocer procesos cognitivos sobre producción y comprensión del discurso facilitara la aplicación de las macrorreglas de Van Dijk (1992) o macroestrategias.

Las macrorreglas a utilizar en la comprensión son: las supresiones para seleccionar las proposiciones relevantes del texto eliminan los menos importantes; la generalización, que consiste en sustituir varias proposiciones por una proposición supraordenada que las engloba; y la construcción y reconstrucción, que consiste en elaborar proposiciones que estén articulados no solo como proceso sintáctico sino semántico y pragmático.

A través de las macrorreglas se puede reducir y organizar la información de la microestructura, en una macroestructura para luego determinar en el nivel superestructura.

En la microestructura se analiza la coherencia y cohesión de las oraciones y párrafos para determinar la estructura global del texto, incluyendo el habla y contexto. Mientras en la macroestructura se elaboran macroproposiciones, que están constituidas por unas ideas principales organizadas en relación al tema. La función que tiene la macrorregla es transformar la información semántica. Además,

organizar y reducir la información necesaria para comprender, almacenar y reproducir el discurso.

Se basa en las siguientes operaciones mentales o macrorreglas:

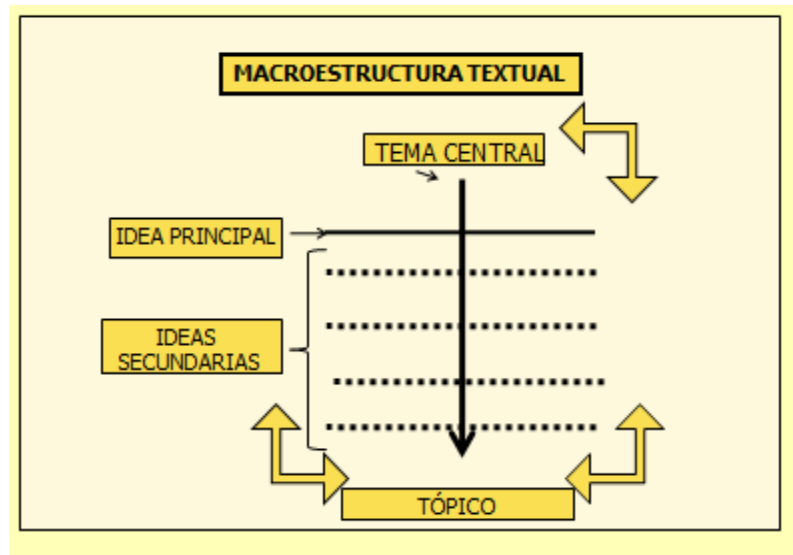


Figura 4: Esquema sobre Macroestructura textual

Fuente: <http://slideplayer.es/slide/3816992/>

d. Análisis de la intencionalidad comunicativa superestructural

Para la Investigadora Fuentemayor G. (2008) define a la superestructura como la estructura global, que no depende del contenido, que se define en relación a la estructura textual, determinando la secuencia u orden global de las partes de un texto. El texto se adapta a una especie de esquema básico, que se denomina, superestructura (pág. 272)

Los indicadores que sirvieron como marco de referencia para dicho análisis fueron los siguientes (adaptados de Marín y Morales, 2004): Superestructura Conocimiento sobre la estructura de los textos científico; Macroestructura Coherencia global y relaciones intrapárrafos. Progresión temática; Microestructura, Coherencia local y uso de proformas

En síntesis, la Superestructura es el conocimiento sobre la estructura del discurso; Macroestructura es coherencia global y relaciones intrapárrafos. Progresión temática. Microestructura Coherencia local y uso de proformas gramaticales

La macroestructura es la representación abstracta de la estructura global, que caracteriza un tipo de texto independientemente de su contenido temático (Dijk, 1983); Es una especie de esquema o silueta textual que determinan el orden jerárquico global en que aparecen las partes del texto en relación a su contenido, controlando las macroproposiciones (que son resultado del análisis crítico microestructural)

Los textos se diferencian entre sí por su diferente función comunicativa y especialmente por su estructura esquemática. Por ejemplo: superestructura narrativa, argumentativa, dialogal, expositiva. La estructura esquemática es una orientación para conocer la intencionalidad textual o discursiva. Cada estructura del discurso tiene una función particular dentro del texto en conjunto, que facilita la comprensión global.



Figura 5: Mapa conceptual sobre superestructura textual
Fuente:<http://lit-richardxjesus.blogspot.pe/2013/06/la-superestructura->

2.2.2. Comprensión del discurso en ciencias sociales

2.2.2.1. Comprensión del texto o discurso

a. Comprensión del texto

El texto es la unidad comunicativa, de carácter semántico, sintáctico y pragmático que tiene una intencionalidad comunicativa. El texto se no tiene un contexto social y crítico definido y se construye empleando modelos sintagmáticos. García, B. (2013) sostiene que el texto es “el mensaje que se teje o construye con el discurso sustentado en un esquema abstracto...” (pág. 32)

b. Comprensión del discurso

Antes de abordar la comprensión crítica es preciso realizar aclaraciones sobre la definición de la lectura crítica. En esos sentido, es pertinente el concepto que presenta Pérez, D & Hospital, D. (2014). La lectura crítica es comprender significativamente un texto, al mismo tiempo realizando y apropiándose del mismo en relación con el contexto social que el lector está viviendo. Añade el autor, la intencionalidad es tomar una posición y reflexionar sobre lo que el autor nos da a conocer, y la frecuencia que expone lo que escribe en el marco del contexto social donde se recibe el mensaje.

¿Qué es comprender un discurso?

El discurso, en términos general es un proceso de construcción y reconstrucción durante la interacción sociocultural entre sujetos que comparten el significado de códigos culturales y lingüísticos. El discurso que se expresa a través de lenguaje verbal y no verbal. Comprender el discurso significa conocer el contexto que genera la situación comunicativa, comprender el texto de la discursividad y reconstruir a través de la postura crítica al respecto. Además, aclaramos que el texto es el elemento principal del discurso que se construye como contenido verbal del discurso.

Leer críticamente consiste en interpretar el discurso desde varias perspectivas, no solo es entender literal o inferencial u opinar solamente según el punto de vista del lector. Comprender críticamente es agregar significado, para entender la realidad objetiva. (Cely & Sierra, 2011, p.17)

Para Begoña, O. & Sanmartí, N. (2016) La lectura es un proceso constructivo. “Leer implica establecer relaciones entre el autor, el texto y el lector del texto” Por lo tanto, no es solo conocer los términos, tampoco es un proceso lineal para acumular significados, ni solo identificar información explícita o implícita.

:

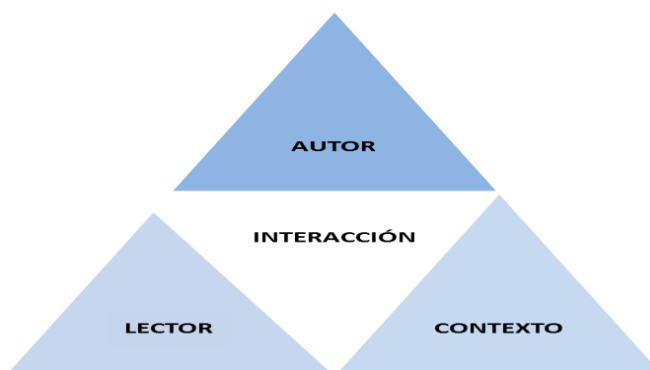


Figura 6: Gráfico de interacción en la comprensión textual según Begoña
Fuente: Elaboración propia

La verdadera comprensión crítica consiste en que el autor, lector y el contexto deben interactuar constantemente. Comprender el texto o discurso desde el análisis del mundo del autor y lector.

2.2.2.2. Discurso científico

a. ¿Qué es el discurso científico?

El discurso es todo acto de comunicación intencionada, sea consciente o inconsciente. El discurso científico es el proceso de comunicación formal, sistemático e intencionado, producto de una investigación con rigor metodológico. Para Soto, G. (2004) el discurso científico... “se centra en la transmisión de contenidos informativos que son, normalmente, muy complejos...” En ese sentido, la comprensión del discurso científico depende de varios factores como, por ejemplo, nivel académico, estrategias de análisis, la especialidad del texto científico y entre otros.

Según Ramírez (2007) el discurso es toda manifestación del lenguaje, con relativa autonomía en su significante. Es reconocida porque forma parte del proceso de construcción de sentido en la relación con alguien que lo produce, que es el destinatario preestablecido y sobre la realidad que conocen. Además, el autor menciona que son significantes escritos, verbales y no verbales, incluyendo como en el cine, la música, la escultura. Entonces, Podemos afirmar que el discurso el resultado de la interrelación entre el emisor y receptor con intencionalidad comunicativa.

El discurso científico es parte de la comunicación científica, que consiste en la trasmisión objetiva de la realidad; es decir, las ideas, emociones y pensamientos se comunican empleando lenguaje denotativo y técnico. Esteban, R. & Narnajo, T. (s/f) menciona que el discurso científico es la explicación con conocimiento sistematizados y aceptados por la comunica científica y producto de la investigación.

La intencionalidad comunicativa del discurso científico es racional y objetiva con fines de persuadir sobre su tesis central. La tesis solo es válida cuando se fundamenta con argumentos científicos y que es producto de la investigación. Según la Real Academia Española (2014) se define a la tesis como la conclusión y proposición que se valora con argumenta razonables. La estructura de la tesis está estrechamente ligado a la estructuración del texto argumentativo: comenzando por la introducción (en el que se presenta la tesis, la justificación, el problema de investigación), el desarrollo (consiste en la argumentación para validar la tesis) y conclusión (producto de la contrastación que son argumentos finales de la investigación). Recuperado de http://salonhogar.net/Salones/Espanol/4-6/Texto_expositivo.htm

La interrogante que esperamos esclarecer es ¿Cuál es la diferencia entre texto y discurso científico? La diferencia entre texto y discurso científico depende del enfoque Lingüístico. Para algunos autores son la misma realidad. Por ejemplo, la lingüista textual denomina texto al discurso porque todo acto comunicativo inicia y termina con el texto.

Consideramos que se diferencia porque el texto se enmarca solamente en el análisis textual, sin considerar la situación comunicativa y la intencionalidad comunicativa.

En el análisis textual se pretende comprender solo desde la visión del texto y del autor; mientras que, en el análisis del discurso, se tiene en cuenta tres elementos: el mundo del texto, del autor y del lector. Este último, finalmente asume, una postura crítica sobre el contenido o estilo del discurso. Según Esteban, R. & Narnajo, T. (s/f:162) el texto científico es establecido por la comunidad académica mundial, que tiene el propósito de informar nuevos hallazgos resultado de la experimentación de científicos, que fueron contrastados con la parte empírica, es decir evidencias experimentales. Además, el autor menciona que el hombre siempre desde sus orígenes busca argumentar para convencer a los demás. Por lo tanto, todo discurso científico es actualizable porque no existe la verdad absoluta en la ciencia, debido a que el desarrollo del conocimiento está en constante porque surgen nuevas teorías. El texto científico difiere de los demás tipos de texto y es producto de un método científico: la observación, marco teórico, hipótesis, metodología, experimentación, resultados y conclusiones.

Según Batista, J., Arrieta, B. & Meza, R. (2007:9) El discurso científico-técnico es aquel utiliza la ciencia y la tecnología para “comunicar nuevos descubrimientos, teorías, hipótesis, estudios, análisis y exposición de técnicas”. Su objetivo principal es transmitir la información producida por la ciencia. Se caracteriza por informar de inmediato las conclusiones de la investigación, utilizando el lenguaje preciso, claro y sencillo, muy diferente de la función poética y lenguaje de la publicidad.

El discurso como un conjunto de prácticas constituidas social y simbólicamente, dentro de un determinado contexto, en el que involucra varios actores sociales con deferentes puntos de vista (Wodak y Reisigl; 2009). En resumen, el discurso es una forma de práctica social que se construye y reconstruye dentro de la cultura del contexto.

En la actualidad encontramos discursos científicos en diferentes publicaciones como en periódicos, libros, revistas, documentales, videos, en la internet (blog,

bitácora...). Los avances tecnológicos, no solo facilitan la lectura inmediata del discurso sino también su comprensión crítica.

b. Tipos de discurso científico

Garcés & Gómez (2001;75) sostiene que la interacción o relación interpersonal entre el autor y el lector determina el tipo de discurso. La relación entre el autor y el lector se concretiza en una intencionalidad comunicativa del primero para que sea adecuadamente interpretada, muy específicamente, por el segundo. En ese sentido, consideramos que todo discurso científico es producto de la rigurosa investigación (fundamentación teórica, experimentación y contrastación empírica). Por lo tanto, el discurso en ciencias sociales está constituido por discursos como la tesis, el artículo científico, informes, ponencias y entre otros. Además, a este tipo de discurso se suma el periodismo científico como una forma de género discursivo de la ciencia. El discurso científico está constituido por todo conocimiento científico, que es verificable, contrastable y refutable.

La tipología del discurso científico se establece por los siguientes criterios: lenguaje denotativo y técnico, conceptos fundamentados por la teoría científica, estructura acorde a protocolos de la ciencia para publicaciones científicas, uso del método científico, nivel de comprobación y contrastación, uso de protocolos de redacción científica y entre otros.

El discurso científico en las ciencias sociales está relacionado con el problema social, porque la ciencia social refleja el pensamiento y cultura del ser social, es decir, muestra sus necesidades, aspiraciones, problemas, etc. Por lo tanto, el discurso científico es producto de esa realidad e influye sobre los miembros de la sociedad. En consecuencia, un buen discurso científico influye en el cambio de ideologías, hábitos de vida y en el consumo, generalmente. Según Rodríguez, S. (2014) “El discurso científico se percibe en la sociedad como suficientemente legitimado como para justificar desde cambios en la alimentación hasta cambios profundos en el nivel educativo...”. La ciencia y a sus representantes tienen socialmente, poder simbólico. Esta situación, hace de la producción de textos científicos tengan un espacio en el mercado y no solo sean medios de expresión de

la ciencia. Por otra parte, la cultura dominante orienta e impone la forma de hacer ciencia y cultura porque selecciona materias para la investigación y publica solo que más conviene al poder económico o político.

En las ciencias sociales, la comunicación científica tiene parámetros no solo de orden económico sino ideológico y político porque existe una relación de dominación entre las clases sociales, sino entre los expertos e iniciantes en la investigación científica. Por ejemplo, en educación, es válida solo la investigación validada por la UNESCO, así como en la medicina el discurso producido y validado por la OMS. En consecuencia, en mayoría de los casos, se legitima el discurso científico, que refleja la filosofía de la clase dominante.

Héctor Grajales divide el discurso científico en las siguientes categorías:

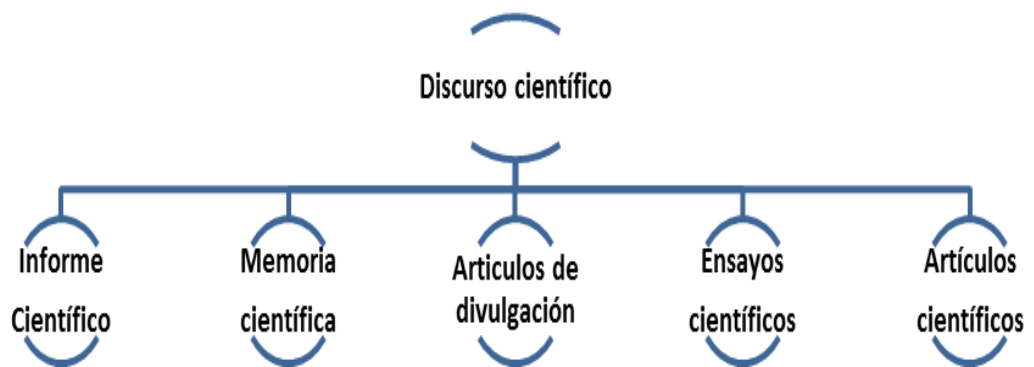


Figura 7: Diagrama sinóptico sobre tipos de discurso según Grajales
Fuente: <http://www.monografias.com/trabajos57/comunicacion-lenguaje>

c. Características del discurso científico

Según Guerien, G. (2015) las características del discurso científico se clasifican en:

- Características asociadas al principio de metodicidad.
 - ✓ Epistémico. El discurso científico es siempre cuestionable en determinados momentos históricos. Molina, (2015, 53) menciona que en el discurso científico se utiliza y elabora el conocimiento, que es la esencia de todo discurso científico. Además, el autor agrega que la validez y confiabilidad dependen de la

construcción clara y exhaustiva que se presenta en las partes que constituye el discurso como la introducción, la referencia teórica y la parte metodológica, del mismo modo lo referido a los objetivos, hipótesis, instrumentos de la investigación.

✓ Testable. Molina (2015) nos refiere que el hallazgo y formulación son resultado de los test o instrumentos, pero que sean verificables. Para validar una teoría se somete al instrumento a la validación y confiabilidad.

✓ Transparente. “El discurso científico es transparente en el sentido de que, quien lo produce no oculta sus objetivos reales, no tiene segundas intenciones, explica lo que hizo y como lo hizo, y se esfuerza en lograr claridad en su exposición. (Molina, 2015, 54).

- Características asociadas con el principio de objetividad.

✓ Denotativo. El concepto de alguna categoría del discurso se define con terminologías aceptadas por la comunidad científica del campo disciplinar determinada o palabras expresadas en el diccionario que no tenga significado literario.

✓ Fáctico. El investigador o científico contrasta la hipótesis de acuerdo a los resultados de los hechos. La confirmación o falsación hipotética depende de la base empírica. La teoría debe estar sustentados en los hechos y explicar los hechos objetiva y categóricamente.

✓ Neutral. El autor de los discursos científicos debe ser neutral en la investigación o producción de conocimientos científicos. La interpretación de la realidad debe estar al margen de las ideologías.

Características Asociadas al Principio de Teoricidad.

La teoría es la esencia de la ciencia porque guía el proceso de la elaboración del discurso y la investigación en general; explicando la realidad objetiva a través de teorías científicas a fin de descubrir nuevas realidades.

✓ Transfáctico. Las teorías no solo explican los hechos, sino que impiden la influencia de la ideología del investigador y trasciende en la formulación de

principios y leyes científicas, que alguno de ellos está inmerso en la realidad objetiva. Los hechos científicos ocurren al margen de la conciencia, es allí que la teoría sirve para explicar por qué ocurre el hecho o fenómeno. Para Molina (2015, 62), en el discurso científico se realiza inferencias y se elabora teorías, partiendo de hechos o datos concretos. La objetividad es el principio que guía el trabajo del científico.

✓ Predictivo. El papel de la investigación científica es describir, explicar y predecir, a partir de hechos y teorías científicas. “La ciencia debe explicar los hechos empíricos o fácticos, debe establecer relaciones, conexiones e integraciones de los datos (Molina, 2015, 64).

✓ Sistemático. El discurso científico está interrelacionado entre sí. El método científico es un proceso coherente y secuencial, es decir, están lógicamente construidas por proposiciones. En ese sentido, el conocimiento científico está íntimamente articulado, en interdependencia, en el contenido y la redacción proposicional. Por ejemplo, los hallazgos anteriores están relacionados con el nuevo descubrimiento. La intertextualidad permitirá crear y expresar este tipo de discursos.

✓ Legal. El discurso científico tiene un marco legal, que corresponde a la comunidad científica. Por ejemplo, cuando nos referiremos a estilo de redacción como APA, VANCUVER, entre otros. Según Molina (2015, 67) El discurso científico el significado y el sentido no se limitan a un acuerdo local sino de la comunidad científica al que pertenece sin limitación geográfica, lingüística, cultural y racial.

• Características Asociadas al Principio de Falibilidad

✓ Inacababilidad. El discurso científico es inacabable, es decir está sujeto a constante revisión y nuevos aportes sobre el tema de investigación. En este aspecto, se cumple lo que dijo Karl Popper, la falsación de la hipótesis para comprobar su veracidad. Todo conocimiento es refutable, aunque no en el momento histórico en que se produjo. Mario Bunge, también expone sobre la corroboración reiterada para validar la ciencia y el discurso. Se cumple lo que un día expresó George Bernard Shaw, “La ciencia nunca resuelve un problema sin crear diez más...” Para Molina,

(2015) “la ciencia y el conocimiento que produce son inacabados, en estado permanente de refutación y reformulación, ha hecho las ciencias particulares o especializadas hayan creado mecanismos de verificación, refutación y falsación. (Molina, 2015, 68).

✓ **Transitorio.** el discurso científico está sometido constantemente al proceso de evaluación crítica, a fin de desarrollar más el conocimiento sobre la realidad y garantizar su progreso; para lo cual, pasa por los criterios de falsación y de marcación de la ciencia. Molina, (2015:70) sostiene que si se equivoca en forma total o parcial se tiende a ser transitorios.

✓ **Compactible.** Para entender la trascendencia de la revolución científica, en relación a los aportes de la ciencia superado por otro, habría que significar, el papel de las evidencias históricas, las cuales buscan el origen y evolución del problema, por el cual se lleva a cabo la investigación. “Las revoluciones científicas no producen una ruptura total con el conocimiento preexistente. Aun cuando se den cambios de paradigma, el grueso del conocimiento sigue teniendo vigencia y valor científico. La falibilidad, no implica que de un momento a otro todo el conocimiento que han producido una ciencia bajo un paradigma determinada deja de tener valor”. (Molina, 2015, 71)

- **Características Asociadas al Principio de la Discursividad.**

✓ **Pertinencia.** El discurso científico se construye en relación a los hechos y al contexto de determinadas disciplinas científicas. Además, la contextualización del discurso debe estar relacionado a las teorías vigentes, es decir, pertinente en el contexto socio cultural en el tiempo y el espacio. Se asumirán los hechos como las teorías en relación al avance, la necesidad y desarrollo de la sociedad.

✓ **Exhaustivos.** La investigación es un proceso complejo, por la profundidad de su estudio temático. En ese sentido, debe estudiarse exhaustivamente y desde varios puntos de vista o disciplinas. En especial, las ciencias sociales porque un problema tiene múltiples causas. “La exhaustividad no tiene que ver con abarcar más, con extender o ampliar el objeto de estudio, sino más bien con profundizar en el

conocimiento del problema de investigación que se quiere dilucidar”. (Molina, 2015, 76)

✓ Intertextual y Polifónico. La polifonía está vinculada a la honestidad académica del investigador que se refiere durante la revisión de la literatura, la utilización de teorías para explicar los resultados y la evaluación crítica que pertenece a la intertextualidad. “Cuando en el discurso científico, la polifonía no se marca o evidencia a través del uso de un aparato científico, se pone de manifiesta la pobreza teórica del investigador, y sin teoría, no hay conocimientos científicos”. (Molina, 2015, 76)

✓ Especializado. “El conocimiento científico se produce en una disciplina especializada, pero dada la complejidad del mismo, no significa que trabaja de una manera aislada, el mismo responde a diferentes teorías y se enmarca en diferentes disciplinas”. (Molina, 2015, 77)

2.2.2.3. El discurso en las ciencias sociales

a. Ciencias sociales.

En primer lugar, definiremos ¿Qué es una ciencia? Entendemos por ciencia al conjunto de conocimiento sistematizado producto de la aplicación del método científico e investigación exhaustiva, objetiva, contrastable, verificable y explicable con teorías, y principios científicos. En ese sentido, las ciencias sociales son: “Las disciplinas que estudian a la sociedad en todas sus formas y aspectos de su desarrollo, lo mismo que las diversas actividades que el hombre realiza, incluyendo los productos resultantes de sus actividades. Eli de Gortari, citado por Gallo R. (2000; 50). En consecuencia, referirse a las ciencias sociales es estudiar los diversos fenómenos sociales de manera interrelacionado con las disciplinas de las ciencias sociales.

La ciencia social estudia al hombre de manera individual y colectiva, siempre en interrelación con los demás. Entonces, el objeto de estudio, son los fenómenos sociales producto de las actividades del hombre en su interrelación (Joaquim Prats: 2012;8) Según los estudios de la UNESCO, la Ciencia Social es aquella ciencia que estudia y

analiza el hecho objetivo de la sociedad, en cambio la Ciencia Humana analiza el producto realizado por la inteligencia del hombre y en consecuencia tiene más carácter subjetivo. (LLOPIS, C. y CARRAL, C: 1982; 17)

b. Características de las ciencias sociales

Las características de las ciencias sociales son los siguientes:

- Su objeto de estudio son las organizaciones de la vida colectiva, que constantemente crean cultura y están transformando la realidad sociológica. Los elementos que estudia son la cultura, organización, idiosincrasia, etc. En especial analiza e interpreta las formas de convivencia humana, en relación a los valores culturales que están implícitos en la organización.
- Las ciencias sociales como disciplina intelectual estudian al hombre como ser social, a través del método científico, considerando como miembro fundamental de la sociedad y en interrelación a través de grupos y sociedades organizadas que lo conforma. Estudia el proceso histórico y desarrollo de la sociedad que nunca está desligado de la cultura.

Según Duverger (1981) las características principales son:

- ✓ El carácter colectivo. Se refiere a hechos comunes que comparte entre su grupo social. Entendemos, que la colectividad es el conjunto de relaciones entre individuos. Las acciones colectivas son racionales y reflexivas y en constante transformación social.
- ✓ Carácter objetivo. Algunos fenómenos sociales tienen carácter objetivo porque existen fuera de la conciencia como por ejemplo distribución de materias primas, las alianzas de sobrevivir y entre otros. Mientras, otros tienen carácter representativo, es decir son representaciones colectivas tales como la opinión pública, las creencias políticas y religiosas, etc. Estos fenómenos no están fuera de la conciencia, por lo que tienen cierta objetividad en el estudio del investigador.
- ✓ Carácter general relativo. En las sociedades existe singularidades porque los acontecimientos históricos no tienen carácter general. Esto significa que los acontecimientos pueden ser objeto de comparaciones.

✓ Carácter positivo. La ciencia se caracteriza por ser positiva porque estudia lo que es el hecho objetivo, no lo que debe ser. La diferencia entre lo positivo y no positivo radica en la del ser y del deber ser. En el este proceso de diferenciación, el valor se opone al fenómeno positivo porque emitir un juicio consiste en asumir un tipo de valor, que no necesariamente es la realidad tal cual es, sino determinado por la concepción del mundo del debe ser. Por ejemplo, la definición del bien y del mal, de lo justo y de lo injusto, de lo bello y de lo feo, constituyen fenómenos positivos según las creencias del grupo y del observador, que no adopta necesariamente la postura del grupo.

c. Clasificación de las ciencias sociales

Para Duverger (1981) la clasificación de la ciencia social tiene un carácter artificial porque no se ha realizado una distinción objetiva fundamentado con la base lógica (historiadores, filósofos, economistas, juristas, etc.) sino empírica (demográficas, lingüísticas, tecnológicas, históricas, etnológicas, etc.)

No es muy simple clasificar la ciencia social porque los objetivos de estudio están interrelacionados entre ellos, por ejemplo: La Psicopedagogía está estrechamente ligada a la Psicología y pedagogía. Por ese motivo, no es fácil precisar el campo de estudio cuando se realiza análisis interdisciplinario. Gonzales, A. (1980) refiere textualmente "...junto al término de Ciencias Sociales, han aparecido, tales como Ciencias Humanas, Ciencias del Hombre, Ciencias Culturales, además de Ciencia Social" (pág. 5)

Para clasificar las ciencias sociales se ha resumido el artículo presentado por González-Moro M. & Caldero J. (1993). La clasificación de las ciencias sociales se divide en ciencias enfocadas en la interacción social; enfocadas en el sistema cognitivo y ciencias sociales aplicadas.

Duverger, (1981) clasificó en Ciencias Sociales particulares y Ciencias Sociales globales.

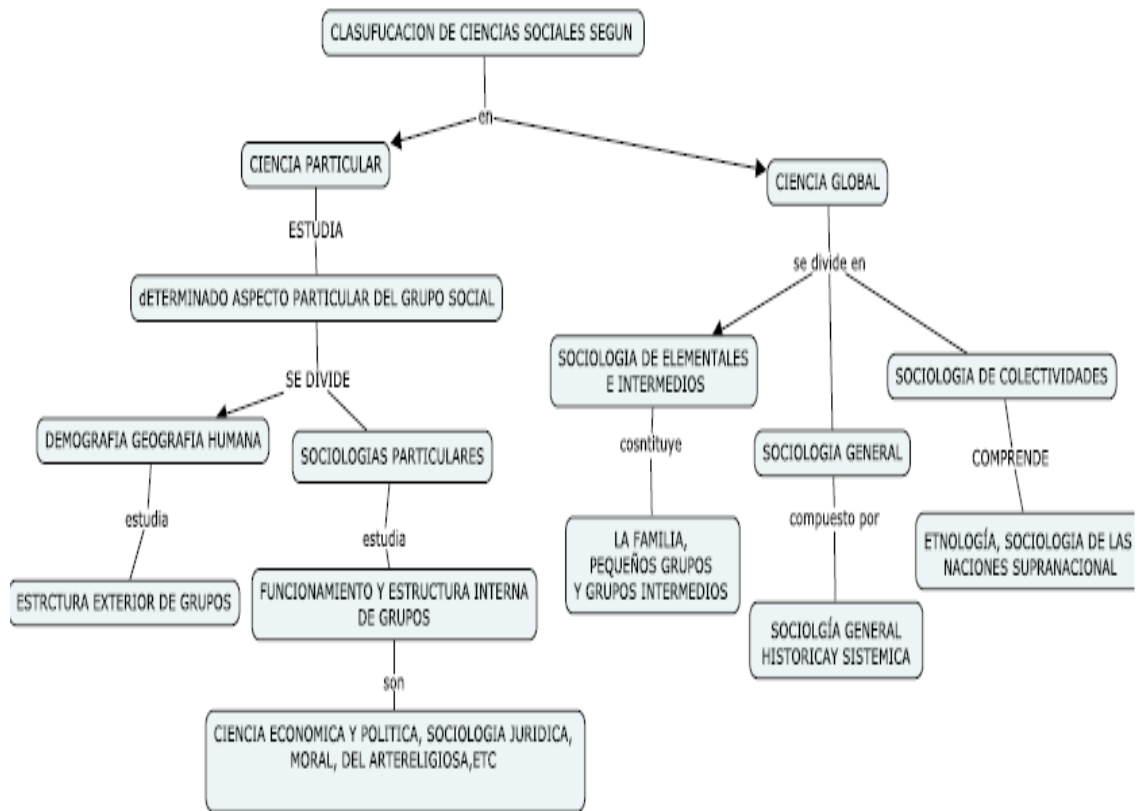


Figura 8: Mapa conceptual sobre Clasificación de las ciencias
 Fuente: Duverger, (1981) <https://www.emaze.com/@AORORCOOT/educacin-comparada>

Piaget, J. (1976), clasifica en cuatro tipos de Ciencias Sociales: ciencias nomotéticas, históricas, jurídicas y filosóficas. Para algunos autores como Bolio, consideran que tiene la doble ventaja de organizar el conocimiento y de incluir una serie de disciplinas relativamente recientes (Eliza Gonzales & Jesús Calderón; pág. 04)

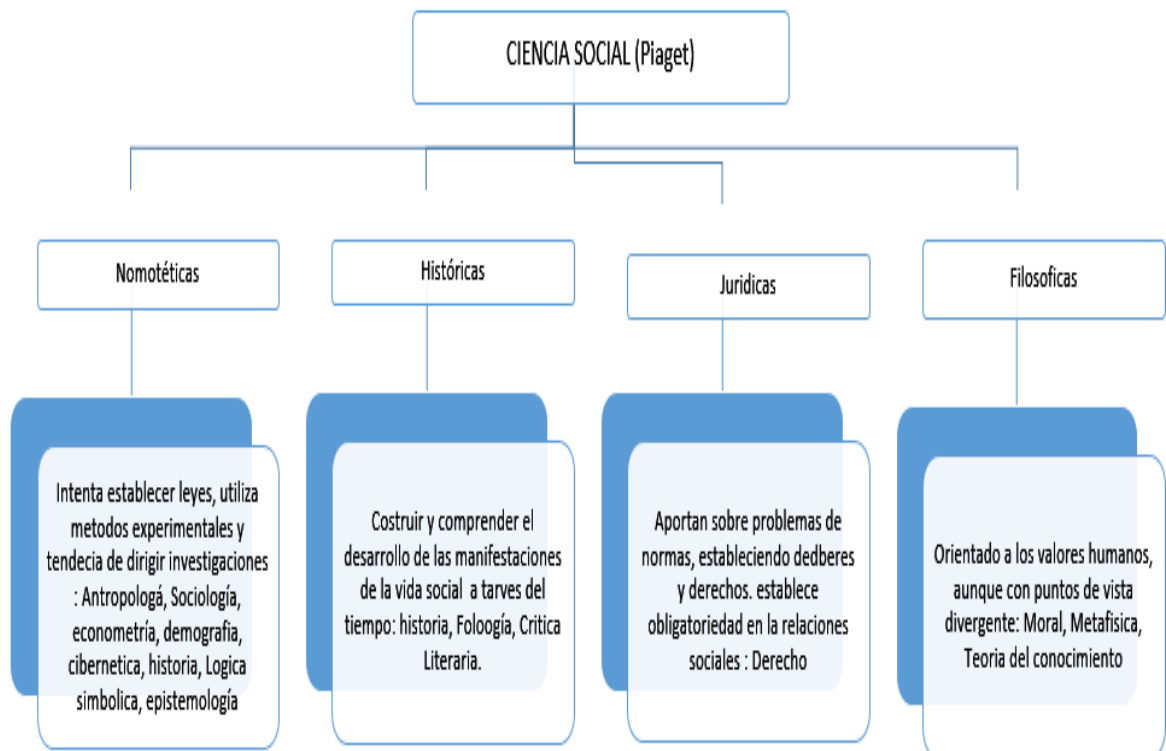


Figura 9: Diagrama sinóptico sobre clasificación de la ciencia según Piaget
Fuente : Piaget, J. (1976)

Pretender clasificar las Ciencias Sociales es difícil porque tiene tradiciones muy diferentes y algunos tienen objetos de estudio similar o el mismo. En ese sentido Capel, FI; Luis, A. & Urteaga, L. (1984) manifestó que es complejo de clasificar a las ciencias sociales porque sus disciplinas tienen de tradiciones muy diversas como su desarrollo histórico, sus organizaciones sociales, su número de población y distribución espacial, su nivel de producción y riqueza, sus pensamientos, ideas y creaciones en el arte. Además, las argumentaciones de los puntos de vista son muy complejos porque la realidad es interpretada de acuerdo a la ciencia vigente, que está en constante cambio por su constante falsación.

2.2.2.4. Comprensión del discurso en ciencias sociales

2.2.2.4.1. Enfoque de análisis del discurso en ciencias sociales

Los primeros que aplicaron el análisis crítico del discurso fueron los teóricos de la Escuela de Frankfurt, antes que se realiza la segunda guerra mundial. Estos enfoques surgen como protesta en contra de los paradigmas formales de las décadas

sesenta y setenta, que no tomaban en cuenta el aspecto social y crítico en el análisis del texto o discurso.

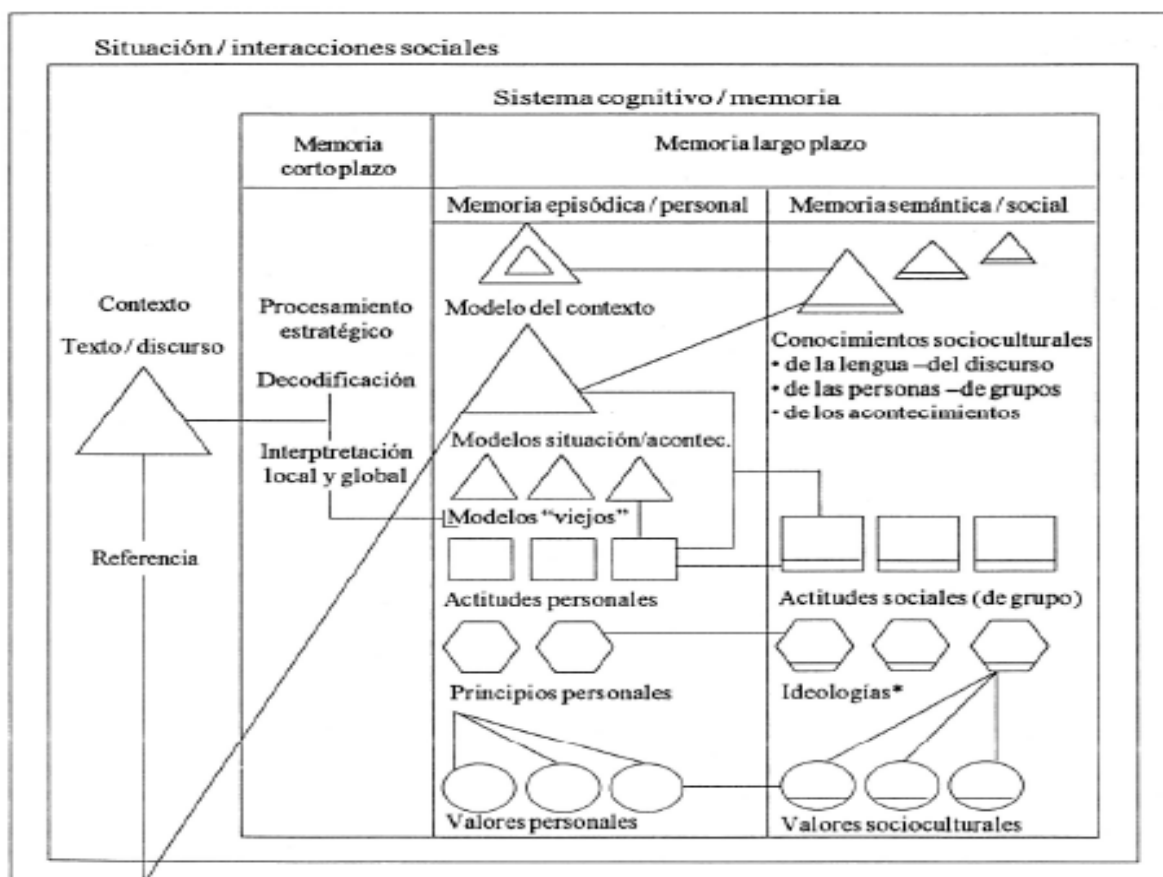
Uno de los enfoques más importantes hasta la actualidad es Análisis Crítico del Discurso (ACD), que surgió a inicios de la década de los noventa. Los representantes teóricos que defienden esta propuesta son: Norman Fairclough, Teun Van Dijk, Gunther Kress, Ruth Wodak y Theo Van Leeuwen. Este enfoque se basa en la visión multidisciplinar de la comunicación discursiva, integrando disciplina y enfoques de la ciencia social. El análisis discursivo radica en relacionar estructuras del discurso con las estructuras sociales.

a. Análisis Socio-cognitivo de Teun Van Dijk.

Teun Van Dijk, (1996) realizó estudios sobre el discurso, aplicando el análisis socio-cognitivo en el marco del enfoque ACD. Para el autor, el texto es el centro del análisis denominado “socio-cognitivo”. Para el cual, introduce conceptos de macro y microestructuras semánticas. La primera consiste en el análisis local, es decir a nivel de palabras, oraciones y párrafos. Mientras la segunda, se refiere al análisis global, identificación de tema, idea, propósito e intenciones del autor; en donde se aplican las reglas para la proyección semántica tales como: Supresión, generalización y la construcción que sirve para identificar macro estructuras y Superestructuras. En este análisis crítico socio-cognitivo debe entenderse el texto y el contexto como procesos interdependientes. El texto surge porque existe necesidad de acto comunicativo y el acto comunicativo refleja la realidad.

Para analizar un discurso críticamente en la ciencia social, se tiene en cuenta, los siguientes componentes principales: el discurso (que es el objeto de estudio), la cognición (individual-social), la sociedad y los grupos que la constituyen.

El siguiente gráfico nos muestra el enfoque planteado por Van Dijk para el análisis del discurso en ciencias sociales.



Realidad (acontecimientos, grupo acciones, personas)	Ideologías (esquema de grupo): Identidad Tareas, actividades Metas	Posición social (relación entre grupos) Normas, valores Recursos
--	---	--

Figura 10: Diagrama de las relaciones entre ideología, sociedad, cognición y discurso
Fuente: Van Dijk(1999)

El discurso es producto de las estructuras sociales que están en constante relación con el lenguaje, el pensamiento y la sociedad. Para esa tesis se ha tomado la definición de Van Dijk(1999), quien refiere que el Análisis Crítico del Discurso es una forma de investigación analítica, referido al discurso. Su objetivo es explicar el abuso que comete el poder social, la dominación y la práctica de la desigualdad. Estas temáticas son reflejados o reproducidos en el texto y el habla en el marco del contexto social y político.

El análisis crítico del discurso es un modelo que muestra explícitamente y donde se asume una postura en defensa de la igualdad y no la manipulación del poder, en ese sentido contribuye a la lucha contra la desigualdad social.

b. El método histórico discursivo.

El Método Histórico del Discurso (MHD) tiene un marco teórico de la orientación filosófica de la teoría crítica, que se enfoca en el concepto de crítica social tiene por objetivo, interconectar tres aspectos: la crítica inmanente, que tiene por función descubrir la inconsistencia, paradoja y contradicciones en la estructuras interna del discurso; la crítica socio-diagnóstica, que se ocupa del uso del conocimiento previo y contextual; la crítica prognóstica, que contribuye a transformar y mejorar la comunicación. Por lo tanto, este método integra y triangula el saber sobre fuente histórica y el conocimiento sobre el campo social y político que incluye al discurso. Este método busca reconocer el valor que tiene el contexto histórico y se enfoca en realizar el discurso de manera concreta y precisa según el contexto. Por eso, el texto discursivo refleja o devela relaciones sociales simples y complejas.

El modelo de análisis tiene carácter multidisciplinar, en el que los procesos de interpretación se realizan desde varias disciplinas; cada uno aportando su objetivo de estudio. Por eso, Wodak nos dice que "la investigación en el ACD debe ser multiteórica y multimetodológica, crítica y autorreflexiva" (2009, p. 64). Asimismo, la autora agrega que, al realizar el análisis del discurso, no solo se hace una crítica a los hechos sino autocrítica.

c. El análisis del discurso orientado textualmente (ADOT)

Norman Fairclough (2001), es el principal autor que representa este tipo de análisis. Las investigaciones se concentran en los aspectos textuales lingüísticas formales, el género discursivo sociolingüístico y la práctica sociológica institucional. Los discursos son considerados como prácticas moldeadas y representadas porque la materia de análisis son las prácticas y manifestaciones discursivas.

El análisis del discurso está centrado en la semiótica, pero desde la perspectiva social, es decir, semiótica social, permitiendo la interaccionalidad con otros elementos. Además, explica que el discurso tiene carácter ideológico porque

favorece a mantener y a reproducir las relaciones de poder y de dominio, simultáneamente puede expresar resistencia y emancipación.

2.2.2.5. Dimensiones para la comprensión del discurso en ciencias sociales.

Las dimensiones para el análisis del discurso en ciencias sociales, se consideró el siguiente modelo planeado (ACID). Esta propuesta fue sistematizada a partir de experiencias previas con docentes de nivel primario, estudiantes de secundaria y charlas disertadas en el nivel superior. Obviamente el modelo está en proceso de validación para el pre grado.

a. Compresión del contexto social.

Comprensión del contexto social es uno de los aspectos importantes de la comprensión crítica del discurso porque se analiza la visión de autor y lector en relación a un contexto, a fin de asumir una postura crítica sobre el texto leído. Begoña (2016) nos dice que para comprender debemos tener en cuenta el mundo del lector, del autor y del texto. Estos tres mundos se analizan e interpretarlo desde la perspectiva social, fundamentalmente; porque los textos en ciencias sociales reflejan de la realidad que ocurre la sociedad, desde diversos puntos de vista.

En esta dimensión se tiene en cuenta, las características del contexto social, cultural y económico, que de alguna manera influye en el pensamiento del autor, a través del lenguaje. El lenguaje y pensamiento están interrelacionados, es decir existe una interdependencia entre ambos. En ese sentido, el lenguaje desde la perspectiva de la lingüista sociocrítica. Por lo tanto, se considera en el análisis crítico de la intencionalidad comunicativa elementos como ideología del autor; su praxis social, el modelo social, económico y político del momento histórico.

Algunas de las capacidades que se desarrolla en este nivel son identificación, clasificación y entre otros.

En la dimensión comprensión del contexto social se considera la intención del emisor y receptor. El receptor o lector debe identificar la intención comunicativa

a través del “mensaje”, luego debe asumir el papel de emisor, quien debe reconstruir el discurso comprendiendo la intención del autor (emisor textual) para mostrar su punto de vista refutando o apoyando la idea del autor.

En algunos tipos de texto, como la narrativa, la intención del autor no se puede identificar con facilidad, porque el lector interpreta según su creencia epistémica. Esta creencia es producto de un contexto sociocultural.

b. Comprensión del discurso.

Se refiere a los procesos de deducción e inducción. En la lectura crítica discurso se prioriza la identificación de tema, identificación de ideas, conclusión e intención del autor.

c. Reconstrucción del discurso.

Reconstruir un discurso consiste en asumir una postura crítica sobre el discurso, teniendo en cuenta, el contexto, la intención y la tesis del autor y el objetivo del lector.

La postura crítica asumida por el lector tiene relación con su identidad social y cultural. Asimismo, con la perspectiva de su sociedad proyectos sociales. Se emite juicios de valor sobre el discurso argumentando a favor o en contra de la tesis, fundamentalmente. También se asume postura sobre la valoración del estilo.

El proceso de la reconstrucción empieza después de haber comprendido la intencionalidad del autor. No existe reconstrucción del discurso si no se textualizó en forma oral o por escrito. Además, se tiene que socializarse la postura del lector, para que sea significativa la comprensión del discurso. Para reconstruir el discurso se recomienda considerar los siguientes aspectos: Identificar Situación comunicativa, Determinación de la intención, Selección de recursos lingüísticos y Selección de tipo de texto.

En ese sentido, todo proceso de aprendizaje es una reconstrucción de la realidad según el punto de vista del aprendiz y del docente que enseña. Para algunos psicopedagogos se denomina reconstrucción cognitiva del saber, en el que el estudiante a través de procesos cognitivos como el análisis, la interpretación y entre otros reconstruye su discurso pedagógico o el conocimiento.

2.2.2.6. Evaluación de la comprensión del discurso en ciencias sociales

El discurso como producción social y cognitivo debe ser evaluado a través del enfoque por competencias. Esto significa que ser competente es resolver problemas de diferente índole social. En este marco teórico, el género discursivo influye en el contexto y va moldeando la actitud de los lectores.

El instrumento para evaluar con más objetividad el discurso científico es la rúbrica porque este instrumento permite objetivamente evaluar competencias. Además, sus escalas propuestas para cuantificar los datos son mucho más precisos.

2.2.3 Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa del discurso en ciencias sociales.

2.2.3.1. La intención comunicativa en el discurso en ciencias sociales

En todo tipo de comunicación sean textuales o discursivos: orales o escritos, informales o formales, científicos y cotidianos; simples o complejos, la intencionalidad es el elemento fundamental para que exista construir o reconstruir el acto comunicativo. Garcés & Gómez (2001;83) sostiene que la intención comunicativa que subyace al usar concretamente el enunciado en un contexto determinado, es el elemento principal y la finalidad primordial del proceso comunicativo.

La intención comunicativa en el discurso de ciencias sociales tiene particularidad porque interviene muchos factores como la cultura, el lenguaje, la ideología y entre otros. Por esa razón, identificar la intención del discurso requiere un análisis multidisciplinar y cualitativo. Para Vna Dijk, el análisis superestructural del discurso tiene en cuenta el tipo de texto y a partir de allí se identifica la intencionalidad comunicativa.

En la ciencia, la intención comunicativa es precisa y concreta porque los objetivos son medibles y cuantificables. Sin embargo, en las ciencias sociales tiene particularidad porque la investigación está sujeta a la influencia de alguna variable interviniente, además algunas categorías conceptuales no siempre son puramente denotativas, se usa en su acepción connotativa, por ejemplo, muchos paradigmas científicos utilizan expresiones con carácter metafórico como es el caso de “agujero negro”, teoría de enjambres, etc. Por otro lado, la intencionalidad inicial para la investigación en ciencias sociales está influenciado también por la ideología del investigador.

En esta investigación no pretendemos identificar la intención comunicativa desde perspectivas sociológicas sino limitarnos a la estructura textual del discurso científico vigente de acuerdo a su género discursivo en el campo de las ciencias sociales. En ese sentido, según la macro y superestructura del discurso la intención comunicativa, de manera general, sería que el investigador pretende convencernos afirmativamente, a través de diferentes argumentos sobre su tesis, que es resultado de hallazgos o descubrimientos. En esa lógica, entenderemos la intención comunicativa en ciencias sociales.

2.2.3.2. Procesos de análisis crítico de la intencionalidad en el discurso en ciencias sociales

En el análisis del discurso científico debe tenerse en cuenta, fundamentalmente la superestructura, como elemento formal del discurso. En ese sentido, el análisis de la intencionalidad del discursivo inicia identificando la estructura del protocolo formal en la redacción científica. A partir de allí, en relación a su estructura textual, desde allí se infiere la intención inicial de cualquier discurso.

En la investigación, se asume como marco fundamental de referencia el modelo de Análisis crítico del discurso, que planteó por T. Van Dick (1980). El autor tiene en cuenta el análisis de la microestructura, macroestructura y superestructura del texto, tres elementos fundamentales para el análisis textual. Sin embargo, cuando analizamos el discurso desde la perspectiva socio crítica, tendremos en cuenta la situación comunicativa y la intencionalidad comunicativa (no necesariamente

inferida a partir de la estructura del texto sino de la intencionalidad del autor en relación a su creencia epistémica, ya que analizaremos discursos en ciencias sociales.

Adecuando la propuesta de Fuentes Catalina (1992) en su investigación sobre coherencia, cohesión e interpretación de textos verbales sostenemos lo siguiente:

- El hablante tiene una intencionalidad comunicativa
- El hablante desarrolla un plan global que le permitirá, teniendo en cuenta los factores situacionales, estrategias, contextos, etc. conseguir cumplir su intencionalidad comunicativa.
- El hablante ejecuta estrategias para expresión de su plan verbal global
 - a. Contexto sociocultural. Ubicar el discurso en su contexto sociocultural, es decir identificar al autor desde la perspectiva social, cultural, ideológica, etc.
 - b. Identificación de la postura social del autor, a partir de su historia de vida
 - c. Identificación del tema. Determinar el tema y subtemas del discurso a través de la pregunta: ¿De qué trata el discurso?
 - d. Identificación de la ideas o ideas. Identificar y jerarquizar las ideas explicita o implícitas del discurso, para lo cual se plantea la pregunta: ¿Qué dice el autor sobre el tema?
 - e. Identificación de la intención. Este proceso consiste en identificar la intención del discurso. Para lo cual preguntarse ¿Cuál es el propósito del autor?
 - f. Reflexión. Es el proceso de evaluación o contrastación con las ideas del lector, autor y contexto; es decir, reflexionar sobre la coherencia epistémica entre los tres elementos, que son sustantivos para reconstruir el discurso.

g. Determinación de la postura crítica. Es el proceso de valoración y toma de decisión respecto a la tesis u otro aspecto de discurso. Esta postura es asumida, teniendo en cuenta la ideología, la cultura y referente de paradigmas científicos.

h. Reconstrucción del discurso. Es el proceso de reelaboración de la tesis o idea principal según el punto de vista del lector, que puede ser refutando y argumentando a favor del autor.

2.3. Bases filosóficas

El análisis crítico del discurso es la variable que está en constante revisión por la mayoría de los investigadores como: lingüistas, críticos literarios, sociólogos, politólogos, pedagogos, Psicólogos y entre otras disciplinas de las ciencias sociales. El presente estudio se abordó desde la Lingüística (como la propuesta teórica de la comprensión discursiva) y la pedagogía (como propuesta para aprendizaje con enfoque crítico).

La intencionalidad comunicativa, es la variable temática que muy poco se ha desarrollado hasta el momento, ya que recién en los últimos años, con el enfoque del Análisis Crítico del Discurso se le dio más relevancia, pero no como categoría principal sino a nivel de dimensión o indicador.

El lenguaje como todas las ciencias tiene bases filosóficas. La filosofía del Lenguaje es una disciplina de la filosofía, cuyo objeto de estudio es el lenguaje, desde la perspectiva del significado, la realidad, el uso, la forma cómo se aprende el lenguaje, cómo se interpreta, etc. Por lo tanto, el lenguaje como actividad social humana se sustentan en las bases filosóficas.

Las bases filosóficas que fundamentan la presente investigación son los que a continuación presentamos en el Gráfico N°09

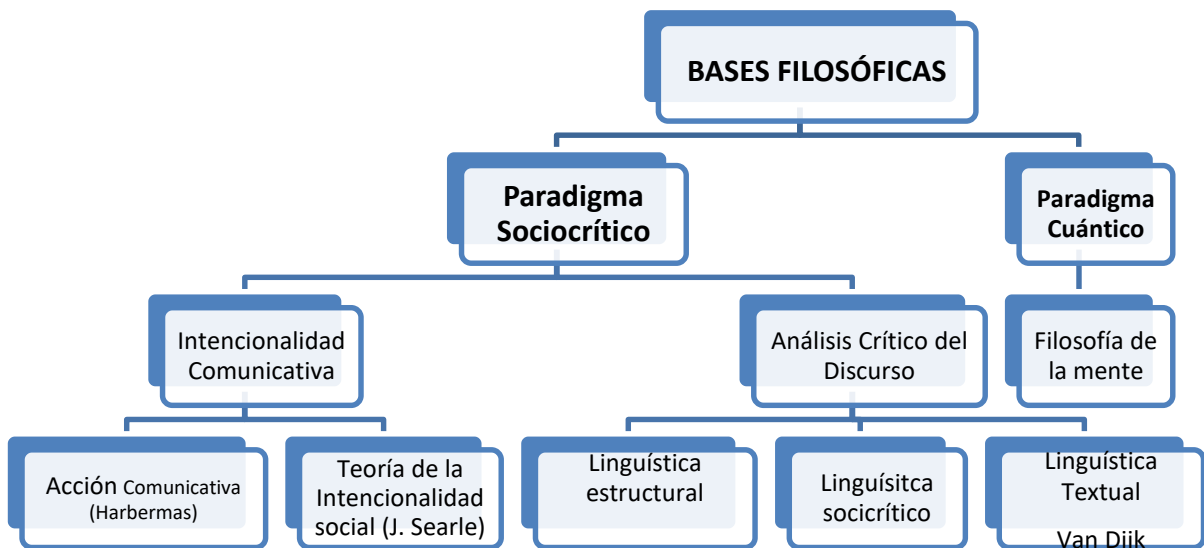


Figura 11: Diagrama sinóptico sobre bases teóricas
Fuente: Elaboración propia

La investigación se fundamenta en el marco del paradigma Sociocrítico porque el aprendizaje, la comunicación y el lenguaje, ocurren siempre en un contexto determinado, con características peculiares. Por lo tanto, el análisis del discurso, también se realiza en el marco contextual.

¿Qué es el Paradigma Sociocrítico? Antes definiremos, Paradigma. Paradigma es la forma elemental que se percibe, piensa, evalúa y hace. De manera más amplia se conceptúa como un modelo o esquema fundamental que organiza nuestras opiniones con respecto a algún tema en particular. También es una perspectiva general de interpretar al mundo. Según Ocrospoma , (2005 :221) paradigma “...es una serie de reglas, y reglamentos que hacen dos cosas: por un lado establecen límites, y por otro lado, explican cómo resolver los problemas...”

El paradigma es una visión sobre mundo que comparten grupo de personas y tiene una característica de socializar y normar porque se acepta como verdad e influye sobre la interpretación de la realidad.

a. Paradigma socio-crítico

Este paradigma surge en respuesta al modelo positivista e interpretativa, cuya finalidad es superar el reduccionismo del positivismo y el carácter conservador del modelo interpretacionista, sosteniendo que la ciencia no solo es empírica ni solo interpretativa.

El paradigma crítico toma en cuenta la ideología de manera explícita y autorreflexión crítica la producción del conocimiento. La finalidad de este paradigma es la transformación de estructuras de las relaciones sociales y responder a determinados problemas originados por éstas. Sus principios son:

- Conocer y comprender la realidad como praxis
- Unir teoría y práctica (conocimiento, acción y valores)
- Guiar el conocimiento a emancipar y liberar al hombre
- Implicar al docente a partir del autor reflexión

El siguiente cuadro comparativo resume los postulados de los 4 paradigmas vigentes planteados.

Supuesto de la investigación	Positivista (racionalista, cuantitativo)	Interpretativo (naturalista, cualitativo)	Socio crítico	Quántico
Ideológicos	Controlar las cosas y personas. Explicar, predecir, verificar teorías. Leyes para regular los fenómenos	Comprender e interpretar los significados de las personas, acciones percepciones, intenciones,	Emancipar, cambiar con desde, y para la gente. Identificar potencial de cambio,	Comprender e interpretar un contexto de redes y global
Antropológicos (visión del investigador)	Inventor: tiene la verdad ¿neutral? Investigado es objeto	Investigador es sujeto histórico Investigado sujeto histórico	Investigador es actor socio político. participativo. Investigado actor sociopolítico	Investigador e investigado sujeto organizado
Ontológicos	Mecanicismo, sistemas naturaleza separada del hombre	Pensamiento, naturaleza y sociedad historia	Contexto histórico desde abajo: oprimidos y opresores indignados de la historia	Sistemas vivos en interacción e interrelación
Epistemológicos	Objetividad. Generaliza. Controla variables. Deductivo	Subjetividad, inductivo	Subjetividad. Visión interdisciplinaria acción-reflexión-acción	Complejidad e incertidumbre. Visión transdisciplinaria
Teoría práctica	Disociadas, Constituyen entidades distintas. La teoría, norma para la práctica	Relacionadas. Retroalimentación mutua	Indisociables. Relación dialéctica. La práctica es teoría en acción	Interdependientes Dialéctico
Metodológicos	Met. Cuantitativo	Met. Cualitativo	Met. Cualitativo	Met. Cuantitativo y cualitativo
Métodos o técnicas	Encuesta, sondeo diagnóstico. Árbol de problema. Entrevista experimentación	Historia de vida, entrevista de profundidad, estudio de subjetividad	Intercambio de saberes, acción dialógica sistematización	Matriz foda estudio de escenarios
Análisis de datos	Cuantitativo: Estadística descriptiva e inferencial	Cualitativo: Inducción, analítica, triangulación	Intersubjetivo. Dialéctico	Cuantitativo y cualitativo, dialéctico
Criterios de calidad	Validez, fiabilidad, objetividad	Credibilidad, confirmación, transferibilidad	Intersubjetividad, Validez consensuada	Validez y fiabilidad consensuado y transdisciplinar
Cerebro triuno	Cerebro neocórtex Izquierdo y básico	Cerebro neocórtex Izquierdo, derecho y básico	Cerebro neocórtex Límbico, derecho y básico	Cerebro neocórtex Izquierdo, derecho y límbico

Figura 12: Cuadro comparativo sobre los paradigmas en ciencias sociales

Fuente: Fuente: Adaptado de <https://investigacionubv.wordpress.com/tag/paradigmas-de-investigacion-social/>

Seguidamente se expone las teorías que sustentan las variables de estudio.

La intencionalidad comunicativa se sustenta en la Teoría de la Acción comunicativa, planteado por el Filósofo Jurgen Habermas. Esta teoría surge contra el instrumentalismo (donde el fin es definido de acuerdo a los medios para lograr beneficios, teniendo en cuenta costo- beneficio) en las relaciones del ser humano y consiste en la Reflexión filosófica sobre la comunicación activa. Para Habermas la comunicación es un diálogo abierto, congruente y flexible, cuyo fin es el entendimiento entre los seres humanos. Para el cual, la pretensión de validez debe ser inteligible (sujeto a cambio constante), veracidad (decir lo cierto), Rectitud (actitud correcta del ser durante el dialogo). Para que haya un diálogo sincero, los sujetos deben ser competentes y reconocer la situación comunicativa o el contexto. Los elementos de la acción comunicativa son subjetivos, objetivos e intersubjetivos. Además, la acción comunicativa significa ser autentico, cumplir las normas y conocer la realidad. De esta manera crea concesos para entendernos a través del diálogo racional, que no es técnica y funcional.

El filósofo John Searle plantea la teoría de la intencionalidad social. Esta teoría consiste en toda comunicación tiene actos y estas son elementos esenciales de la comunicación lingüística. Toda marca o ruido contiene un mensaje, y los mensajes contiene intenciones, si no es así carece de sentido.

Para Searle todo hablante, que produce un texto, tiene una intencionalidad de producir en el oyente, situación que conoce el oyente al decodificar el mensaje. "... de allí que en los actos de habla este implícito la intencionalidad" (pág. 87) La unidad básica de la comunicación lingüística no es la oración, el discurso o sencillamente el símbolo o palabra sino es la producción de intenciones o pretensiones en que los actos comunicativos se realizan.

Además, nos refiere que los estados mentales representan la realidad intrínsecamente, esto quiere decir, presentan la intencionalidad, en relación a las prácticas culturales. En ese sentido. la intencionalidad propiamente dicha pertenece al cerebro, debido a la motivación que tiene. Searle sostiene que la intencionalidad es autorreferencial, lo que significa, para que sea intencional debe corresponder a la intención del estado mental determinado.

Finalmente, la visión de Dayne Dyer sobre la intención comunicativa está relacionado al control del poder del pensamiento. Por esa razón, se encuentra en el marco del paradigma Cuántico, que sustenta que la forma de conocer la realidad depende de la perspectiva y multidisciplinar. La realidad no solo se conoce desde una disciplina científica, sino que existe una interrelación de los puntos de vista. Dicho de otro modo, cuando la perspectiva de mirar la realidad, la realidad cambia. Dayne Dyer, declaró en una conferencia “yo no escribo los libros, hay una energía que fluye a través de mí, ya sea la fuente, Dios o espíritu. Es la energía que construye puentes, pronuncia discursos...” Además, definió la intención como algo que conectamos con los demás para lograr los que deseamos. Revisado en <https://www.youtube.com/watch?v=yhbvzLkNorg>. En su libro poder de la intención sostiene que la intención es un concepto no solo es una decisión del ego o voluntad individual, sino alguna fuerza existente en el universo como energía invisible, esta energía puede ser el pensamiento cuántico. En síntesis, elaboramos nuestra intencionalidad comunicativa para lograr lo que nos proponemos. En ese sentido, el autor y receptor lo entenderá de manera similar.

Sé que la intención es una fuerza que todos llevamos en nuestro interior. La intención es un campo de energía que fluye de una forma invisible, fuera del alcance de nuestros hábitos normales, cotidianos. Está ahí aun antes de que seamos concebidos. Tenemos los medios de atraer esa energía y experimentar la vida de una forma fascinante, nueva. (Dayne Dyer: 2008; pág. 8)

El autor del Poder del Intención, sostiene que existen cuatro pasos para lograr activar la intención. Activación de la fuerza de la intención “es un proceso que consiste en conectar con tu ser natural y deshacerte de la identificación del ego” (Dyer, 20089) y estos pasos son:

La disciplina. Se debe entrenar constantemente el pensamiento para lograr los deseos, a través de la práctica, ejercicio, hábitos saludables, comida sana, etcétera.

La sabiduría. Desarrolla la capacidad de la paciencia, junto a la disciplina, durante la armonización del pensamiento, el intelecto y el sentimiento con el trabajo de tu cuerpo.

El amor. Después de disciplinar el cuerpo y la mente vienen amar lo que haces y hacer lo que amas.

La entrega. Es la etapa en el que la intención se identifica para ser comunicada de manera intrapersonal. Surge la intención cuando el cuerpo y la mente no gobiernan de manera aislada sino creando energía, expresado en propósito, que crea conexión interpersonal.

En relación al análisis del discurso, las teorías que fundamenta son la lingüística sociocrítica, cuyo representante son: Louis Althusser (En 1970), quien representa el estructuralismo desde la perspectiva marxista. Para él, la comunicación es un instrumento socio-político que tiene carácter funcional, a través de instituciones como escuela, Iglesia, medios de comunicación, familia, etc. y el autor dice: "...de los instrumentos represivos del Estado, que cumplen función de ideologizar y asegurar, garantizar y perpetuar el monopolio de la violencia simbólica, la que se ejerce en el terreno de la representación. Además, existe la coerción e imposición del ejército y la policía que bajo el criterio de legitimidad ejercen imposición ideológica. Por otro lado, Michael Foucault (1966) quien analiza los modos ejercer el poder. El discurso se construye con contenido ideológico, en especial de la ideología dominante. Foucault explica la idea de organización y red a través del término "dispositivo", que designa un conjunto diverso de discursos, instituciones, estructuras, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos proposiciones de carácter filosófico y ético.

2.4. Sistema de Hipótesis.

2.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el análisis crítico de la Intencionalidad Comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Leoncio Prado, 2017.

2.5.2. Hipótesis específicas

a. Existe relación significativa entre la Intencionalidad Comunicativa y la comprensión del contexto social del discurso en ciencias sociales en estudiantes de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Leoncio Prado, 2017.

- b. Existe relación significativa entre la Intencionalidad Comunicativa y la comprensión del contexto textual del discurso en ciencias sociales en estudiantes de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Leoncio Prado, 2017.
- c. Existe relación significativa entre la Intencionalidad Comunicativa y la reconstrucción del discurso en ciencias sociales en estudiantes de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Leoncio Prado, 2017.

2.5.3. Sistema de variables.

- a. Variable independiente: Intencionalidad comunicativa

“La intención comunicativa es el propósito o finalidad que quiere conseguir, por medio de su discurso, el participante de un acto comunicativo. Todo lo que expresamos tiene una intención específica, representa el motivo por el cual el enunciador inicia el proceso de comunicación cuando hablamos, escribimos o emitimos un mensaje; por ejemplo: hacer una invitación, pedir un favor, dar una orden, escribir un cuento, etcétera.” (Arturo Martínez: 2013: 13)

- b. Variable dependiente: Comprensión del discurso en ciencias sociales

La comprensión del discurso es un proceso de reconstrucción discursiva, porque implica asumir una postura crítica después de comprender el texto, teniendo en cuenta el contexto y las creencias epistémicas del lector. En ese sentido, el 2Discurso es una articulación significante con sentido creado por las relaciones específicas con el saber cultural, la interlocución de la cual forma parte y las condiciones en que se encuentra el actor o productor” (Luis Ramírez; 2007; 65). Comprender el discurso es reconstruir la intencionalidad del autor según la creencia epistémica. El lenguaje, con relativa autonomía en su significante, que se reconoce como parte del proceso de reconstrucción de sus sentidos en la interrelación con el emisor, con un receptor preestablecido y el un conocimiento del contexto cultural y social. El discurso puede ser escrito, oral, incluso significante no verbal como en el cine, o el mensaje transmitido intencionalmente a través de combinaciones o sustituciones por sonidos, colores, movimientos, formas. La condición de discurso constituye su capacidad de generar significados con propuesta de sentido.

2.5. Operacionalización de variables (Dimensiones e indicadores).

VARIABLES	Definición operacional	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	TIPOS DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN
INTENCIONALIDAD COMUNICATIVA	La intención comunicativa es el propósito determinado del discurso, que tiene tres dimensiones para su análisis crítico, cuya evaluación es a través de niveles de desarrollo de las estrategias excelente, bueno, regular y deficiente.	Análisis de la situación Comunicativa	El análisis de la situación comunicativa permite la identificación del contexto sociocultural	Test de comprensión	Cuantitativo	A=Excelente=18-20 B=Bueno= 15-17 C=Regular =11-14 D=Deficiente =00-10
			El análisis de la situación comunicativa permite la identificación de la postura ideológica.			
		Análisis de la micro estructura	Identificación de la palabras clave y su respectivo significado	Test de comprensión	Cuantitativo	
			Identificar frases clave y su sentido			
			Identifica la relación entre las oraciones			
		Análisis de la macro estructura	Identifica el objetivo del discurso	Test de comprensión	Cuantitativo	
			Identifica el tema y la tesis del discurso			
			Identifican argumentos que sostiene la tesis.			
			Identifica la conclusión del discurso			
		Análisis de la intencionalidad comunicativa	Identifica la intencionalidad del autor	Test de comprensión	Cuantitativo	
			Argumenta la intencionalidad del autor			
			Asume un postura critica			
			Socializa su postura.			
COMPRESIÓN DEL DISCURSO CIENTIFICO	Consiste en la reconstrucción del discurso que tiene tres procesos fundamentales: Comprensión del contexto social, Comprensión del texto y Reconstrucción del discurso que son evaluados a través de la escala ordinal excelente, bueno, regular y deficiente.	Comprensión del contexto social	Identifica las características del contexto sociocultural	Cuestionario	Cuantitativo	A=Excelente=18-20 B=Bueno= 15-17 C=Regular =11-14 D=Deficiente =00-10
			Identifica la concepción ideológica del autor			
		Comprensión del discurso	Identifica el tema del discurso	Cuestionario	Cuantitativo	
			Identifica la tesis(ideas) y sus los argumentos que sustentan el discurso			
			Identifica las conclusiones del discurso			
			Identifica de intención comunicativa			
		Reconstrucción del discurso	Asume una postura crítica (N. tesis)	Cuestionario	Cuantitativo	
			Argumenta sobre la postura asumida			

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

Antes de desarrollar el tipo de investigación, se aclara lo siguiente: la Investigación se inició aplicando el diseño pre experimental, razón por el cual, se tituló al instrumento Pre test y Post test. El pre test se aplicó a inicios del mes de setiembre, en cambio para el post test, se aplicó en el mes de diciembre. El proceso de validación y fiabilidad del instrumento se realizó entre octubre y noviembre, por lo que, se reajustó el post test según las observaciones de los expertos. Por otro lado, la Universidad de Huánuco dio la oportunidad para graduarse en el menor tiempo posible. Motivos por el cual, también se cambió por el modelo ex pos facto, en su variante de investigación correlacional. Ya que hasta el mes de diciembre el proyecto de investigación no había sido aprobado y la ejecución del proyecto ya había terminado.

Para desarrollar este modelo, solamente se consideró el post test de comprensión del discurso y el cuestionario que se aplicó en la primera semana del mes diciembre. En ese sentido, los instrumentos fueron aplicados con el tipo pre experimental, motivo por el cual aparece como post test en el marbete Test. Este cambio se hizo, también porque las investigaciones puras no están consideradas en reglamentos de la investigación de manera explícita, entonces quedaba realizar la investigación descriptiva correlacional, ex pos facto. Ya que el ex post facto valida experiencias realizadas a través del tipo correlacional, descriptivo comparativo y entre otros.

En la investigación educativa existen diversos puntos de vista sobre la clasificación o tipologías, depende de la intencionalidad de la investigación.

La presente investigación pertenece a la clasificación Ex post Facto, es decir se estudia después del hecho o suceso. Cancela R. Cea, N. Galindo, G. Valilla, S. (2010) sostienen que “Cuando no podremos ejercer su control será si nos referimos a un caso que se produce después de los hechos y lo calificamos como ex post facto” (pág. 03) En la ciencia social y humana muchos fenómenos ocurren fuera del control de la voluntad del sujeto investigador. El tipo correlacional corresponde a Ex post facto.

Miguel Escollet (2017; 295) cuando refiere a la estadística elemental señala textualmente que “el Coeficiente de Correlación de Pearson de producto momento es una medida de grado de relación que está limitado a situaciones en que: solamente dos variables están involucradas, ambas variables son continuas”. En ese sentido, la investigación es de tipo correlacional.

En este tipo de investigación describir, una vez recogido los datos, las características de la variable en este análisis de la intencionalidad comunicativa y Comprensión del discurso en ciencias sociales, luego se agrupó en datos descriptivos, a fin de determinar el nivel análisis de la intencionalidad y comprensión del discurso, luego se relacionó la variable Análisis de la intencionalidad comunicativa con las dimensiones para establecer el nivel de correlación, en el programa SSPS, finalmente se elaboró conclusiones.

3.1.1. Enfoque.

Según Caballero, A. (2008:128) el enfoque es “punto de vista o perspectiva que se emplea como ayuda metodológica que privilegia o destaca algunos elementos o planteamientos dentro de un conjunto...”

El enfoque de investigación es cuantitativo debido a que se utilizó el enfoque cuantitativo porque se evaluó con valores numéricos el nivel de logro de la competencia comprensión de discursos en ciencias sociales, a través de estadística descriptivas e inferencial.

Según García R. (2012) se empleó el método cuantitativo, porque se demostró la hipótesis a través de técnicas estadísticas. Además, el método específico fue el Hipotético-deductivo porque se formuló la hipótesis para ser contrastada y luego se

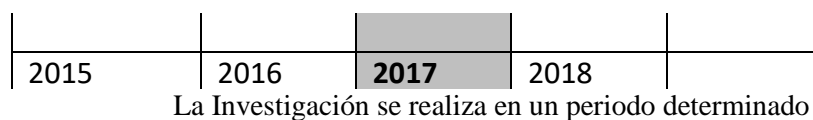
dedujo para elaborar la conclusión. Además, por la naturaleza del análisis, también se empleó el método inductivo porque se generaliza a partir de puntos de vista particular. El proceso se realizó teniendo en cuenta el método científico, desde la observación de la realidad hasta la formulación de conclusiones.

3.1.2. Alcance o nivel.

De acuerdo con la postura de Caballero A. (2008:84) la investigación pertenece al nivel correlacional porque "...su tipo de análisis predominantemente es cuantitativo; para saber el comportamiento de la variable al conocer el comportamiento del otro..." En este tipo de investigación ambas variables tienen la misma categoría, es decir, no existe diferencia significativa entre Variable independiente y dependiente. Asimismo, se aclara que el tipo de investigación es correlacional porque sus variables son numéricas desde el punto de vista estadístico, en el que solo le interesa conocer si existe relación o no entre dos variables.

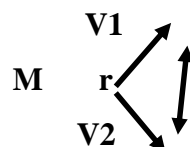
3.1.3. Diseño.

Según Carrasco, S. (2006; 58) el diseño "es el conjunto de estrategias procedimentales y metodológicas definidas y elaboradas previamente para desarrollar procesos de investigación". Estos diseños se dividen en: experimentales (pre experimentales, experimentos verdaderos y cuasi experimentales) y no experimentales (transaccionales y longitudinales). En esta investigación se utilizó el diseño no experimental, en la modalidad transaccional porque se aplicó ambos instrumentos de recojo de datos al finalizar el ciclo académico.



El esquema es el siguiente:

“X”, “Y”, cuyo esquema es:



Donde:

M = Es la muestra a utilizar.

V1 = Análisis de la intencionalidad comunicativa.

r = Posible relación entre las variables de estudio.

V2 = Comprensión del discurso.

El diseño descriptivo correlacional, que se aplicó para el desarrollo del proyecto permitió describir la relación entre las variables. En este tipo de investigación descriptivo ex post facto correlacional, pretendemos validar la influencia de la estrategia, Análisis de la Intención Comunicativa del discurso en la Comprensión del Discurso en Ciencias Sociales.

Según, Rojas Flores, R. (2001, p. 124), menciona que el coeficiente de correlación o coeficiente de asociación es el índice numérico obtenido que se logra realizando la operación estadística que refleja exactamente el grado de correlación entre dos variables.

3.2. Población y muestra.

Población y Muestra.

La población estuvo constituida por 54 estudiantes del II ciclo de Economía, pertenecientes al curso de Metodología de trabajo universitario, 2017. La muestra está constituida por la misma población 40 estudiantes. Si la población es menor de cien y no dificulta el proceso de la investigación se toma como muestra toda la población. Sin embargo, en la selección de la muestra se consideró criterios de inclusión y exclusión Se incluyeron a todos los estudiantes pertenecientes al II ciclo de Economía. Por otro lado, aplicando los criterios de exclusión, se sesgaron a estudiantes que pertenecen a otros ciclos: IV, V, VI y VIII ciclo, a fin de mantener la homogeneidad de la muestra.

Tabla N° 01

Distribución de la Población y la muestra

Población				Total	
Varones		Mujeres			
f	%	f	%	f	%

26	48	28	52	54	100
Muestra de estudio				Total	
Varones		Mujeres			
f	%	f	%	f	%
18	40	22	60	40	100

Fuente: Nómina de matrícula 2017-II

El tipo de muestreo corresponde al muestreo no probabilístico porque no se asignaron aleatoriamente a las muestras de estudio, sino que fue seleccionado por el criterio del investigador y la naturaleza del tema de investigación. Por lo tanto, el resultado del muestreo que se obtienen tiene sesgos. Este tipo de muestreo tiene varias formas. Para esta investigación se asumió el muestreo por juicio o criterio del investigador. Razón por el cual, se ha excluido a estudiantes que no pertenecen al II ciclo de Economía, solo llevan el curso de metodología de trabajo Universitario.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron guardan relación con las variables, dimensiones e indicadores y han sido validados (juicio de expertos) y sometidos a la prueba de confiabilidad; siendo los resultados estadísticamente válidos (0.75 según Alfa de Cronbach) y fiables (0.83 según prueba de Alfa de Cronbach).

Las técnicas que se emplearon fue la encuesta (Cuestionario sobre la intencionalidad comunicativa) y el test de comprensión del discurso. Estos instrumentos se aplicaron después de aplicar la estrategia análisis crítico de la intencionalidad del discurso (ACID). Como ya aclaramos, solamente se utilizó los datos del post test de comprensión y la encuesta sobre intencionalidad comunicativa, para identificar la correlación entre las variables.

Los instrumentos de recolección de datos fueron: Un test de comprensión del discurso a nivel inferencial y crítico, constituido por 10 ítems, aplicado durante 50 minutos a partir de un texto científico de una página.

En el siguiente cuadro se resume sobre las técnicas e instrumentos que se emplearon para la recolección de datos en la investigación:

Técnica	Instrumento	Objetivo
Encuesta	Cuestionario (sobre la intencionalidad comunicativa)	Recoger información sobre la aplicación de estrategias de lectura sobre intencionalidad comunicativa
Test de comprensión	Prueba escriba	Evaluar el nivel de desarrollo de la capacidad inferencial y crítico en la identificación de la variable Comprensión de discurso en Ciencias Sociales.

Figura 13: Cuadro comparativo sobre instrumentos

Fuente: elaboración Propia

3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de la información.

Para el análisis, procesamiento e interpretación de datos se utilizó el método cuantitativo, a través de la estadística descriptiva e inferencial. El procesamiento de datos se realizó con el SSPS y la hoja de cálculo.

a. Sistematización de la información. Las informaciones teóricas se sistematizaron a través de organizadores de conocimiento, mientras que los resultados del cuestionario y el test se realizaron con tablas de doble entrada.

b. Técnicas de la estadística descriptiva. Para la clasificación y agrupamiento de datos se realizaron con distribución de frecuencia, que se desarrollaron en la hoja de cálculo. Además, se empleó la frecuencia absoluta porcentual y la media aritmética para determinar el promedio general del cuestionario y el test de comprensión, que se presentan en tablas y gráficos estadísticos.

c. Técnicas de la estadística inferencial. Para la prueba de hipótesis se realizó con el Coeficiente de Pearson, por ser variables numéricas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Este capítulo está subdividido en tres partes:

La primera parte se refiere a la descripción de la realidad observada durante el proceso de la aplicación de la investigación; la segunda, a la presentación de resultados en tablas y gráficos, que son la argumentación cuantitativa para la contrastación hipotética. Estas se han derivado del llenado del cuestionario por los estudiantes del II ciclo de Economía; la tercera subdivisión muestra los resultados de la prueba de Coeficiente de Pearson, cuyo resultado se obtuvo con la aplicación del estadígrafo SPSS (Statistical Package for Social) versión 20 y la hoja de cálculo. Los resultados que se presentan tienen concordancia con la formulación del problema, objetivos e hipótesis de la investigación. En ese sentido, las características del esquema de las tablas y gráficos son muy similares para ambas variables de estudio.

4.1. Relatos y descripción de la realidad observada

El proceso de investigación comenzó con las observaciones en aula de educación superior sobre comprensión de textos. En la comprensión discursiva, en un inicio se trabajó lectura crítica, empíricamente, luego se revisó diversos textos sobre el análisis crítico del texto y discurso; finalmente, se propuso la estrategia desarrollada en la presente investigación.

Al inicio de la aplicación de la propuesta, hubo algunas dificultades en determinar las dimensiones de la variable intencionalidad comunicativa y su respectiva validación del

instrumento de recojo de datos. Motivo por el cual, se cambió el diseño de la investigación, que ya ha sido aclarado en el capítulo de la metodología.

En relación al bajo nivel comprensión de discurso científico en ciencias sociales, los estudiantes tenían dificultades no solo en el uso del lenguaje científico, sino con el reconocimiento de estructuras del discurso para inferir la intencionalidad comunicativa.

Referente a la muestra de estudio, la mayoría de estudiantes pertenecen sexo femenino. La edad promedio de estudiantes es de 17 años, situándose entre 16 – 21 años de edad. Asimismo, la gran mayoría de estudiantes, entre ambos sexos proceden de escuelas públicas de Huánuco, San Martín y Tingo María. Siendo un porcentaje mínimo del departamento de Lima, Cerro de Pasco y Junín (Huancayo). Un alto porcentaje de estudiantes pertenecen a la clase D y E, por eso, viven en el internado y tienen la pensión alimentaria gratuita en el comedor universitario.

En el aspecto académico, los estudiantes que pertenece a Junín, San Martín y algunos de Huánuco reflejan mejor desarrollo en la mayoría de las competencias evaluadas. En resumen, la muestra está constituida, en su mayoría, por estudiantes mujeres; además, un gran porcentaje son foráneos, que tiene mejor rendimiento académico y pertenecen a la clase D y E. Entonces, inferimos a partir de la descripción población de estudio de Universidad Nacional Agraria de la Selva, existe un modelo de interculturalidad implícita, que permite mejor desarrollo cultural del contexto de estudio.

En relación al proceso de investigación se describe como sigue: Durante el calendario académico 2017-I, se observó las dificultades en la comprensión de textos o discursos de carácter científico, por lo que, a partir de allí se planteó investigar el problema aplicando la estrategia de análisis de la intencionalidad comunicativa desde el mes de setiembre hasta diciembre en el periodo académico 2017-II.

Para la presente investigación se ha considerado solamente la encuesta sobre intencionalidad comunicativa y el post test sobre comprensión del discurso científico, a fin de determinar el nivel de correlación.

b. Promedio, desviación y varianza de la encuesta sobre el Análisis de la Intencionalidad comunicativa

Tabla 3

Promedio, desviación estándar y varianza sobre de la encuesta sobre intencionalidad comunicativa

Categoría	Intencionalidad comunicativa
Promedio	39.8
Desviación	1.9
Varianza	3.8

Fuente: Tabla 2

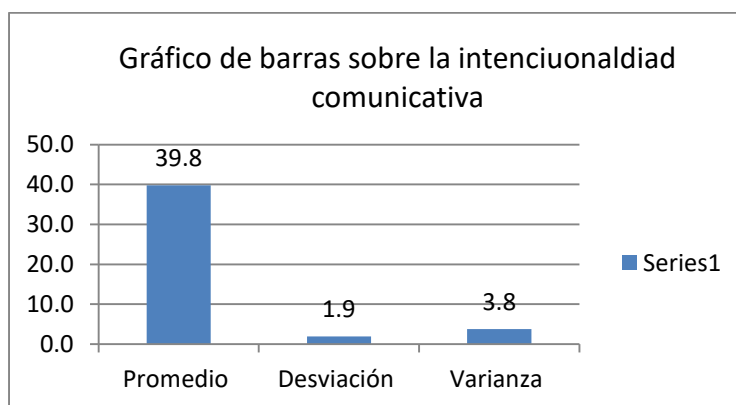


Figura 14: Gráfico sobre Promedio y desviación estándar sobre intencionalidad comunicativa
Fuente: Tabla 3

La tabla 3 y figura 14 indica que el promedio de la encuesta es de 39.8 puntos; mientras la desviación estándar tiene 1.9 puntos y una varianza de 3.8.

c. Resultado de la encuesta análisis crítico de la intencionalidad comunicativa según nivel de logro

Tabla 4

Resultado de la encuesta sobre intencionalidad comunicativa según nivel de logro

Escala	V. de escala	f	%
Excelente	45 -- 52	0	0
Bueno	36 -- 44	40	100
Regular	27 --35	0	0
Deficiente	00 --26	0	0
		40	100

Fuente: Tabla N° 02

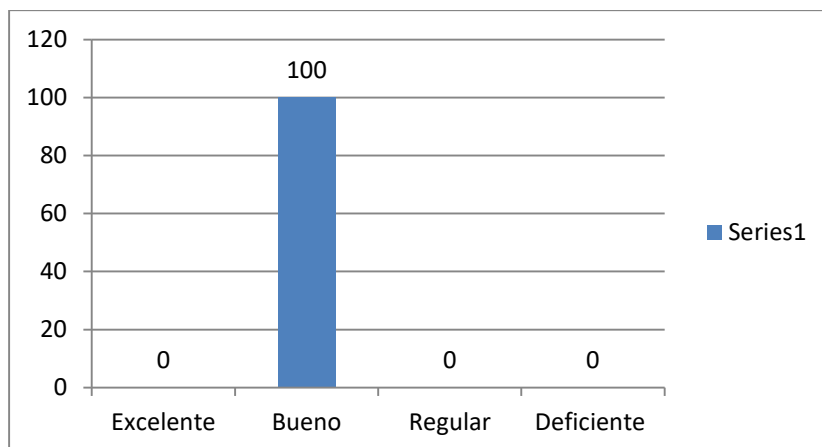


Figura 15: Gráfico de barras sobre el resultado de la encuesta sobre intencionalidad comunicativa según nivel de logro

Fuente: Tabla 4

La tabla 4 y figura 15 indican que el 100% de estudiantes se ubican en el nivel de logro Bueno; mientras el porcentaje en los otros niveles representan el 00%.

d. Resultado de la encuesta de la variable análisis crítico de la intencionalidad comunicativa según sus dimensiones

- Promedio, desviación estándar y varianza según dimensiones

Tabla 5

Promedio, desviación estándar y varianza sobre la encuesta de la intencionalidad comunicativa según sus dimensiones

	Análisis de la situación comunicativa	Análisis de la microestructura	Análisis de la macroestructura	Análisis de la intencionalidad comunicativa
Promedio	5.9	9.2	12.8	11.9
Desviación estándar	1.1	1.4	1.2	1.4
Varianza	1.1	2.0	1.4	1.9

Fuente: Tabla 5

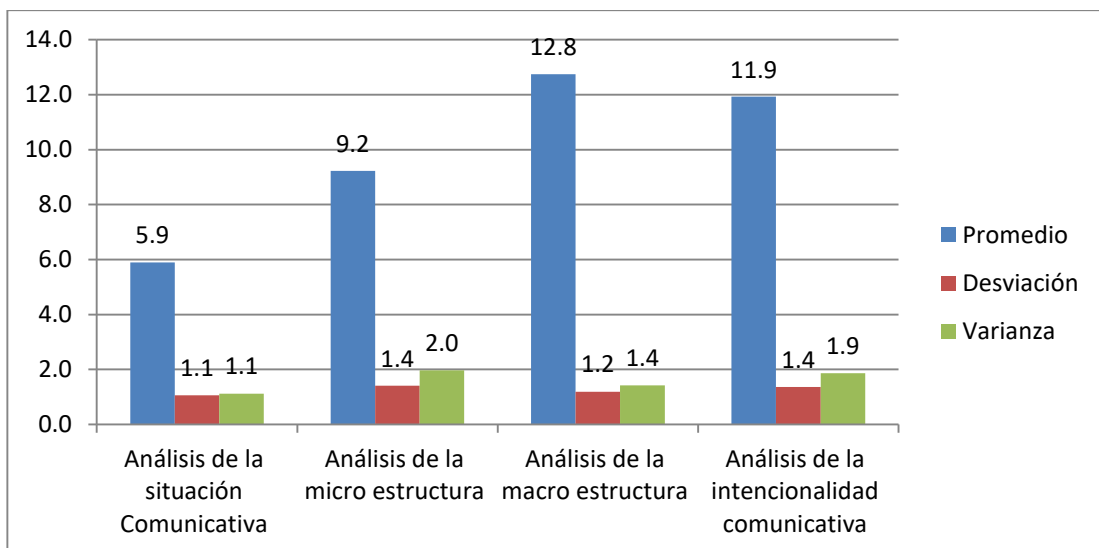


Figura 16: Gráfico de barras sobre el Promedio y desviación estándar sobre la encuesta de la intencionalidad comunicativa según dimensiones

Fuente: Tabla 5

La tabla 5 y figura 16 indican que el Promedio en la dimensión análisis de la situación comunicativa es de 5.9 puntos; mientras que la desviación estándar es de 1.1 puntos. El promedio en la dimensión: Análisis de la microestructura es de 9.2 puntos; mientras la desviación estándar es de 1.4; el promedio de la dimensión, análisis de la macroestructura es de 12.8 puntos, mientras que la desviación estándar tiene 1.2 puntos; el promedio de la dimensión análisis de la intencionalidad comunicativa es de 11.9 puntos y que la desviación tiene 1.4 puntos.

- Nivel de logro según las dimensiones de la variable análisis crítico de la intencionalidad comunicativa

Tabla 6

Resultado de la encuesta sobre intencionalidad comunicativa según las dimensiones y nivel de logro

Dimensiones	Escala	Valor de escala	f	%
Análisis de la situación comunicativa	Excelente	8	2	5
	Bueno	7	9	22.5
	Regular	5--6	26	65
	Deficiente	00-4	3	7.5
			40	100

Análisis de la micro estructura	Excelente	11 --12	8	20
	Bueno	9 --10	18	45
	Regular	7 --8	13	32.5
	Deficiente	00 --6	1	2.5
			40	100
Análisis de la macro estructura	Excelente	15 --16	5	12.5
	Bueno	12 --14	30	75
	Regular	09 -- 11	5	12.5
	Deficiente	00 --8	0	0
			40	100
Análisis de la intencionalidad comunicativa	Excelente	15 --16	0	0
	Bueno	12 --14	31	77.5
	Regular	09 -- 11	9	22.5
	Deficiente	00 --8	0	0
			40	100

Fuente: Tabla 3

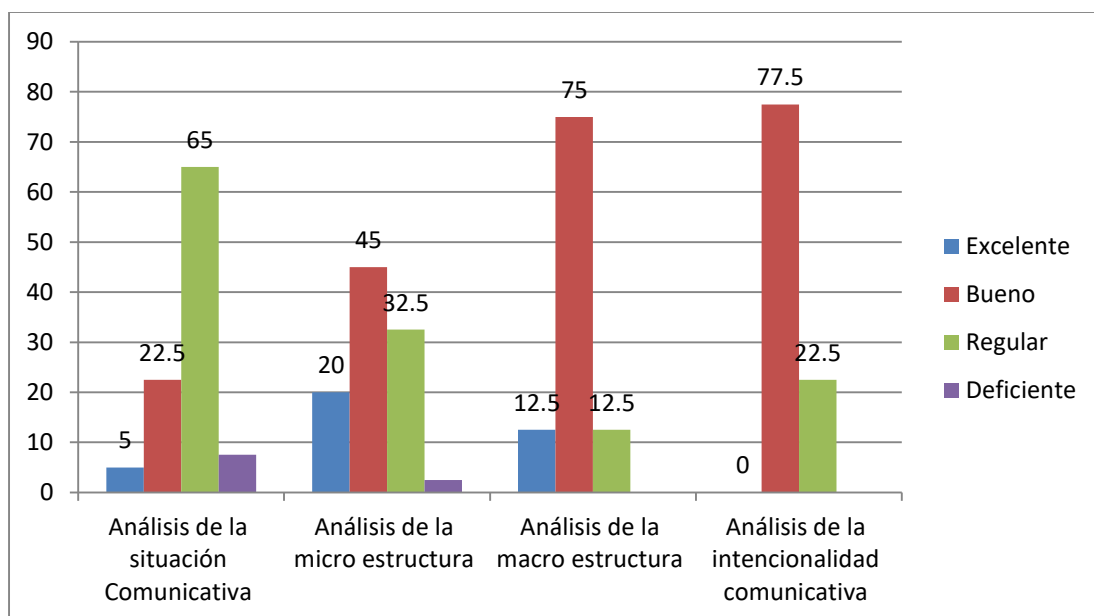


Figura N° 17: Gráfico de barras sobre el Resultado de la encuesta sobre intencionalidad comunicativa según nivel de logro y dimensiones

Fuente: Tabla 6

La tabla 6 y figura 17 muestran el nivel de logro según las dimensiones de la variable análisis crítico de la intencionalidad comunicativa. En la dimensión Análisis de la situación comunicativa, el 65% de estudiantes se ubican en el nivel Regular; un 22.5% se ubican en el nivel Bueno; el 5% se ubican en el nivel Excelente. En la dimensión Análisis de la microestructura, el 45% de estudiantes se ubican en el nivel Bueno; un 32.5% se ubican en el nivel Regular; el 20% se ubican en el nivel

Excelente. En la dimensión Análisis de la macroestructura, el 75% de estudiantes se ubican en el nivel Bueno; un 12.5% se ubican en el nivel regular; el 12.5% se ubican en el nivel Excelente. En la dimensión Análisis de la intencionalidad comunicativa, el 77.5% de estudiantes se ubican en el nivel Bueno; un 22.5% se ubican en el nivel Regular; el 00% se ubican en el nivel Excelente y Deficiente.

e. Resultado según indicadores

- Promedio de la encuesta sobre análisis crítico de la Intencionalidad comunicativa según indicadores

Tabla 7

Resultado de la encuesta sobre intencionalidad comunicativa según indicadores

Dimensiones	Indicadores	Puntos
Análisis de la situación Comunicativa	El análisis de la situación comunicativa permite la identificación del contexto sociocultural	0.0
	El análisis de la situación comunicativa permite la identificación de la postura ideológica.	3.0
Análisis de la micro estructura	Identificación de la palabras clave y su respectivo significado	3.2
	Identificar frases clave y su sentido	2.9
	Identifica la relación entre las oraciones	3.1
Análisis de la macro estructura	Identifica el objetivo del discurso	3.5
	Identifica el tema y la tesis del discurso	3.4
	Identifican argumentos que sostiene la tesis.	2.8
Análisis de la intencionalidad comunicativa	Identifica la conclusión del discurso	3.1
	Identifica la intencionalidad del autor	3.0
	Argumenta la intencionalidad del autor	3.1
	Asume un postura critica	2.9
	Socializa su postura.	3.0

Fuente: Tabla 2

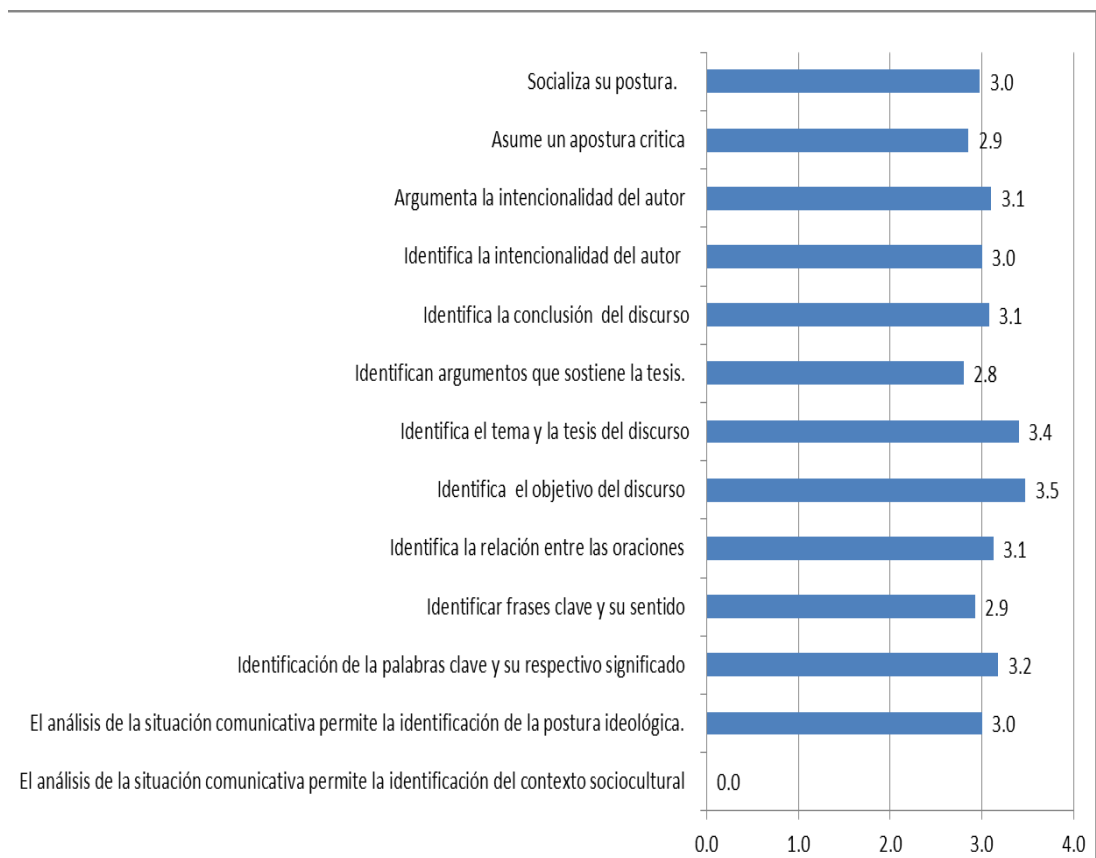


Figura 18: Gráfico de barras sobre el resultado de la encuesta sobre intencionalidad comunicativa según indicadores

Fuente: Tabla 7

La tabla 7 y figura 18 muestran el promedio según los indicadores de la variable análisis crítico de la intencionalidad comunicativa. El promedio más alto corresponde al indicador identifica el objetivo del discurso con 3.5 puntos, seguido de identifica el tema y tesis del discurso con 3.4 puntos, así sucesivamente tal como describe la tabla 7 y la figura 18.

4.2.1.2. Resultado descriptivo de la variable comprensión del discurso en ciencias sociales

a. Resultado general del test de comprensión del discurso en ciencias sociales

Tabla 8

Resultado general del test de comprensión del discurso en ciencias sociales

M	Comp. del C. Social			Com. Textual del Discurso										Reconst. del Disc.			TG
	Ind. 1			Ind. 2			Ind. 3			Ind. 4				Ind. 5			
	l ₁	l ₂	P	l ₃	l ₄	P	l ₅	l ₆	P	l ₇	l ₈	P	PD	l ₉	l ₁₀	P	
1	2	2	4	2	2	4	0	2	2	0	2	2	8	2	2	4	16
2	2	0	2	2	0	2	2	2	4	0	2	2	8	1	1	2	12
3	0	2	2	0	0	0	2	2	4	0	0	0	4	2	2	4	10
4	2	2	4	2	2	4	0	0	0	2	2	4	8	2	1	3	15
5	0	0	0	2	2	4	2	0	2	0	2	2	8	2	2	4	12
6	0	2	2	0	2	2	0	0	2	2	0	2	6	1	0	1	9
7	2	2	4	2	0	2	0	2	0	2	0	2	4	2	1	3	11
8	2	0	2	0	0	0	2	2	4	0	0	0	4	2	1	3	9
9	0	0	0	2	2	4	2	0	2	2	0	2	8	2	0	2	10
10	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	4	8	2	0	2	12
11	2	2	4	0	0	0	2	2	4	0	2	2	6	2	1	3	13
12	0	2	2	2	2	4	0	0	2	2	0	2	8	1	1	2	12
13	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	4	8	1	0	1	11
14	0	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	6	2	1	3	11
15	2	0	2	2	2	4	2	0	2	2	0	2	8	2	1	3	13
16	2	2	4	2	0	2	2	0	2	2	2	4	8	2	1	3	15
17	2	0	2	2	2	4	2	2	0	2	2	4	8	2	1	3	13
18	2	2	4	2	0	2	0	2	2	2	2	4	8	2	1	3	15
19	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	4	8	2	1	3	13
20	2	2	4	2	0	2	2	2	4	0	2	2	8	1	1	2	14
21	2	0	2	2	2	4	0	2	2	2	2	4	10	1	1	2	14
22	2	2	4	2	2	4	2	0	2	0	2	2	8	2	2	4	16
23	0	2	2	0	2	2	2	2	4	0	2	2	8	1	1	2	12
24	2	2	4	0	2	2	2	0	2	0	2	2	6	2	1	3	13
25	0	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	4	6	2	1	3	11
26	0	2	2	0	0	0	2	2	4	0	2	2	6	1	0	1	9
27	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	6	2	2	4	12
28	2	2	4	0	0	0	2	0	2	2	2	4	6	2	2	4	14
29	0	2	2	2	2	4	0	0	0	2	2	4	8	2	1	3	13
30	2	2	4	2	0	2	2	2	4	0	2	2	8	2	1	3	15
31	0	2	2	2	0	2	2	2	4	0	0	0	6	2	1	3	11
32	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	6	1	1	2	10
33	2	0	2	2	2	4	0	0	0	2	2	4	8	2	1	3	13
34	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	4	8	1	1	2	12
35	2	2	4	2	0	2	0	2	2	2	0	2	6	2	2	4	14
36	2	0	2	2	2	4	0	2	2	0	2	2	8	1	1	2	12
37	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	0	2	6	2	0	2	8
38	2	2	4	0	2	2	0	2	2	0	0	0	4	2	2	4	12
39	2	2	4	2	0	2	2	2	4	2	0	2	8	2	2	4	16
40	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	4	8	1	1	2	12
Σ	50	52	102	56	38	94	46	44	90	48	52	100	284	68	43	111	495
Prom	1.3	1.3	2.6	1.4	1.0	2.4	1.2	1.1	2.3	1.2	1.3	2.5	7.1	1.7	1.1	2.8	12.4
Desviac	1.0	1.0	1.2	0.9	1.0	1.3	1.0	1.0	1.3	1.0	1.0	1.3	1.4	0.5	0.6	0.9	2.0
Varianza	1.0	0.9	1.4	0.9	1.0	1.6	1.0	1.0	1.6	1.0	0.9	1.6	2.0	0.2	0.4	0.8	4.1

Fuente: Resultado del test sobre la comprensión del discurso en ciencias sociales

b. Estándar y varianza del test comprensión del discurso

Tabla 9

Promedio y desviación estándar sobre del test sobre comprensión del discurso

Categoría	Valor
Promedio	12.4
Desviación	2.0
Varianza	4.1

Fuente: Tabla 8

La tabla 9 indica que el promedio del test es de 12.4 puntos; mientras la desviación estándar tiene 2 puntos y una varianza de 4.1

c. Resultado del test comprensión del discurso según nivel de logro

Tabla 10

Resultado del test sobre comprensión del discurso según nivel de logro

Escala	V. de escala	f	%
Destacado	18 - 20	0	0
Logro requerido	14 --17	11	27.5
En proceso	11 --13	22	55
Inicio	00 - 10	7	17.5
		40	100

Fuente: Tabla 8

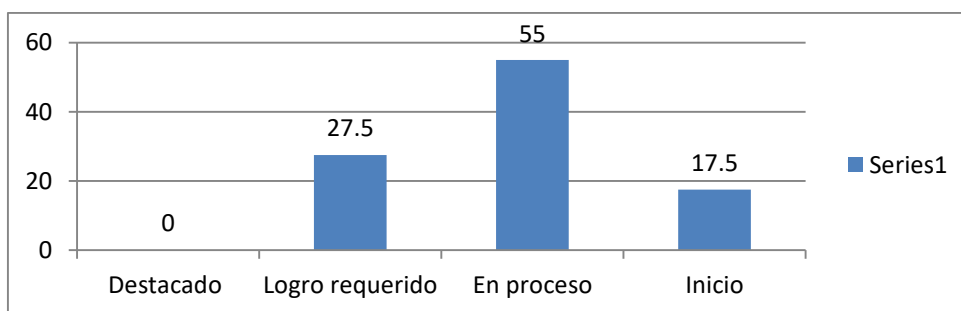


Figura 19: Gráfico de barras sobre el resultado del test sobre comprensión del discurso según nivel de logro

Fuente: Tabla 10

La tabla 10 y figura 19 indican que el 27.5% de estudiantes se ubican en el nivel de logro requerido; EL 55% se ubican en proceso y el 17.5 % en inicio.

d. Resultado del test de comprensión del discurso según dimensiones

- Promedio, desviación estándar y varianza según dimensiones

Tabla 11
Promedio y desviación estándar sobre el test de la intencionalidad comunicativa según dimensiones

	Comprensión del contexto social	Comprensión del texto	Reconstrucción del discurso
Promedio	2.6	7.1	2.8
Desviación	1.2	1.4	0.9
Varianza	1.4	2.0	0.8

Fuente: Tabla 8

La tabla 11 indican que el Promedio de la dimensión comprensión del contexto social es de 2.6 puntos; mientras que la desviación estándar es de 1.2 puntos. El promedio en de la dimensión, comprensión del discurso es de 7.1 puntos; mientras la desviación estándar es de 1.4. El promedio de la dimensión, reconstrucción del discurso es de 2.8 puntos; mientras que la desviación estándar tiene 0.9 puntos.

- Resultado del test de comprensión del discurso según nivel de logro y por dimensiones

Tabla 12
Resultado del test sobre comprensión del discurso según dimensiones

Comprensión del contexto social	Logro requerido	4	14	35
	En proceso	2 --3	23	57.5
	En inicio	00 --1	3	7.5
			40	100
Comprensión del discurso	Logro requerido	10 --12	1	2.5
	En proceso	7 --9	23	57.5
	En inicio	00 --6	16	40
			40	100
Reconstrucción del discurso	Logro requerido	4	9	22.5
	En proceso	2 --3	28	70
	En inicio	00 --1	3	7.5
			40	100

Fuente: Tabla 8

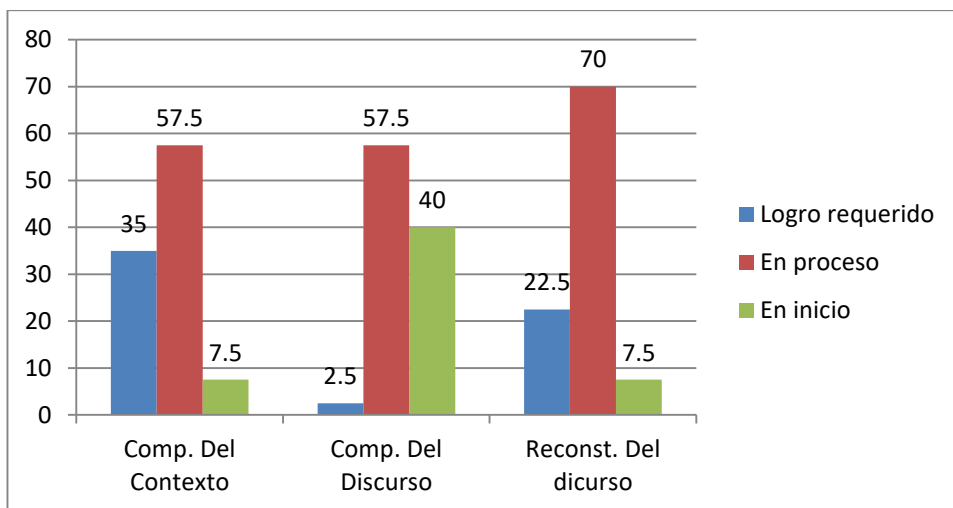


Figura 20: Gráfico de barras sobre el resultado del test sobre comprensión del discurso según dimensiones

Fuente: Tabla 12

La tabla 12 y figura 20 muestran el nivel de logro según las dimensiones de la variable comprensión del discurso. En la dimensión comprensión del discurso, el 57.5% de estudiantes se ubican en Proceso; un 35% se ubican en logro requerido; el 7.5% se ubican en Inicio. En la dimensión comprensión del discurso, el 57.5% de estudiantes se ubican en Proceso; el 2.5% se ubican en requerido; un 40% se ubican en logro Inicio. En la dimensión reconstrucción del discurso, el 70% de estudiantes se ubican en Proceso; un 22.5% se ubican en logro requerido; el 7.5% se ubican en Inicio.

e. Resultados del test de comprensión según indicadores

Tabla 13

Promedio por ítems de la variable comprensión del discurso en ciencias sociales

Dimensiones	Indicadores	Puntos
Comprensión del contexto social	Identifica las características del contexto sociocultural	1.3
	Identifica la concepción ideológica del autor	1.3
Comprensión textual del discurso	Identifica el tema del discurso	1.4
	Identifica la tesis principal	1.0
	Argumentos que sustentan la tesis	1.2
	Identifica las conclusiones del discurso	1.1
	Identifica la intencionalidad del autor	1.2
	Argumentos que sustentan la intencionalidad del autor	1.3
Reconstrucción del discurso	Asume una postura crítica (nueva tesis)	1.7
	Argumenta sobre la postura asumida	1.1

Fuente: Tabla 8

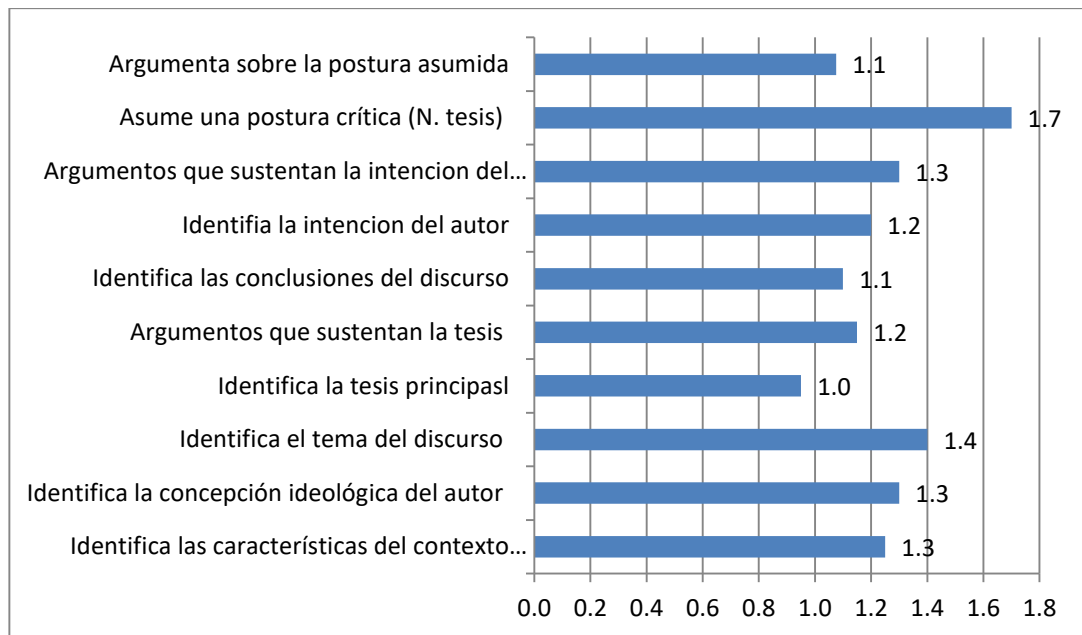


Figura 21: Gráfico de barras sobre el promedio por ítems de la variable comprensión del discurso
Fuente: Tabla 13

La tabla 13 y figura 21 muestran el promedio según los indicadores de la variable comprensión del discurso. El promedio más alto corresponde al indicador asume postura crítica con 1.7 puntos; seguido de la dimensión identifica el tema con 1.4 puntos; así sucesivamente tal como describe la tabla y la figura.

4.3. Entrevista, estadígrafos y estudio de caso

4.3.1. Prueba de hipótesis.

Para la contratación de la hipótesis, se utilizó la prueba (r) de Correlación de Pearson porque los datos de análisis son numéricos, a un nivel de significación (probabilidad de rechazar la Hipótesis Nula) de 0,05, ya que se investiga la relación entre variables cuantitativas y en un nivel de razón. En el estudio se valora la situación entre dos variables cuantitativas con el método de correlación. La prueba de hipótesis que se realizó para establecer la correlación existente entre las variables de estudio y se presenta cada una de las hipótesis, contrastándolas en el mismo orden que fueron formuladas, con el fin de facilitar la interpretación de los datos.

a. Hipótesis General

Hipótesis nula (H0): No existe relación significativa entre el análisis crítico de la intención comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado-2017, porque desarrolla capacidad inferencial y crítica.

Hipótesis Alternativa (H1): existe relación significativa entre el análisis crítico de la intención comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado-2017, porque desarrolla capacidad inferencial y crítica.

Tabla 14

Correlación entre Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso

		Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa del discurso	Comprensión del discurso en ciencias sociales
Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa del discurso	Correlación de Pearson	1	,944**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Comprensión del discurso en ciencias sociales	Correlación de Pearson	,944**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Tabla 2 y 8

Según la tabla 14, el valor $p = 0.000 < 0.05$ es significativo, dado que el valor de P está por debajo del valor de significancia, además siendo el valor positivo se infiere que la relación es directa. Por lo tanto, se infiere que existe relación significativa entre Análisis de la intencionalidad comunicativa mayor será la comprensión del discurso en estudiantes del II ciclo de la facultad de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Dado que el valor de (r) de correlación de Pearson que es de 0,944, podemos deducir que existe una correlación positiva considerable entre la variable análisis de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso. Asimismo, si elevamos r^2 se obtiene la varianza de factores comunes $r^2 = 0.675$. Por lo tanto, existe una varianza compartida del 67.5% (Hernández, et. al. 2010, p. 313)

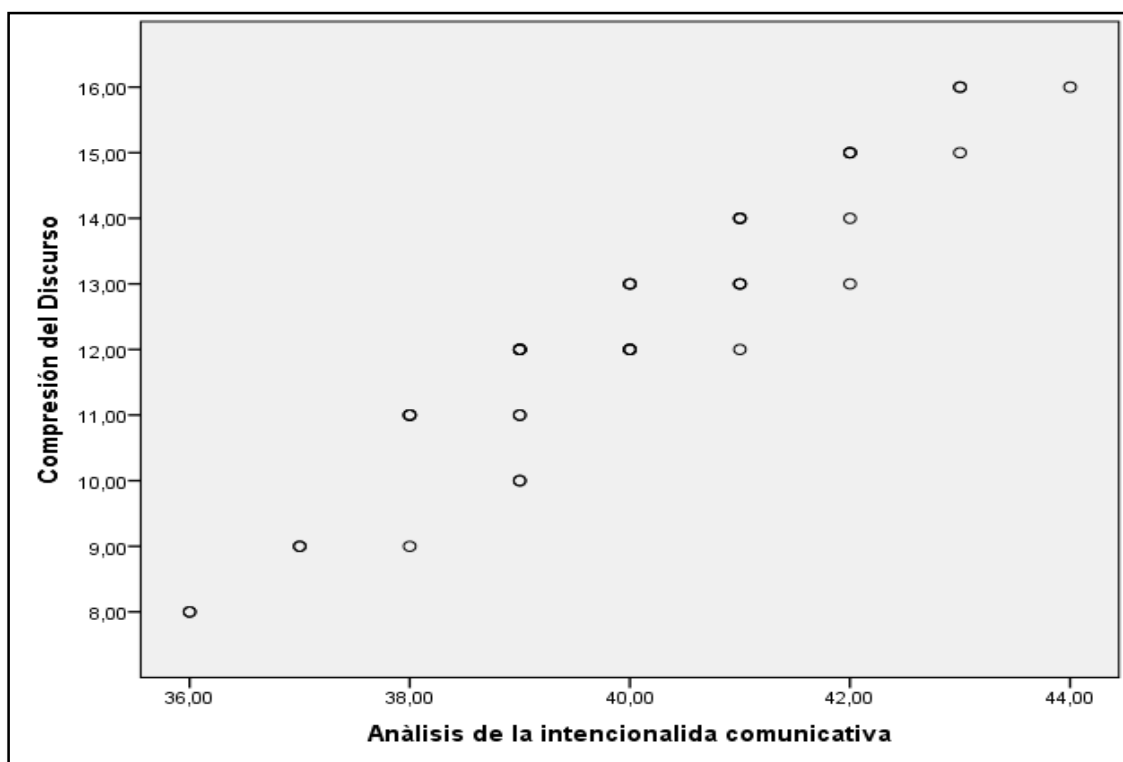


Figura 22: Gráfico de barras sobre el correlación entre análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales.

Fuente: Tabla 14

b. Hipótesis específico

- Hipótesis específico 01

Hipótesis nula (H_0): No Existe relación significativa entre la intencionalidad comunicativa y la comprensión del contexto social del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado-2017.

Hipótesis alternativa (H1): Existe relación significativa entre la intencionalidad comunicativa y la comprensión del contexto social del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado-2017..

Tabla 15

Correlación entre análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del contexto social

		Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa del discurso	Comprensión del contexto social
Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa del discurso	Correlación de Pearson	1	,606**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Comprensión del contexto social	Correlación de Pearson	,606**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Tabla 2 y 8

Según la tabla 15, el valor $p = 0.000 < 0.05$ es significativo, dado que el valor de p está por debajo del valor de significancia. Además, siendo el valor positivo se infiere que la relación es directa. Por lo tanto, se infiere que existe relación significativa entre análisis de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del contexto social del discurso en estudiantes del II ciclo de la facultad de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2017.

Dado que el valor de (r) de correlación de Pearson que es de 0,606, podemos deducir que existe una correlación positiva considerable entre la variable análisis de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del contexto social del discurso. Asimismo, si elevamos r^2 se obtiene la varianza de factores comunes $r^2 = 0.675$. Por lo tanto, existe una varianza compartida del 67.5% (Hernández, et. al. 2010, p. 313)

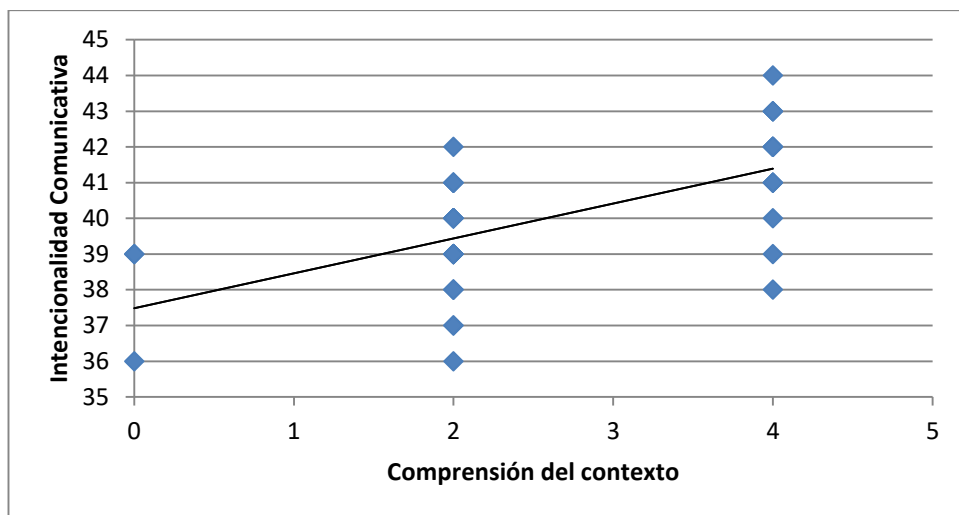


Gráfico 23: Gráfico de línea sobre el correlación entre análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del contexto social

Fuente: tabla 15

- Hipótesis específico 02

Hipótesis nula (H0): No Existe correlación significativa entre la intención comunicativa y la comprensión textual del discurso en ciencias sociales en estudiantes de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017.

Hipótesis alternativa (H1): Existe relación significativa entre el análisis de la intencionalidad comunicativa y la comprensión textual del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado- 2017.

Tabla 16

Correlación entre análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso

		Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa del discurso	Comprensión del discurso
Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa del discurso	Correlación de Pearson	1	,604**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Comprensión del discurso	Correlación de Pearson	,604**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Tabla 2 y 8

Según la tabla 16, el valor $p = 0.000 < 0.05$ es significativo, dado que el valor de p está por debajo del valor de significancia. Además, siendo el valor positivo se infiere que la relación es directa. Por lo tanto, se infiere que existe relación significativa entre análisis de la intencionalidad comunicativa y la comprensión textual del discurso en estudiantes del II ciclo de la facultad de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2017.

Dado que el valor de (r) de correlación de Pearson que es de 0.604, podemos deducir que existe una correlación positiva considerable entre la variable análisis de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso. Asimismo, si elevamos r^2 se obtiene la varianza de factores comunes $r^2 = 0.675$. Por lo tanto, existe una varianza compartida del 67.5% (Hernández, et. al. 2010, p. 313)

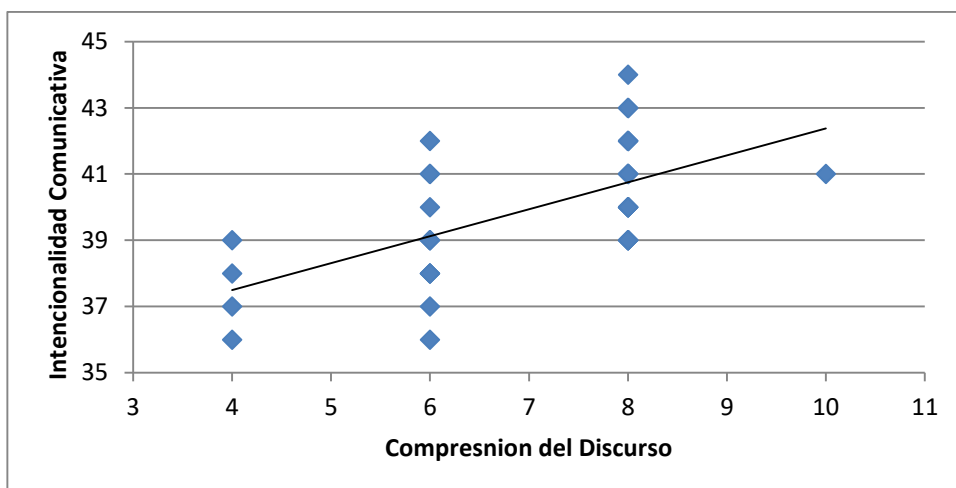


Gráfico 24: *Gráfico de línea correlación entre análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales*

Fuente: tabla 16

- Hipótesis específico 03

Hipótesis Nula (H0): No existe correlación significativa entre el análisis de la intencionalidad comunicativa y la reconstrucción del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado- 2017.

Hipótesis Alternativa (H1): existe correlación significativa entre el análisis de la intencionalidad comunicativa y la reconstrucción del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado- 2017.

Tabla 17

Correlación entre Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y reconstrucción del discurso

		Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa del discurso	Reconstrucción del discurso
Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa del discurso	Correlación de Pearson	1	,466**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	40	40
Reconstrucción del discurso	Correlación de Pearson	,466**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	40	40

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Tabla 3 y 8

Según la tabla 17, el valor $p = 0.002 < 0.05$ es significativo, dado que el valor de p está por debajo del valor de significancia. Además, siendo el valor positivo se infiere que la relación es directa. Por lo tanto, se infiere que existe relación significativa entre análisis de la intencionalidad comunicativa y la reconstrucción del discurso en estudiantes del II ciclo de la facultad de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2017.

Dado que el valor de (r) de correlación de Pearson que es de 0,466, podemos deducir que existe una correlación positiva considerable entre la variable análisis de la intencionalidad comunicativa y la reconstrucción del discurso. Asimismo, si elevamos r^2 se obtiene la varianza de factores comunes $r^2 = 0.675$ por lo tanto, existe una varianza compartida del 67.5% (Hernández, et. al. 2010, p. 313)

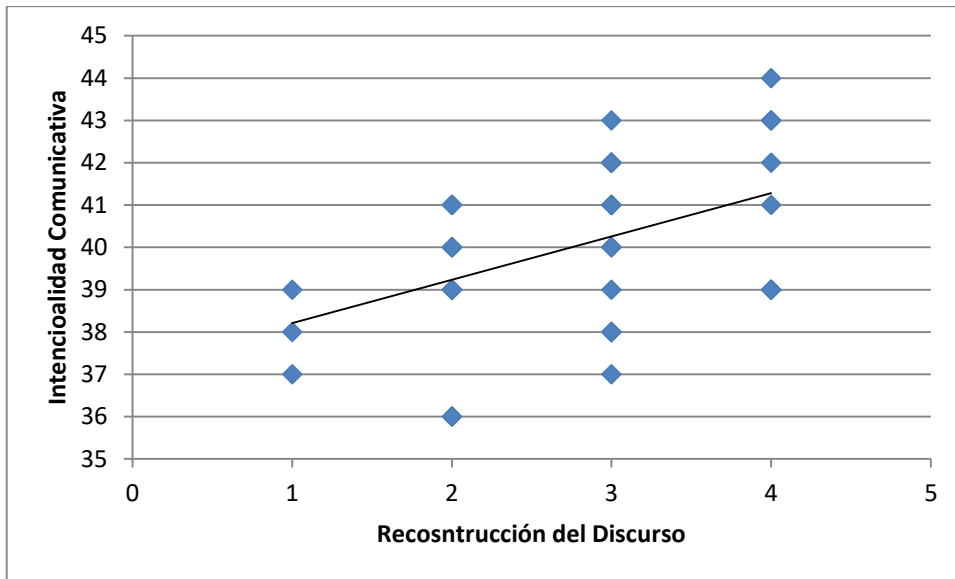


Figura 25: Gráfico de línea Correlación entre Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la reconstrucción del discurso

Fuente: Tabla 17

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. En qué consiste la solución del problema

La formulación del problema que planteamos al inicio fue: ¿Cuál es el grado de relación que existe entre el análisis de la Intencionalidad Comunicativa en la comprensión de discurso en Ciencias Sociales? En ese sentido, el problema que se presenta en diversas universidades es el bajo nivel de comprensión de discursos científicos. Esta problemática afecta al buen desarrollo académico de los estudiantes. Por lo tanto, la solución que se ha planteado para mejorar la comprensión del discurso consiste en el análisis de la comprensión crítica de la intencionalidad comunicativa del discurso. Desde esta perspectiva, comprender un texto o discurso científico significa asumir una postura crítica sobre la tesis del autor, una vez analizado e interpretado la intencionalidad del discurso.

El enfoque del análisis crítico de la intencionalidad del discurso (ACID) conlleva a formular posturas críticas frente a todo tipo de texto discursivo. En este enfoque, la comprensión y producción del discurso son fenómenos inseparables; sin embargo, en este proceso, la intencionalidad comunicativa es el elemento articulador de todo acto comunicativo. Por consiguiente, para comprender el discurso se tiene que identificar la intencionalidad del emisor y reconstruir (asumiendo una postura crítica del discurso). Entonces, se realiza la producción discursiva. Comprender es emitir una respuesta directa o indirecta al autor, con un nuevo propósito comunicativo, que puede ser argumentando a favor o en contra de la intención o idea central del discurso del emisor.

El discurso en ciencias sociales no está al margen de la visión filosófica y social del autor, por eso, comprender el discurso también es comprender su contexto sociocultural.

5.2. Sustentación consistente y coherente de su propuesta

Las tesis y artículos científicos considerados en los antecedentes y marco teórico, en su mayoría tienen relación con las variables de estudio. Algunas investigaciones sobre comprensión textual son equivalentes a comprensión crítica del discurso. De la misma manera, para la variable Intencionalidad comunicativa existe poca literatura referido a investigaciones como tesis y artículos científicos. Sostenemos que, en ciencias sociales, es pertinente seleccionar y considerar la variable según su campo semántico porque las categorías siempre guardan interdependencia lógica, semántica y léxica. En resumen, se ha seleccionado los antecedentes, teniendo en cuenta la similitud del objetivo del estudio, la problemática planteada, población y conclusiones.

Para la hipótesis general, el resultado del coeficiente de correlación de Pearson que muestra la tabla 14 y figura 22, que existe relación significativa entre el análisis de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso en estudiantes del II ciclo de la facultad de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Osorio, A. (2010) ha realizado un estudio sobre comprensión de textos científicos en el ámbito universitario, quién sostiene que, en el nivel superior, el análisis de textos científicos es la herramienta eficaz para adquirir el conocimiento científico. Por otra parte, Temporetti, F. & Argentina, R. (2012) consideran que existe relación entre comprender textos y las explicaciones del docente. Además, la investigación de Salas, P. (2012) es concordante con la investigación desarrollada porque ha logrado que más del 50% de los estudiantes puedan reconocer la intención del autor. Otra investigación concordante es La lectura crítica y su relación con la formación disciplinar de estudiantes universitarios, desarrollado por Díaz, J., Bar, a. & Ortiz, M. (2015), quienes sostienen que en la lectura crítica el estudiante tiene dificultad en la aplicación de las estrategias de análisis crítico del discurso.

En relación a la hipótesis específico 01, el resultado del coeficiente de correlación de Pearson que muestra la tabla 15 y figura 23, indica que existe relación significativa

entre análisis de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del contexto social del discurso en estudiantes del II ciclo de la facultad de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2017. Al respecto Sánchez, L. (2013) refiere que “La lectura es considerada una práctica sociocultural, al leer un texto nos encontramos con diversos elementos que dan cuenta de las posturas, de las historias, de las costumbres y tradiciones que caracterizan a los hablantes de pueblos y regiones” (pág. 13). En ese sentido, comprender el contexto social es muy importante para comprender la intencionalidad comunicativa del discurso porque se refleja la visión ideológica y científica, en caso de investigadores. Por otra parte, Murillo, N. (2009) en la investigación sobre el análisis de la comprensión crítica de los discursos virtuales sostiene que, para comprender un discurso se tiene que situarse en el contexto sociocultural, de esta manera poder detectar con facilidad la ideología del autor.

En la hipótesis específico 02, el resultado del coeficiente de correlación de Pearson que muestra en la tabla 16 y figura 24, indica que existe relación significativa entre Análisis de la intencionalidad comunicativa y la comprensión textual del discurso en estudiantes del II ciclo de la facultad de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2017, al respecto Parodi. G. (200) sostiene que para comprender el discurso científico existen muchos factores intervinientes: los rasgos lingüísticos y las tramas textuales que permiten establecer discriminaciones inferenciales. En este sentido, el análisis microestructura y macroestructura son fundamentales para comprender el texto discursivo. La correlación nos muestra que a mejor uso de estrategias de análisis de la intencionalidad comunicativa del discurso mejor será la comprensión del discurso científico. Comprender el discurso es un proceso inferencial compleja porque desde un conjunto de oraciones que se analiza se produce de proposiciones explícitas o inferidas y en el segundo proceso, se determina la intencionalidad. Las proposiciones no son proyección biunívoca de las oraciones, puesto que no se individualizan con los mismos límites de las oraciones y no están siempre explícitamente representadas en ellas.

Finalmente, en la hipótesis específico 03, el resultado de correlación que muestra la tabla 17 y figura 25, menciona que existe relación significativa entre análisis de la intencionalidad comunicativa y la reconstrucción del discurso en estudiantes del II ciclo de la facultad de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2017, al respecto Parodi, G. (2005) concluye que la reconstrucción es para aprender partiendo del

discurso, para el cual debe cumplir el principio de la comunicabilidad. En ese sentido, se formula con una nueva intención, sea oral o escrita. Entonces la reconstrucción es cuando e asume una postura crítica, para ello se reconstruye a partir de la intención del autor en relación al contexto social.

5.3. Propuesta de nuevas hipótesis

De los modelos expuestos sobre el análisis del discurso en el marco teórico, planteamos que el análisis crítico de la intencionalidad comunicativa del discurso (ACID) es uno de las estrategias que favorece mejor al desarrollo de las competencias de comprensión del discurso en ciencias sociales. ¿Cuáles son los argumentos que sustentan esta nueva propuesta?

Todo acto comunicativo tiene una intencionalidad, es decir, el emisor, de manera consciente o inconsciente, elabora la intencionalidad comunicativa. Por otro lado, el receptor del discurso, identifica de manera explícita, de acuerdo a sus teorías implícitas la intención del emisor. En algunos casos, la intención es prevista con anticipación, porque el lector realiza lectura selectiva con un fin ya determinado.

Toda lectura se analiza e interpreta desde varios puntos de vista: Punto de vista del lector, del contexto y del emisor. Esto significa que cada discurso tiene un carácter complejo. El emisor, en ciencias sociales, lo elabora el discurso según sus creencias epistémicas, es decir con los conceptos que enjuicia una categoría científica o la realidad. Por ejemplo, en la ciencia educativa, cuando analizados el aprendizaje existe varias definiciones como de la escuela constructivista, socio crítico o simplemente tradicional. Por lo tanto, Según su concepción educativa explica y analiza la realidad fenoménica o teórico.

A partir de los resultados de la investigación planteamos la siguiente hipótesis: La interpretación y formulación de la intencionalidad comunicativa desarrolla la comprensión y producción del discurso, competencias elementales para la comunicación científica en el nivel superior.

La nueva hipótesis planteada se desarrollará como continuación de la investigación correlacional en la UNAS en la asignatura de Comprensión y producción textual en la especialidad de Contabilidad correspondiente al I ciclo 2018.

5.4. Aportes científicos

La tesis doctoral se caracteriza esencialmente por el análisis epistemológico del problema o el tema de investigación, es decir, el debate no solo es de orden empírico sino filosófico. Entendiendo que la Filosofía es la reflexión reconstructiva de la realidad para mejorar la condición humana. De allí, que el papel de la ciencia es describir, predecir y transformar la realidad objetiva para el desarrollo integral de la humanidad.

Según lo expresado en el párrafo anterior, se considera que el aporte significativo de este trabajo de investigación es la sistematización teórica para el análisis de la intencionalidad comunicativa del discurso en ciencias sociales.

En los últimos años, como refería N. Chomski, los grupos de poder económico manipulan los conocimientos científicos para favorecer a sus intereses, según su ideología. Frente a esta realidad, los investigadores y docentes, en especial, tienen que asumir posturas críticas con la finalidad de comprender el discurso científicos, deconstruyendo sus teorías implícitas, objetiva e imparcialmente. Además, la comunicación y difusión de la ciencia debe realizarse únicamente en beneficio del desarrollo humano y no exclusivamente para un grupo de poder económico.

En relación al aspecto teórico, que consideramos el aporte principal de la investigación, se sistematizó la categoría de intencionalidad comunicativa como propuesta para mejorar la comprensión del discurso en ciencias sociales, en el marco del enfoque Análisis Crítico del Discurso (ACD). El aporte teórico se realizó siguiendo los procesos metodológicos de la investigación científica y se argumentó con teorías vigentes sobre la temática investigada.

Los aspectos del aporte teórico, de acuerdo a reglas lógicas, datos empíricos y revisión teóricos, son los siguientes (algunos planteados hipotéticamente):

a. Influencia de la ideología en la ciencia social a través del lenguaje.

El lenguaje es toda forma de comunicación humana. Los seres humanos comprendemos la realidad objetiva a través del lenguaje. Lenguaje y pensamiento son fenómenos psicológicos y sociales inseparables en la vida del ser humano. Por lo tanto, a mayor desarrollo del lenguaje mayor desarrollo del pensamiento.

Todo pensamiento refleja una ideología, entonces el lenguaje expresa la ideología del ser individual o del grupo social. Esta ideología, denominaremos también creencia epistémica ser social. Esta categoría nos ayudará a comprender la realidad en el marco de la complejidad.

El lenguaje es el instrumento de las relaciones sociales en vida humana. En ese sentido, la ciencia social en particular, refleja una ideología determinada, que influye en el proceso de la investigación científica. Por ejemplo, muchos investigadores asumieron la investigación solamente por dinero, conociendo que los resultados no serían favorables para el desarrollo de la humanidad, sino que solo favorecerían a un grupo de poder económico. Hicieron la investigación por un asunto económico y personal. Luego se conoció que eran defensores del modelo neoliberal, es decir, pertenecían a la ideología neoliberal. Otra investigación sobre tema de género, planteó que no sólo hay dos géneros sino muchos y fue validado por una comunidad científica, aunque algunos reconocieron que era seudociencia (ciencia ideologizada); la investigación carecía de fundamentos neurocientífico, bioquímicos y sociales.

b. Comprensión y producción del discurso científico en las universidades.

Según el Ranking de las universidades se conoce que en la mayoría de las universidades particulares y estatales, la producción del discurso científico es muy escaso. Las causas de esta problemática son muy diversas. Por ejemplo, una inadecuada política educativa del nivel superior, escaso presupuesto, escasa formación científica y bajo salario de los docentes, la poca exigencia de la producción científica a los estudiantes, la escasa lectura y baja comprensión textual y entre otros. Un gran porcentaje de los estudiantes del pre grado, antes que redactar el discurso copian la información del internet y docentes que muy poco desarrollan el enfoque de competencias.

La competencia de comprensión del discurso científico consiste en asumir una postura crítica sobre la tesis y argumentos del autor. Comprender es reconstruir el discurso con una intencionalidad comunicativa. Por otro lado, producir un discurso científico significa elaborar textos después de haber realizado la investigación de acuerdo al método científico y protocolos de la comunidad científica.

De acuerdo al marco conceptual expuesto se plantea como aporte de la investigación, que la comprensión y producción del discurso se debe realizar teniendo en cuenta el enfoque de la intencionalidad comunicativa y social. La tarea fundamental de los estudiantes universitarios es desarrollar la capacidad crítica y creativa en relación a su contexto con la finalidad no solo de aprobar asignaturas sino aportar al desarrollo de su entorno. La práctica de comprensión y producción del discurso debe realizarlo desde los primeros ciclos de estudios. En ese sentido, reajustar la curricular de estudios y los objetivos del ciclo o año académico para mejorar el hábito de escribir discurso científico.

El aporte para el modelo teórico se resume en el siguiente gráfico:

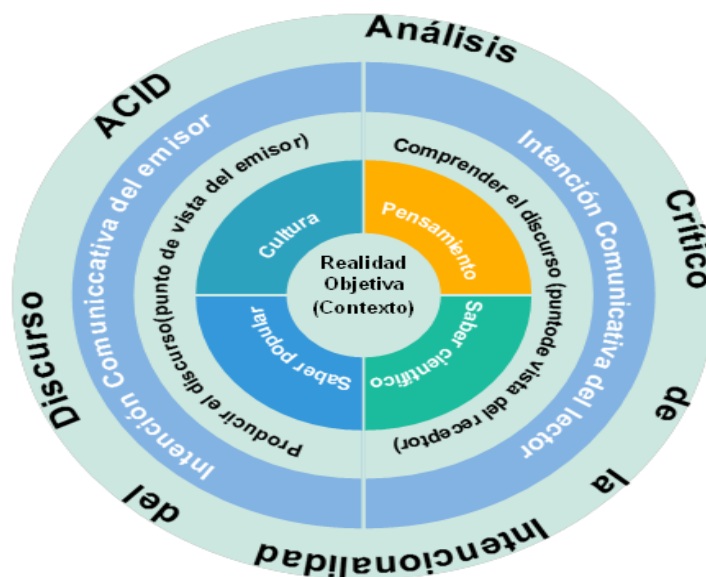


Figura 26: Modelo de la estrategia ACID
Fuente: Elaboración propia

El análisis de la intención comunicativa, desarrolla el saber comunicar, el saber pensar y el saber ser. En este proceso se desarrolla dialécticamente e interrelacionado el lenguaje y pensamiento.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- Con un 95% de confianza y un margen de error del 5% se halló que: Existe relación significativa entre análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de la facultad de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. El P valor es $p < 0.05$ y coeficiente de Pearson = 0.944, siendo una correlación positiva considerable, con un 67.5% de varianza compartida. Por lo tanto, a mayor Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa será mayor la comprensión del discurso en ciencias sociales

- Con un 95% de confianza y un margen de error del 5% se halló que: Existe relación significativa entre Análisis de la intencionalidad comunicativa y la comprensión del contexto social del discurso en estudiantes del II ciclo de la facultad de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. El P valor es $p < 0.05$ y Coeficiente de Pearson = 0.604, siendo una correlación positiva moderada, con un 49% de varianza compartida. Por lo tanto, a mayor Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa será mayor la comprensión del contexto social del discurso en ciencias sociales.

- Con un 95% de confianza y un margen de error del 5% se halló que: Existe relación significativa entre análisis de la intencionalidad comunicativa y la comprensión textual del discurso en ciencias sociales en estudiantes de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017. El P valor es $p < 0.05$ y Coeficiente de correlación = 0.697,

siendo una correlación positiva media, con un 49% de varianza compartida. Por lo tanto, a mayor análisis crítico de la intencionalidad comunicativa será mayor la comprensión textual del discurso en ciencias sociales

- Con un 95% de confianza y un margen de error del 5% se halló que: Existe relación significativa entre análisis de la intencionalidad Comunicativa y la reconstrucción del discurso en ciencias sociales en estudiantes de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017. El P valor es $p < 0.05$ y Coeficiente de correlación de Pearson = 0.466, siendo una correlación positiva media, con un 39% de varianza compartida. Por lo tanto, a mayor análisis crítico de la intencionalidad comunicativa será mayor la comunicativa y la reconstrucción del discurso en ciencias sociales

6.2. Recomendaciones

- A las autoridades de la Universidad Nacional Agraria de la Selva promover la aplicación del análisis crítico de la intencionalidad comunicativa en todo discurso relacionado a las ciencias sociales, debido a que existe manipulación de la información a través de los medios de comunicación.
- A los docentes y estudiantes se recomienda que deben leer críticamente el contexto social para comprender la intencionalidad del autor y reconstruir el discurso, asumiendo postura crítica objetiva y científica a fin de proponer alternativas viables en el desarrollo de su sociedad. Además, el estudiante y docente universitario, asumiendo su responsabilidad tienen desarrollar enseñanza crítica y creativa.
- A los investigadores se le recomienda investigar sobre la intencionalidad comunicativa del discurso en ciencias sociales desde la perspectiva multidisciplinar, porque el discurso es producto polifónico por naturaleza. Por lo tanto, su estudio requiere el análisis desde varias disciplinas científicas.
- Se recomienda a todas las personas, leer críticamente todo tipo de lectura porque el emisor siempre tiene una intencionalidad comunicativa, que muchas veces esa intencionalidad tiene propósitos de manipular a favor de interés personal o de grupo.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ATEHORTÚA, J. (2010) Mediador de la Lecto-escritura y técnicas de estudio. Editorial Divegrafias. Medellín.
- BALLESTEROS, I. & MÁRQUEZ, M. (2015) Taller De Lectura Y Redacción 2. Copyright 2015 por Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora. México.
- BATISTA, J., ARRIETA, B. Meza (20017) Dificultades de comprensión textual en cursos de inglés instrumental. Multiciencias, vol. 7, núm. 1, enero-abril, 2007, pp. 7-16 Universidad del Zulia Punto Fijo, Venezuela
- BEGOÑA, O. & SANMARTÍ, N. (2016) La lectura como medio para desarrollar el pensamiento crítico. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2009000500005
- BENAVIDES, D. & SIERRA, G. (2013) Estrategias didácticas para fomentar la lectura crítica desde la perspectiva de la transversalidad. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 11(3), 79-109. Colombia.
- BENÍTEZ (2005) Una propuesta de evaluación para la producción escrita" en Revista de lingüística Teórica y Aplicada 2, 2005.
- BERNAL, C. (2010) Metodología de la investigación administración, economía, Humanidades y ciencias sociales. Editorial PEARSON. Colombia.
- BUSQUETS & SOSA (2009) Desarrollo de la Intención Comunicativa en Niños de 9 a 24 Meses. Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy, núm. 37, 2009, pp. 195-220 Universidad Nacional de Jujuy Jujuy, Argentina.

- CABALLERO, A. (2008) Innovaciones en las guías metodológicas para los planes y tesis de maestría y doctorado. Imagen ediciones. Lima.
- CABALEN, M. & DE SANCHEZ (2006) Lectura analítico- crítico un enfoque aplicado a análisis de textos. Ed. Trillas.
- CAPEL, FL; LUIS, A. y URTEAGA, L.: "La Geografía ante la reforma educativa" en Geo Crítica, n.Q 53, Septiembre, 1984, Universidad de Barcelona, pág. 41.
- CARRASCO, S. (2006) metodología de investigación científica. Editorial San Marcos. Lima Perú.
- CELY & SIERRA, (2011) Lectura Crítica, creativa e investigativa para el desarrollo de las competencias comunicativas, cognitivas e investigativas en la educación superior. Bogotá: Universidad EAN. Recuperado de <http://repository.ean.edu.co/bitstream/10882/2771/9/la%20lectura%20critica%2c%20creativa%20e%20investigativa.pdf>.
- CHOMSKI, N. (2004) Cómo mantener a raya a la plebe. Siglo Veintiuno editores. México.
- DAVIDSON, (1980) Ensayos de acciones y eventos. Editorial Grijalbo. Barcelona.
- DE BUSTOS (2006) El Lenguaje desde una Teoría de la acción: de la teoría del significado a la Teoría de la Comunicación http://www2.uned.es/dpto_g/ebustos/docs/lenguaje_y_accion.pdf
- DÍAZ, J., BAR, A. & Ortiz, M. (2015) Ortiz La lectura crítica y su relación con la formación disciplinar de estudiantes universitarios. Revista Resu. Anuies, 176pp.
- DUSSEL, E. (1998) El programa Científico de Investigación de Karl Marx (ciencia social funcional y crítica) Lopez, F. (ed.) Los retos de la Globalización (pag. 183-215) Lima. Perú.
- DUVERGER, M. (1981) Métodos de las Ciencias Sociales. Ariel. Barcelona.
- Escotet M. (2017) Análisis Multivariado en Ciencias Humanas. Ed Trans Campus. España.
- ESTEBAN, R. & Narnajo, T. (s/f) Introducción a la Comunicación Académica (ICA). Ecuador. Recuperado de https://didacticaparatodos.files.wordpress.com/2016/08/introduccion_a_la_comunicacion_academica.pdf
- FAIRCLOUGH, N. (2001). "Critical discourse analysis as a method in social scientific research". En: Wodak, R. y Meyer, M. (eds.). Methods of Critical Discourse Analysis (pp.121-138). Londres: Sage.

- FUENTEMAYOR G. (2008) Metodología lingüística para desarrollar los niveles de comprensión de textos expositivos en estudiantes universitarios Laurus, vol. 14, núm. 27, mayo-agosto, 2008, pp. 262-280 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela.
- FUENTES, C. (2011) Guía práctica de escritura y redacción. Editorial ESPASA. España.
- FREGOSO, G. & AGUILAR, E. (2013) Comprensión y producción de textos como estrategias cognitivas y metacognitivas en la educación contemporánea. Universidad de Guadalajara. Astra Ediciones SA de CV. Guadalajara.
- GALLO, R. (2000) Diccionario de Ciencia y Tecnología. Universidad Guadalajara. Mexico.
- GARCÍA R. (2012). Métodos de elaboración de proyectos de investigación. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. México
- GARCIA, b. (2013) El Discurso: Funciones, Géneros Y Estrategias. (Tesis de maestría, Universidad de Complutence) descargado de <http://eprints.ucm.es/20068/>
- GARCÉS & GÓMEZ (2001) la intención comunicativa forma lingüística en el discurso científico. PALMER, J. & otros (ed.) Dicoursse analysis and terminology in languages (75-85) Universidade Jueme. Paris.
- GOMEZ, y otros (1995) Inicios de la Comunicación. Editorial Closas Orcoyen.
- GONZÁLEZ-MORO M. & CALDERO J. (1993) Las ciencias sociales: concepto y clasificación.
- GONZÁLEZ, A.(1980) Didáctica de las Ciencias Sociales. CEAC, Barcelona.
- GUARDIOLA, D. (s/f) Técnicas de estudio. Universidad Nacional experimental. Recuperado de https://issuu.com/comunicacionoralyescrita/docs/reflexi_n_?background.
- GUERIEN G. (2015) Características del discurso científico. Descargado de la página <http://caminandohacialahistoria.blogspot.com/2015/08/caracteristicas-del-discurso-cientifico>
- LLANOS-CUENTAS, O. (2013) Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria. Recuperado de <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/123456789/1814>
- LLOPIS, C. y CARRAL, C: (1982) Las Ciencias Sociales en el aula. Editorial Narcea. Madrid.

- MANZANAL, I. & at. (2016:206) El control de la comprensión lectora de textos científicos: una evaluación en Educación Secundaria. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias* Vol. 15, Nº 2, 192-214 (2016).
- MARCIALES G. (2003) *Pensamiento Crítico: Diferencias en Estudiantes Universitarios en el Tipo de Creencias, Estrategias E Inferencias en la Lectura Crítica de Textos*. (Tesis doctoral) Universidad Complutense de Madrid.
- MARÍN Y MORALES, (2004) Marín, E. y Morales, O. (2004). Análisis de textos expositivos producidos por estudiantes universitarios desde la perspectiva lingüística discursiva. *EDUCERE*, 8(26),333-345.
- MARTINEZ, M. (2012) *Sicología de la Comunicación*. Universidad de Barcelona. España
- MARTÍNEZ A. (2013) *Literatura I, Volumen 1*. Edit. Trillas. México.
- MÉNDEZ RENDÓN, J. C, Espinal Patiño, C, Arbeláez Vera, D. C., Gómez Gómez, J. A. & Serna Aristizábal, C. (2014). La lectura crítica en la educación superior: un estado de la cuestión. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 41, 4-18. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/461/983>
- MINEDU (2016) *Currículo Nacional de educación Básica de educación*. Descargado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>.
- MUÑOZ, E. & GRACIA, M. (2015). La comprensión lectora de textos científicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Humanidades Médicas versión On-line* ISSN 1727-8120 *Rev Hum Med* vol.13 no.3 Ciudad de Camaguey sep.-dic. 2013
- Murillo, N. (2009) *Análisis de la comprensión crítica de los discursos virtuales* Tesis de maestría en la Universidad Pompeu Fabra. Descargado el 15 de setiembre de <https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/6010/Treball%20Nuria%20Murillo.pdf?se>
- NIÑO, V. (2011) *Competencias en la comunicación: Hacia las prácticas del discurso*. Ecoe ediciones. Colombia.
- PARODI, G. (2005) La comprensión del discurso especializado escrito en ámbitos técnico-profesionales: ¿Aprendiendo a partir del texto? *Revista Signos* 2005, 38(58), 221-267. Descargado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342005000200005.
- PRATS, J. (2012) *Las Ciencias Sociales en el Contexto del Conocimiento Científico*. Universidad de Barcelona. Descargado de <http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/prats-%20que%20son%20las%20ccss.pdf>

- PÉREZ, D & HOSPITAL, D. (2014) La lectura crítica en la educación superior: una propuesta para el profesorado universitario desde la experiencia de dos estudiantes de pregrado. Revista Entramados - Educación Y Sociedad pp. 313- 321.
- PINO, R. (2007) Metodología De la Investigación. Editorial San Marcos. Lima.
- OSOSRIO, A. (2010) Desarrollo de Competencias para la Lectura Compresiva de Textos Científicos en el ámbito universitario. (Tesis doctoral) recuperado de [http://biblioteca virtualclacso.org.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20110412112008/tesis-osorio-v.pdf](http://biblioteca.virtualclacso.org.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20110412112008/tesis-osorio-v.pdf)
- RAE, (2017) Diccionario. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=ZeE19CB>
- RAMÍREZ A. Discurso y texto de las ciencias sociales como objeto de las ciencias del lenguaje. Social Sciences'. Segunda época • N.o 25 • Primer semestre de 2007 • pp. 63-70. Disponible en ...
- RAMÍREZ, L. (2013) Las lecturas y las escrituras en los laberintos de la comunicación". En Guerrero Javier y Silgado Alex. Leer y escribir en la educación superior. Bogotá: Universidad Libre.
- RIVERO, M. (2003) Los inicios de la comunicación: la intencionalidad comunicativa y el significado como procesos graduales. Anuario de Psicología 2003, vol. 34, n",?337-356 2003, Facultat de Psicologia Universitat de Barcelona
- ROMAN. JAKOBSON, (1963) Ensayos de Lingüística General. Editorial Seix Barral. Barcelona.
- RODRÍGUEZ, S. (2014) ¿A quién se dirige la ciencia? Discurso científico y sociedad. Panace@. Vol. XVI, n.o 41. Primer semestre, 2015, 91-94.
- ROSAS, J. (2017) Análisis Crítico de la Intencionalidad del Discurso.
- SALAS P. (2012) El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la universidad autónoma de nuevo león. (Tesis para optar el grado de maestro) Universidad Autónoma de nuevo León. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>.
- SÁNCHEZ, J. (2009) La comprensión de textos instruccionales expositivos y la construcción del conocimiento en estudiantes universitarios: el caso UPN. Revista electrónica XPLORA. URI: <http://xplora.ajusco.upn.mx:8080/jspui/handle/123456789/1196>.
- SEARLEY, J. (1994) Actos del Habla. Editorial Planeta. España
- SOTO, G. (2015) La Estructuración de la Información. Lenguas Modernas 30 (2004-2005), 7-24. Universidad de Chile.

- TEMPORETTI F. & ARGENTINA R. (2012) La lectura y comprensión de textos científicos y académicos..VIII Seminário Internacional de Alfabetização. Alfabetização na contemporaneidade. UNIJUI. Maio 2012. Ijuí/Rio Grande do Sul/Brasil
- VAN DICK (1980). Texto y Contexto. Madrid: Cátedra
- VAN DICK (1983). El discurso como estructura y como proceso. Barcelona: Gedisa
- VAN DIJK, (1996) Discurso y poder. Barcelona: Gedisa.
- VAN DIJK (1999) ARGUMENTO. Anthropos (Barcelona), 186, 23-36.
- VAN DIJK (2006) Sociedad y discurso. Barcelona: Gedisa
- VÉLEZ E. & NARANJO T. (2014) Introducción a la Comunicación Académica. Cuenca. Ecuador. Descargado de <https://es.scribd.com/document/352422683/Introduccion-a-la-Comunicacion-Academica-Texto-pdf>
- VERVCAMER, M. (2007) Teoría y Análisis Del Discurso Completo. Descargado de <https://es.scribd.com/presentation/311939330/Teoria-y-Analisis-Del-Discurso-Completo>
- VIDAL, U. (2016) Taller de Lectura y Redacción II. Con enfoque por competencias. Editorial Cengage Ieraning México.
- WODAK, R. (2009). Discourse of politics in action. Politics as usual. Hampshire Palgrave: Macmillan.
- WODAK & MEYER (2009) Métodos para el análisis crítico del discurso. Londres El enfoque histórico-discurso 7-121

ANEXO

Anexo 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Análisis Crítico de la Intencionalidad comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017-II

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	V. Independiente Análisis de la Intención comunicativa	Análisis de la Situación comunicativa	El análisis de la situación comunicativa permite la identificación del contexto sociocultural	Método Hipótesis-deductivo Enfoque: Cuantitativo
¿Cuál es el grado de relación entre el análisis crítico de la Intención Comunicativa y la comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017?	Determinar el grado de relación entre la Intención Comunicativa y de la comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017.	Existe relación significativa entre el análisis crítico de la Intención Comunicativa la comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017, porque desarrolla capacidad inferencial y crítica.			Análisis de la micro estructura	El análisis de la situación comunicativa permite la identificación de la postura ideológica.
				Identificación de la palabras clave y su respectivo significado		Tipo de Investig.
PROBLEMAS ESPECIFICOS a. ¿Cuál es el grado de relación entre la Intención Comunicativa y la comprensión del contexto social del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017?	OBJETIVOS ESPECIFICOS a. Establecer el grado de Correlación entre la Intención Comunicativa y la comprensión del contexto social del discurso en ciencias sociales en del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017.	HIPOTESIS ESPECIFICOS a. Existe relación significativa entre la Intención Comunicativa y la comprensión del contexto social del discurso en ciencias del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017.		Análisis de la macro estructura	Identificar frases clave y su sentido	Correlacional
					Identifica la relación entre las oraciones	Diseño de Invet.
					Identifica el objetivo del discurso	No experimental – Transversal
					Identifica el tema y la tesis del discurso	Población: 50 estudiantes
b. ¿Cuál es el grado de relación entre la Intención Comunicativa y la comprensión textual del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de	b. Establecer el grado de relación entre la Intención Comunicativa y la comprensión textual del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de	b. Existe relación significativa entre la Intención Comunicativa y la comprensión del contexto textual del discurso en ciencias		Análisis de la intencionalidad comunicativa	Identifican argumentos que sostiene la tesis.	Muestra: 40 estudiantes
					Identifica la conclusión del discurso	Técnico e instrumentos: Encuesta
					Identifica la intencionalidad del autor	Test de comprensión Análisis documental
			Argumenta la intencionalidad del autor			
					Asume un apostura critica	
					Socializa su postura.	

<p>Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017?</p> <p>c.¿ Cuál es el grado de relación entre la Intención Comunicativa y la reconstrucción del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017?</p>	<p>Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017.</p> <p>c. Establecer el grado de relación entre la Intención Comunicativa y la reconstrucción del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017.</p>	<p>sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017.</p> <p>c. Existe relación significativa entre la Intención Comunicativa y la reconstrucción del discurso en ciencias sociales en estudiantes del II ciclo de Economía de la UNAS, Leoncio Prado, 2017.</p>	<p>v. Dependiente Comprensión del discurso en ciencias sociales</p>	<p>Comprensión del contexto social</p>	<p>Identifica las características del contexto sociocultural</p>	
				<p>Comprensión textual del discurso</p>	<p>Identifica la concepción ideológica del autor</p>	
				<p>Identifica el tema del discurso</p>	<p>Identifica la tesis(ideas) y sus los argumentos que sustentan el discurso</p>	
				<p>Identifica las conclusiones del discurso</p>	<p>Identifica las conclusiones del discurso</p>	
				<p>Identifica de intención comunicativa</p>	<p>Identifica de intención comunicativa</p>	
				<p>Reconstrucción del discurso</p>	<p>Asume una postura crítica (N. tesis)</p>	
				<p>Argumenta sobre la postura asumida</p>		

ANEXO 02: Instrumentos de recojo de datos

Encuesta sobre la intencionalidad comunicativa

Instrucciones: Estimado estudiante de la UNAS, responda con honestidad los siguientes ítems sobre comprensión de discurso, marcando con una correspondiente escala que consideres pertinente a los que realizas en las lecturas sobre el discurso académico.

Código de estudiante.....

Escala: S: Siempre (2)

AV: A veces (1)

N: Nunca (0)

	ITEMS	ESCALA		
		S	AV	N
1	Consideras relevante la situación comunicativa para comprender el discurso.			
2	Identificas la situación comunicativa para comprender el contexto sociocultural			
3	Consideras relevante la ideología del autor en la comprensión del discurso			
4	Identificas la ideología del autor para la comprensión del discurso			
5	Identificas las palabras clave en la lectura del discurso			
6	analizas el significado contextual de las palabras clave			
7	Identificas las frases clave para comprender el discurso			
8	Analizas el significado contextual de las frases clave			
9	Analizas la coherencia entre frases y oraciones en la comprensión del discurso			
10	Analizas la coherencia entre los párrafos del discurso para la comprensión del discurso			
11	Consideras relevante el objetivo del discurso para la comprensión			
12	Analizas el objetivo del discurso para su mejor comprensión			
13	Usas estrategias para identificar el tema del discurso			
14	Usas estrategias para identificar la tesis del discurso			
15	Identificas argumentos que sostiene la tesis del discurso			
16	Analizas lo coherencia de los argumentos que sustentan la tesis del discurso			
17	Consideras importante tener en cuenta la conclusión del discurso			
18	Analizas la conclusión en relación a los demás elementos del discurso			
19	Identificas la intencionalidad comunicativa del discurso			
20	Analizas la coherencia de la intencionalidad con los demás elementos del discurso			
21	Consideras necesario argumentar sobre la intencionalidad comunicativa			
22	Expones coherentemente los argumentos que sustentan la intencionalidad comunicativa			
23	Consideras importante asumir una postura crítica después de leer el discurso.			
24	Asumes una postura crítica después de leer el discurso.			
25	Consideras relevante socializar la postura crítica			
26	Socializas tu postura crítica con tus compañeros			
	SUBTOTAL			
	TOTAL GENERAL			

Gracias

Test de comprensión del discurso

POS TEST

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, responda con honestidad los siguientes ítems sobre comprensión de texto.

I. Breve biografía del autor.

Catedrático de Ética de la Universitat Jaume I de Castellón y Director del Departamento de Filosofía y Sociología. Ha ampliado estudios de Política en Frankfurt (Alemania) y de Ética económica en ST.Gallen (Suiza), en la Universidad de Notre Dame (Estados Unidos) y en Magee College of the University of Ulster (Irlanda del Norte). Sus líneas de investigación incluyen: democracia deliberativa, ética empresarial, diseño institucional, sociedad civil y hermenéutica crítica. Propone la articulación de la política entre la teoría y la práctica como en la participación ciudadana en el parlamento.

II. Comprensión del discurso “Ética y política”

La tesis que defiende este texto es que es posible enfrentarse a la desafección y recuperar la fuerza de la democracia si pensamos en una democracia de doble vía. Se define en primer lugar en qué consiste la desafección y cómo se ha producido. Posteriormente se introduce el concepto de sociedad civil a partir de la idea de una democracia de doble vía, donde la democracia se entiende desde la complementación entre el estado y la sociedad civil. Por último, se esbozará una propuesta de estructuración institucional de la sociedad civil, capaz de recuperar la fuerza inherente al mundo de la vida y dar cuenta de nuestras capacidades para actuar.

El objetivo de esta contribución es modesto y solo pretende ayudar a pensar alternativas viables a la situación actual de la democracia desde sus bases éticas, desde el saber moral implícito o presupuesto en nuestra forma de percibir y entender la democracia. Ayudarnos a reflexionar y discutir, sabiendo que aquello que entendamos por democracia acaba influyendo en la realidad llamada democracia. Como muy bien muestra la actual desafección. La propuesta que deseo argumentar consiste en afirmar que debemos ampliar el concepto de democracia actualmente existente hasta conseguir incrustarlo de nuevo en los contextos del mundo de la vida, en concreto, en su plasmación institucional. Debemos dejar de confundir democracia y política, debemos recuperar la participación y frenar la colonización de la sociedad civil por parte de los políticos, devolverlos a su lugar, que no es otro que el sistema político. Mi tesis es la siguiente: es posible enfrentarse a la desafección y recuperar la fuerza de la democracia si pensamos en una democracia de doble vía, donde la sociedad civil pueda desarrollar todo el potencial contenido en la autonomía moral y en la participación que la misma exige. El esquema que les propongo es el siguiente: En primer lugar, entraremos brevemente en la situación actual, para definir en qué consiste la desafección y cómo se ha producido. Como lo estamos sufriendo todos los días, no hará falta detenernos demasiado en este análisis. A continuación, deberemos enfrentarnos, una vez más, a la intencionada definición de lo posible y lo imposible derivada del realismo político. Solo si tenemos claro que la realidad llamada democracia es la suma entre lo que hay y lo que debería haber, podemos pensar alternativas. Para hacerlo necesitamos de la ética y también de la antropología. En tercer lugar, introduciremos la sociedad civil a partir de la idea de una democracia de doble vía, donde la democracia se entiende desde la complementación entre el estado y la sociedad civil. Habermas será nuestro punto de partida, pero una renovada ética del discurso en la que viene trabajando nuestro grupo de investigación de las universidades de Valencia y Castellón, puede ampliar los estrechos márgenes de actuación que Habermas reconoce a la sociedad civil. Por último, se esbozará una propuesta de estructuración institucional de la sociedad civil, una sociedad civil global

capaz de recuperar la fuerza inherente al mundo de la vida y dar cuenta de nuestras capacidades para actuar, para intervenir. Capacidades que, por cierto, tienen un carácter universal.

Domingo García-Marza

A partir del texto anterior responda las siguientes interrogantes:

A partir del discurso anterior responda las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuál es la postura ideológica del autor?.....por qué?

.....

2. ¿Cuál es la postura científica del autor?

Por qué?.....

3. ¿Cuál es el tema del discurso?

.....

4. ¿Cuál es la tesis principal del discurso?

.....

.....

5. ¿Cuáles son conclusiones más relevantes?

.....

.....

.....

.....

6. ¿Cuáles son los argumentos que sustentan la tesis?

.....

.....

.....

7. ¿Cuáles son las ideas que no aparecen explícitamente en el discurso?

.....

.....

.....

8. ¿Cuál es la intención comunicativa del autor y cuáles son los argumentos que justifican?

.....

.....

.....

9. Escribe tu postura crítica sobre el discurso de manera clara, precisa y coherente

.....

.....

.....

10. Exponga Ud. desde varias perspectivas y con argumentos coherentes su nueva tesis o postura crítica asumida sobre el discurso?

.....

.....

.....

JUICIO DE EXPERTOS SEGÚN

Título del Proyecto de Tesis	TÍTULO: ANALISIS CRITICO INTENCIONALIDAD COMUNICATIVA Y COMPRENSIÓN DEL DISCURSO EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE ECONOMÍA DE LA UNAS, LEONCIO PRADO, 2018		
Nombres y Apellidos del autor	Javier Dionisio ROSAS DOMINGUEZ		
Denominación del instrumento	Encuesta sobre intencionalidad comunicativa		

Después de haber leído las matrices de consistencia y de contrastación de variables; y analizado los ítems/preguntas del instrumento correspondiente; lea Ud. las siguientes preguntas, dándole un puntaje para su validación marcando los números del puntaje del cuadro – según considere: 1 Completamente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Completamente de acuerdo. V. mín=10 y V. max=40 PTS.

Nº	INDICADORES / CRITERIOS: PREGUNTAS	PUNTAJE				OBSERVACIONES	
		1	2	3	4		
1	Coherencia, ¿Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de investigación?				X		
2	Claridad, ¿La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden?			X			
3	Metodología. ¿El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación?				X		
4	Suficiencia. ¿La calidad y la cantidad de ítems /preguntas es adecuado para aplicar a la muestra?				X		
5	Experticia, ¿Existe una relación del conocimiento de los autores con el contenido del instrumento, basado en aspectos teóricos-científicos de la comprensión del discurso?				X		
6	Intencionalidad, ¿Existe intencionalidad expresada en conductas observables en la Institución educativa Superior?				X		
7	Organización, ¿Existe una secuencia lógica y ordenada en las preguntas?			X			
8	Pertinencia, ¿Considera Usted que las opciones empleadas son correctas para medir las diversas unidades?				X		
9	Coherencia, ¿hay coherencia entre preguntas, en cuanto a la forma y estructura?			X			
10	Actualidad, ¿es adecuado el avance de la ciencia y tecnología y la experiencia del testista?				X		
	Total						
	TOTAL GENERAL				9	28	37

Lugar y fecha de la evaluación: Huancayo, 24 de noviembre del 2017

D.N.I.: _____ Teléfono: _____ Cel.: 99546566 Firma: _____

Nombre y Apellidos del experto evaluador: Jordan Chuguiyari Olivas

Grado Académico: Dr. Educación


Dr. Jordan Chuguiyari Olivas
 DOCENTE

JUICIO DE EXPERTOS SEGÚN ITEMS

Título del Proyecto de Tesis	TÍTULO: ANALISIS CRITICO INTENCIONALIDAD COMUNICATIVA Y COMPRENSIÓN DEL DISCURSO EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE ECONOMÍA DE LA UNAS, LEONCIO PRADO, 2018	
Nombres y Apellidos del autor	Javier Dionisio ROSAS DOMINGUEZ	
Denominación del instrumento	Test de Comprensión del discurso	
E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar		

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia Después de haber leído las matrices de consistencia y de contrastación de variables; y analizado los ítems/preguntas del instrumento correspondiente; lea Ud. las siguientes preguntas, dándole un puntaje para su validación marcando en el recuadro correspondiente...

Nº	Ítems/ Preguntas	E			B			M			X			C			OBSERVACIONES
1	¿Cuál son las características del contexto discursivo?				X												
2	A partir del texto identifique ¿Cuál es la postura del autor?				X												
3	¿Cuál es el tema del discurso?				X												
4	¿Cuál es la tesis principal del discurso?				X												
5	¿Cuál es el argumento que sustenta la tesis?				X												
6	Cuáles es la conclusión más relevante que plantea el autor?				X												
7	¿Cuál es la intención comunicativa del autor?				X												
8	¿Cuál es el argumento que sustenta la intención del autor?				X												
9	Escriba tu postura crítica sobre el discurso leído.				X												
10	¿Cuáles son los argumentos que sustenta tu postura crítica?				X												

Lugar y fecha de la evaluación: Huancayo, 24 de noviembre 2017

D.N.I. : _____ Teléfono : _____ Cel.: 995465566 Firma: _____

Nombre y Apellidos del experto evaluador: Jordan Chuguyauri Olivas

Grado Académico: Dr. Educación


Dr. Jordan Chuguyauri Olivas
 DOCENTE

JUICIO DE EXPERTOS SEGÚN ITEMS

Título del Proyecto de Tesis	TITULO: INTENCIONALIDAD COMUNICATIVA Y COMPRENSIÓN DEL DISCURSO EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE ECONOMÍA DE LA UNAS, LEONCIO PRADO, 2017
Nombres y Apellidos del autor	Javier Dionisio ROSAS DOMINGUEZ
Denominación del instrumento	Test de Comprensión del discurso

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia Después de haber leído las matrices de consistencia y de contrastación de variables; y analizado los ítems/preguntas del instrumento correspondiente; lea Ud. las siguientes preguntas, dándole un puntaje para su validación marcando en el recuadro correspondiente.

Nº	Ítems/ Preguntas	OBSERVACIONES			
		E	B	M	C
1	¿Cuál es el tema del discurso?	X			
2	¿Cuál es la tesis principal del discurso?	X			
3	¿Cuáles son conclusiones más relevantes?				
4	¿Cuáles son los argumentos que sustentan la tesis?		X		
5	¿Cuáles son las ideas que no aparecen explícitamente en el discurso?		X		
6	¿Cuál es la intención comunicativa del autor y cuáles son los argumentos que justifican?	X			
7	Escribe tu postura crítica sobre el discurso de manera clara, precisa y coherente	X			
8	Exponga Ud. argumentos coherentes y desde varias perspectivas que sustenten su nueva tesis o postura asumida	X			

Lugar y fecha de la evaluación: TINGO MARIA, 15 DE NOVIEMBRE 2017

D.N.I.: 22468110 Teléfono: 931332684 Cel.: _____

Nombre y Apellidos del experto evaluador: JORGE LUIS VILLALBA Y HUERTO

Grado Académico: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Firma: [Firma manuscrita]

JUICIO DE EXPERTOS

Título del Proyecto de Tesis	TÍTULO: INTENCIONALIDAD COMUNICATIVA Y COMPRESIÓN DEL DISCURSO EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE ECONOMÍA DE LA UNAS, LEONCIO PRADO, 2017
Nombres y Apellidos del autor	Javier Dionisio ROSAS DOMINGUEZ
Denominación del instrumento	Cuestionario sobre intencionalidad comunicativa

Después de haber leído las matrices de consistencia y de contrastación de variables; y analizado los ítems/preguntas del instrumento correspondiente; lea Ud. las siguientes preguntas, dándole un puntaje para su validación marcando los números del puntaje del cuadro – según considere: 1 Completamente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Completamente de acuerdo. V. mín=10 y V. max=40 PTS.

Nº	INDICADORES / CRITERIOS; PREGUNTAS	PUNTAJE				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	
1	Coherencia, ¿Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de investigación?			X		
2	Claridad, ¿La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden?				X	
3	Metodología, ¿El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación?				X	
4	Suficiencia, ¿La calidad y la cantidad de ítems /preguntas es adecuado para aplicar a la muestra?				X	
5	Experticia, ¿Existe una relación del conocimiento de los autores con el contenido del instrumento, basado en aspectos teóricos-científicos de la nutrición?			X		
6	Intencionalidad, ¿Existe intencionalidad expresada en conductas observables en la Institución educativa Superior?			X		
7	Organización, ¿Existe una secuencia lógica y ordenada en las preguntas?				X	
8	Pertinencia, ¿Considera Usted que las opciones empleadas son correctas para medir las diversas unidades?			X	X	
9	Coherencia, ¿hay coherencia entre preguntas, en cuanto a la forma y estructura?				X	
10	Actualidad, ¿es adecuado el avance de la ciencia y tecnología y la experiencia de los tesisista?				X	
	Total				X	
	TOTAL GENERAL				X	

Lugar y fecha de la evaluación: Tingo María, 15 de Noviembre 2017

D.N.I.: 32468110 Teléfono: 931338684 Cel.: Villazán

Nombre y Apellidos del experto evaluador: JORGE LUIS VILLAZÁN Y HUERTO Firma: J. Villazán

Grado Académico: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN


JUICIO DE EXPERTOS

Título del Proyecto de Tesis	TÍTULO: INTENCIONALIDAD COMUNICATIVA Y COMPRENSIÓN DEL DISCURSO EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE ECONOMÍA DE LA UNAS, LEONCIO PRADO, 2017		
Nombres y Apellidos del autor	Javier Dionisio ROSAS DOMINGUEZ		
Denominación del instrumento	Cuestionario sobre intencionalidad comunicativa		

Después de haber leído las matrices de consistencia y de contrastación de variables; y analizado los ítems/preguntas del instrumento correspondiente; lea Ud. las siguientes preguntas, dándole un puntaje para su validación marcando los números del puntaje del cuadro – según considere: 1 Completamente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Completamente de acuerdo. V. mín=10 y V. max=40 PTS.

N°	INDICADORES / CRITERIOS: PREGUNTAS	PUNTAJE				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	
1	Coherencia, ¿Las preguntas elaboradas tienen relación con el título y con las variables de investigación?				✓	
2	Claridad, ¿La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas y se entienden?			✓		
3	Metodología, ¿El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación?			✓		
4	Suficiencia, ¿La calidad y la cantidad de ítems /preguntas es adecuado para aplicar a la muestra?		✓			
5	Experticia, ¿Existe una relación del conocimiento de los autores con el contenido del instrumento, basado en aspectos teóricos-científicos de la nutrición?			✓		
6	Intencionalidad, ¿Existe intencionalidad expresada en conductas observables en la Institución educativa Superior?			✓		
7	Organización, ¿Existe una secuencia lógica y ordenada en las preguntas?			✓		
8	Pertinencia, ¿Considera Usted que las opciones empleadas son correctas para medir las diversas unidades?			✓		
9	Coherencia, ¿hay coherencia entre preguntas, en cuanto a la forma y estructura?			✓		
10	Actualidad, ¿es adecuado el avance de la ciencia y tecnología y la experiencia de los testista?			✓		
	Total					
	TOTAL GENERAL					

Lugar y fecha de la evaluación: Tingo Maria, 15 de noviembre de 2017

D.N.I.: 40678624 Teléfono: 974151586 Cel.: 974151586 Firma: 

Nombre y Apellidos del experto evaluador: NORMA JAUNI VALDIVIA

Grado Académico: DOCTORA

JUICIO DE EXPERTOS SEGÚN ÍTEMS

Título del Proyecto de Tesis	TÍTULO: INTENCIONALIDAD COMUNICATIVA Y COMPRENSIÓN DEL DISCURSO EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE ECONOMÍA DE LA UNAS, LEONCIO PRADO, 2017
Nombres y Apellidos del autor	Javier Dionisio ROSAS DOMINGUEZ
Denominación del instrumento	Test de Comprensión del discurso

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia después de haber leído las matrices de consistencia y de contrastación de variables; y analizado los ítems/preguntas del instrumento correspondiente; lea Ud. las siguientes preguntas, dándole un puntaje para su validación marcando en el recuadro correspondiente. .

Nº	Ítems/Preguntas	E					OBSERVACIONES
		B	M	X	C		
1	¿Cuál es el tema del discurso?						
2	¿Cuál es la tesis principal del discurso?	✓					
3	¿Cuáles son conclusiones más relevantes?	✓					
4	¿Cuáles son los argumentos que sustentan la tesis?	✓					
5	¿Cuáles son las ideas que no aparecen explícitamente en el discurso?	✓					
6	¿Cuál es la intención comunicativa del autor y cuáles son los argumentos que justifican?	✓					
7	Escribe tu postura crítica sobre el discurso de manera clara, precisa y coherente	✓					
8	Exponga Ud. argumentos coherentes y desde varias perspectivas que sustentan su nueva tesis o postura asumida	✓					

Lugar y fecha de la evaluación: Tingo María, 15 de Noviembre de 2017.

D.N.I.: 40678624 Teléfono: 974151586 Celi.: 0 Firma: 

Nombre y Apellidos del experto evaluador: NORMA JANNI VALDIZAN.

Grado Académico: Doctora.

JUICIO DE EXPERTOS SEGÚN ITEMS

Título del Proyecto de Tesis	TITULO: INTENCIONALIDAD COMUNICATIVA Y COMPRENSION DEL DISCURSO EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE ECONOMIA DE LA UNAS, LEONCIO PRADO, 2017
Nombres y Apellidos del autor	Javier Dionisio ROSAS DOMINGUEZ
Denominación del instrumento	Test de Comprensión del discurso

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia Después de haber leído las matrices de consistencia y de contrastación de variables; y analizado los items/preguntas del instrumento correspondiente; lea Ud. las siguientes preguntas, dándole un puntaje para su validación marcando en el recuadro correspondiente.

Nº	Items/ Preguntas	E				B				M				X				C				OBSERVACIONES
1	¿Cuál es el tema del discurso?																					
2	¿Cuál es la tesis principal del discurso?																					
3	¿Cuáles son conclusiones más relevantes?																					
4	¿Cuáles son los argumentos que sustentan la tesis?																					
5	¿Cuáles son las ideas que no aparecen explícitamente en el discurso?																					
6	¿Cuál es la intención comunicativa del autor y cuáles son los argumentos que justifican?																					
7	Escribe tu postura crítica sobre el discurso de manera clara, precisa y coherente																					
8	Exponga Ud. argumentos coherentes y desde varias perspectivas que sustentan su nueva tesis o postura asumida																					

Lugar y fecha de la evaluación: Huancayo 13 de noviembre del 2017

D.N.I.: 20695451 Teléfono: 962504939 Cel.: _____

Nombre y Apellidos del experto evaluador: Dra. Lucibel Arda Córdova Martínez Firma: _____

Grado Académico: Doctora en Ciencias de la Educación

FIBILIDAD DEL CUAESTINARIO SOBRE INTENCIONALIDAD COMUNICATIVA

M	Ítems de Test de comprensión del discurso										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	18
2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11
3	2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	11
4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11
5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
6	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	10
7	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9
9	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	13
10	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12
	14	12	12	12	11	12	11	11	11	11	

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,75	,789	10

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 1	10,3000	5,122	,266	.	,713
Ítem 2	10,5000	4,944	,237	.	,728
Ítem 3	10,5000	5,833	-,073	.	,789
Ítem 4	10,5000	4,944	,474	.	,678
Ítem 5	10,6000	4,489	,499	.	,668
Ítem 6	10,5000	4,500	,745	.	,633
Ítem 7	10,6000	4,711	,874	.	,637
Ítem 8	10,6000	4,711	,874	.	,637
Ítem 9	10,6000	4,711	,874	.	,637
Ítem 10	10,6000	6,267	-,225	.	,758

Estadísticos de fiabilidad del Test de Comprensión del discurso

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,833	,826	26

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 1	34,50	33,167	,092	,838
Ítem 2	34,60	30,489	,569	,819
Ítem 3	34,60	32,711	,173	,834
Ítem 4	34,60	28,933	,864	,807
Ítem 5	34,60	29,822	,693	,814
Ítem 6	34,50	30,500	,554	,820
Ítem 7	34,70	34,900	-,199	,846
Ítem 8	34,80	29,289	,630	,815
Ítem 9	34,90	33,878	,006	,836
Ítem 10	34,60	30,489	,569	,819
Ítem 11	34,60	32,044	,289	,830
Ítem 12	34,70	33,344	,076	,837
Ítem 13	34,50	30,500	,554	,820
Ítem 14	34,50	30,500	,554	,820
Ítem 15	34,70	29,122	,891	,808
Ítem 16	34,60	29,822	,693	,814
Ítem 17	34,60	32,933	,135	,836
Ítem 18	34,50	33,389	,055	,839
Ítem 19	34,70	31,344	,448	,824
Ítem 20	34,50	30,056	,634	,816
Ítem 21	34,60	30,489	,569	,819
Ítem 22	34,60	35,600	-,303	,851
Ítem 23	34,70	31,567	,405	,826
Ítem 24	34,60	32,267	,250	,831
Ítem 25	34,70	32,456	,238	,832
Ítem 26	34,50	33,167	,092	,838