

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
“Psicología, la fuerza que mueve al mundo y lo cambia”



TESIS

“AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DEL
5TO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
PUBLICA INTEGRADA N°32586- HUARICHACA, PACHITEA- 2017”

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

TESITA

Bach. Paolo Roberto, ZEVALLOS LEON

ASESOR

YANINA JOYCE CANDELARIO SARAVIA

HUÁNUCO – PERÚ

2018



ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las dieciséis horas del día veintitrés del mes de Noviembre del año Dos Mil Dieciocho, se reunieron en el Auditorio de la Ciudad La Esperanza de la Universidad de Huánuco, de esa ciudad, los Miembros del Jurado, designados por Resolución N° 1872-2018-D-FCS-UDH de fecha 14 de Noviembre del 2018 y al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, Resolución N°1006-2017-R-UDH de fecha 03/JUL/17 Capítulo V Artículo 44° y 45° del Reglamento de Grados y Títulos para evaluar la Tesis intitulada: **"AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DEL 5TO. AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA INTEGRADA N° 32586 – HUARICHACA, PACHITEA – 2017"**; presentado por el Bachiller don **Paolo Roberto ZEVALLOS LEÓN** para optar el Título Profesional de **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo ... Aprobado por unanimidad con el calificativo cuantitativo de 17 y cualitativo de Muy bueno (Art. 54)

Siendo las 17:10 pm horas del día , se dio por concluido el acto académico, firmando para constancia los miembros del Jurado.

.....
DRA. MARIBEL SELMA CHAMORRO GUERRA.
PRESIDENTA

.....
MG. MELISSA LIZET MEZA PAGANO
SECRETARIA

.....
MG. CARMEN MENDOZA MORALES
VOCAL

DEDICATORIA

La siguiente investigación está dedicada en memoria de mi abuela Consuelo Rodríguez Bravo quien siempre estuvo a mi lado apoyándome y aconsejándome para ser una persona de bien.

AGRADECIMIENTO

Sincero y especial agradecimiento a quienes contribuyeron en la realización del trabajo de investigación, en especial:

- A la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco, por ser la Institución que posibilitó la realización y concretización de los estudios.
- A los docentes que tuvieron a su cargo las diferentes asignaturas, por sus valiosas enseñanzas.
- Al Director, docentes y padres de familia de La Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca por las facilidades prestadas para la ejecución del trabajo de investigación.
- A los Alumnos del 5to Año De Secundaria De La Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca por haber participado activamente en el proceso mismo de la investigación.
- A mi asesora Psic. Yanina Joyce Candelario Saravia, por su colaboración en el desarrollo de la presente investigación.

INDICE

CONTENIDOS	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	vi
SUMMARY	vii
INTRODUCCIÓN	viii
CAPITULO I:	
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Descripción del problema.	Pág. 9
1.2 Formulación del problema.	Pág. 13
1.2.1 Problema general.	Pág. 13
1.2.2 Problemas específicos.	Pág. 13
1.3 Justificación e Importancia.	Pág. 14
1.4 Objetivos	
1.4.1. Objetivos generales	Pág. 15
1.4.1 Objetivos específicos.	Pág. 15
1.5 Viabilidad o Factibilidad	Pág. 16
1.6 Limitaciones	Pág. 16
CAPITULO II:	
2. MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes (internacionales, nacionales y regionales)	Pág. 16
2.1.1. Internacionales	Pág. 17
2.2.1. Nacionales	Pág. 20
2.3.1. Regionales	Pág. 23
2.2. Bases teórico- científicas.	
2.2.1. Autoestima	Pág. 29
2.2.3. Rendimiento Académico	Pág. 38
2.3. Hipótesis	
2.3.1. Hipótesis general	Pág. 57
2.3.2. Hipótesis Especifica	Pág. 57
2.4. Variables.	Pág. 58

2.5.Operacionalización de variables	Pág. 58
CAPITULO III:	
3. MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Método de la investigación	Pág.61
3.2. Diseño de la investigación	Pág. 61
3.3. Población y muestra	Pág. 62
3.4. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de Datos	Pág.65
CAPITULO IV	
4. RESULTADOS	
4.1 Presentación de Resultados	Pág.73
4.2.Análisis de Resultados	Pág. 73
- Tabla 1	Pág. 73
- Tabla 2	Pág. 74
- Tabla 3	Pág. 75
- Tabla 4	Pág. 76
- Tabla 5	Pág. 77
- Tabla 6	Pág. 78
- Tabla 7 y 8	Pág. 79
- Tabla 9	Pág. 80
- Tabla 10	Pág .81
V. DISCUCIONES	Pág. 84
VI. CONCLUSIONES	Pág. 87
VII. RECOMENDACIONES	Pág. 90
VIII. BIBLIO GRAFIA	Pág. 92
ANEXOS	
6.1. Notas según Educación BR	Pág. 96
6.2. Test de Coopersmith	Pág. 103
6.3. Matriz de consistencia del proyecto de investigación	Pág . 106

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el nivel de autoestima y rendimiento académico en los estudiantes de 5to año de Educación Secundaria de la I.E.P. Huarichaca.

La investigación es de tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental, se utilizó una muestra de 50 estudiantes, usándose un muestreo estratificado de una población de 72 estudiantes; se utilizó el Instrumento de medición de autoestima el Inventario de Autoestima de Stanley Coopermith. Forma Escolar. Los resultados nos muestran que hay relación estadísticamente significativa entre autoestima y rendimiento académico, se obtuvo una relación de Pearson de 0.207 y un T de Student de 2.15 Lo que nos indica que se rechaza la hipótesis nula, es decir que si existe relación estadísticamente significativa entre rendimiento académico y autoestima. Se concluye que hay relación entre Autoestima y rendimiento académico en los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa N°32586-Huarichaca del distrito de Molino, provincia de Pachitea.

Palabras Clave: Autoestima, Rendimiento Académico, Correlación, estadísticamente significativa

SUMMARY

The objective of the research work was to determine the relationship between the level of self-esteem and academic performance in 5th grade students of Secondary Education of the I.E.P. Huarichaca

The research is descriptive correlational type, with no experimental design, a sample of 50 students was used, using a stratified sampling of a population of 72 students; The Self-Esteem Measurement Instrument was used in Stanley Coopermith's Self-Esteem Inventory. School Form. The results show that there is a statistically significant relationship between self-esteem and academic performance, a Pearson relation of 0.207 and a Student's T of 2.15 was obtained. This indicates that the null hypothesis is rejected, that is, if there is a statistically significant relationship between academic performance and self-esteem. It is concluded that there is a relationship between self-esteem and academic performance in 5th grade students of the Educational Institution N ° 32586- Huarichaca of the district of Molino, province of Pachitea.

Keywords: Self-esteem, Academic Performance, Correlation, statistically significant

INTRODUCCIÓN

La investigación estará orientada a describir y correlacionar la autoestima y el rendimiento académico y también identificar los niveles de Autoestima y Rendimiento académico, el presente estudio se realizó en un contexto escolar de ámbito rural; para ello la presente investigación se dividió en 5 capítulos:

En el Capítulo I, se detalla los aspectos de la problemática a nivel local, regional y nacional de las variables de estudio, también se plasmó el planteamiento del problema, objetivos y limitaciones como la viabilidad.

El Capítulo II, detalla los antecedentes, el fundamento teórico, las hipótesis y la Operacionalización de las variables; dando alcances relevantes para la estructura de la investigación siendo una línea con múltiples investigación y que busca encontrar un resultado en una realidad urbana, dándose la oportunidad universal para un aporte científico.

En el Capítulo III, se puede apreciar la metodología de la investigación siendo orientado con un cómo se hizo y se logró obtener los resultados; siendo el tipo descriptivo correlacional y el diseño de corte transversal; en este apartado también se plasmó la muestra siendo el tipo probabilístico por afijación proporcional; como también se detalla la validez y confiabilidad del instrumento de medición a través de la ficha técnica; se plasma también el manejo del proceso de estadístico para obtener los resultados, como son la utilización de Software.

En el Capítulo IV, se plasma los resultados estadísticos divididos en dos partes, a) resultados utilizando la estadística descriptiva; son Tablas de frecuencia, gráficos de dispersión, gráficos de barra; como también estadígrafos y b) resultados utilizando la estadística inferencial, son R de Pearson, la significancia estadística a través de T de Student y prueba de hipótesis con el gráfico de distribución T de Student con dos Colas.

El Capítulo V, cierra la investigación con discusiones, donde se contrasta los resultados obtenidos en la investigación con los antecedentes de investigaciones a nivel, regional, Nacional e Internacional; también se plasma las conclusiones y sugerencias.

Por último se sustenta todo lo referenciado con la bibliografía actualizada.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema.

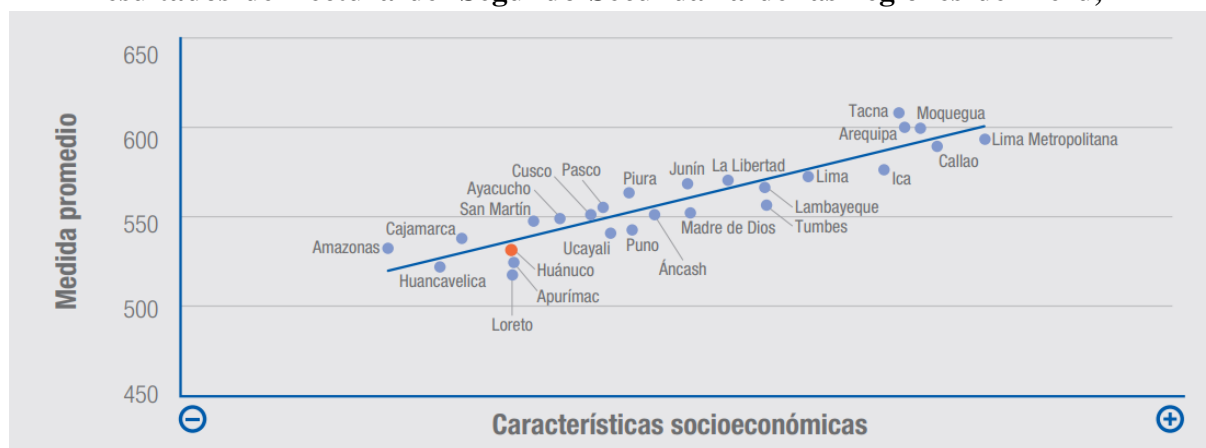
A menudo se observa en las instituciones educativas y en particular en la Institución Educativa Publica Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea, que no todos los estudiantes rinden de manera adecuada, algunos estudiantes tienen bajos promedios. Así mismo algunas fuentes como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico en el 2016 informaron sobre el rendimiento académico en 64 países del mundo en donde las evidencias encuentran a Perú entre los diez últimos lugares de este ranking, siendo considerado como el país con mayor desventaja académica a nivel de Sudamérica.

Es a partir de este análisis que se puede concluir que el Perú es una nación que posee un alto porcentaje de estudiantes de 15 años que no superan el nivel básico de educación que data la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico). En matemáticas tiene 74.6 %, en lectura, 60% y en ciencias 66.6%; sólo supera a Indonesia. (BBC Mundo, 2016, parr.2)

Es así que los datos proporcionados por el MINEDU (2016), respecto al nivel de rendimiento en Huánuco y la Provincia de Pachitea muestran que el rendimiento escolar del alumnado en las zonas rurales se encuentran por debajo de los estudiantes de zonas urbanas, evidenciando que hay una pequeña desventaja por parte de la población rural y esto puede deberse a diversos factores, tales como: que la mayoría de estos centros educativos no cuenta con una adecuada infraestructura escolar, por otro lado no hay mucho interés en capacitar a los docentes para una mejora en la enseñanza a nivel general, tampoco y no menos

importante no cuentan con psicólogos especializados para la intervención de los problemas escolares. La variable socioeconómica también podría intervenir para un menor rendimiento escolar; pero como manifiesta el MINEDU no solo el factor socioeconómico afectará el nivel de rendimiento escolar, estas características socioeconómicas se complementarán con otras para arrojar un determinado resultado, el aspecto psicológico es de suma importancia para un adecuado rendimiento escolar, y como mencionan Arancibia, Herrera, y Strasser (2009), uno de los factores internos que está más relacionado con el rendimiento académico es la autoestima del estudiante.

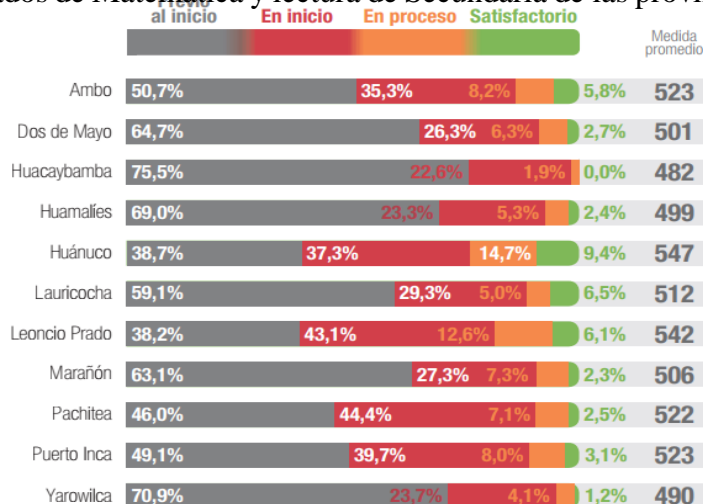
Resultados de Lectura del Segundo Secundaria de las regiones del Perú,



2016

Fuente: DRE, Huánuco - 2016

Resultados de Matemática y lectura de Secundaria de las provincias de Huánuco



Fuente: DRE, Huánuco - 2016

En la provincia de Pachitea se evidencia un 46% en inicio del aprendizaje y un 2.5% en un aprendizaje satisfactorio de 522 estudiantes evaluados.

A sí mismo, como menciona Branden (2010), “el modo en el que nos sentimos con respecto a nosotros mismos afecta virtualmente en forma automática todos los aspectos de nuestra vida como es el trabajo, amor, y sexo”. (p.5). Tal como él menciona, la forma en cómo nos percibimos afectará diversos factores de nuestra vida y entre ellos se encontrará el rendimiento académico de los alumnos, ya que al poseer una valoración negativa acerca de ellos mismos se creerán incapaces de realizar ciertas tareas o retos que el centro educativo imponga, y también la sensación de incapacidad al momento de resolver ciertos desafíos u obstáculos que se le presenten a lo largo de la vida.

Hoy en día, todo ser humano busca desarrollar potencialidades que le permitan seguir adelante y sobre todo progresar, y ello es más fácil conseguirlo si la persona tiene una autoestima adecuada; el buen nivel de autoestima genera una actitud positiva hacia la vida el cual nos permite seguir adelante pese a las adversidades; las bases de la autoestima surgen en una primera instancia en el seno familiar, donde los padres cumplen un rol muy importante.

La autoestima es la experiencia de ser aptos para la vida y las necesidades de esta; más específicamente, consiste en tener confianza en nuestra capacidad de pesar y de afrontar los desafíos básicos de la vida, y en la confianza en nuestro derecho a ser felices, el sentimiento de ser dignos, de merecer, de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y a gozar de los frutos de nuestros esfuerzos. (Branden, 2012, p. 13).

El clima Social familiar se constituye en el conjunto de las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad, como atributos afectivos que caracterizan al grupo familiar en su ambiente; donde, una vez que los individuos se incorporan a la sociedad, es donde se revelan las deficiencias o fortalezas que se inculcaron en el seno familiar, si estas fueron positivas, funcionales y adecuadas, la interacción social posiblemente se dará en forma adecuada. Por otro lado, si éstas fueron deficientes y negativas, existe la posibilidad de que aparezcan los problemas de conducta y la desadaptación al medio. (Moos, R., Moos, B., Trickett, E., 1984a).

La adolescencia es un periodo de preparación para la edad adulta durante el cual se producen varias experiencias de desarrollo de suma importancia. Más allá de la maduración física y sexual, esas experiencias incluyen la transición hacia la independencia social y económica, el desarrollo de la identidad, la adquisición de las aptitudes necesarias para establecer relaciones de adulto y asumir funciones adultas y la capacidad de razonamiento abstracto. Aunque la adolescencia es sinónimo de crecimiento excepcional y gran potencial, constituye también una etapa de riesgos considerables, durante la cual el contexto social puede tener una influencia determinante. (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2017).

El estudio de la familia ha sido abordado por diferentes ciencias a partir de las particularidades de cada una de ellas y de sus intereses específicos. La Filosofía, la Sociología, el Derecho y la Psicología, entre otras, han aportado el significado del mencionado concepto con diferentes niveles de generalidad. A través de la historia de la humanidad la familia ha estado condicionada e influida por las leyes sociales y económicas, y los patrones culturales de cada región, país y clase

social. El modo de producción imperante en cada sociedad condiciona la ubicación de la familia en la estructura de clase, en función de la inserción en la organización del trabajo. Los investigadores consideran a la familia un verdadero agente activo del desarrollo social: célula en la que se crea y consolida la democracia, donde se solucionan o acentúan las crisis sociales y donde la mayoría de los ciudadanos encuentran afecto y especialmente seguridad. (León, 2015).

1.2.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Surge la siguiente pregunta que guía la presente investigación:

General:

- ✓ ¿Cuál es la relación entre el nivel de autoestima y el Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017?

Específico:

- ✓ ¿Cuál es la Relación entre la dimensión Si Mismo y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017?
- ✓ ¿Cuál es la Relación entre la dimensión Social y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017?
- ✓ ¿Cuál es la Relación entre la dimensión Hogar- Padres y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017?

- ✓ ¿Cuál es la Relación entre la dimensión Escuela y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Publica Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017?
- ✓ ¿Cuál es el Nivel de Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017?
- ✓ ¿Cuál es el Nivel de Autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Publica Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017.

1.3.JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

El estudio está enfocado a encontrar evidencias objetivas de la relación entre la variable Autoestima y Rendimiento Académico de los alumnos del 5to Año de Secundaria de la Institución Educativa Publica Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017.

Se puede justificar principalmente por dos motivos:

- a) Con el objetivo de realizar actividades que promuevan el fortalecimiento de autoestima y de mejorar el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria del 5to año. Es decir al realizar la correlación se encontrarán indicadores que tengan similitudes, la variable Autoestima y la variable Rendimiento académico; y dichas similitudes se catalogarán como la determinación y homogeneidad de las variables, los cuales será una evidencia contundente para que se pueda implementar talleres y proyectos de mejoramiento de autoestima en base al empoderamiento de rendimiento académico de los indicadores comunes de ambas variables.

b) Con el objetivo de afianzar la hipótesis y supuestos de anteriores investigaciones; donde la variable autoestima tiene indicadores comunes con el buen desempeño académico, a su vez sustentará la línea de investigaciones posteriores, los cuales pueden asumirse o no, con investigaciones efecto-causa con estudios de tipo experimental. Sin embargo los resultados que se obtengan serán relevantes para profundizar los índices de determinación a través de análisis de factores y conseguir evidencias significativas en posteriores investigaciones.

1.4. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

1.4.1. OBJETIVO GENERAL:

Determinar la relación existente entre el nivel de Autoestima y rendimiento académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Publica Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- ✓ Determinar la Relación entre la dimensión Si Mismo y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Publica Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017.
- ✓ Determinar la Relación entre la dimensión Social y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Publica Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017.
- ✓ Determinar la Relación entre la dimensión Hogar - Padres y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Publica Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017
- ✓ Determinar la Relación entre la dimensión escuela y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Publica Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017.

- ✓ Especificar el nivel de Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586-Huarichaca, Pachitea- 2017.
- ✓ Especificar el nivel de Autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017.

1.5. VIABILIDAD O FACTIBILIDAD

El presente estudio se realizó porque contamos con la población a investigar; y el apoyo de la Institución Educativa de Huarichaca, a fin de acceder a los estudiantes del 5to año de secundaria, a fin de evaluar y obtener resultados del nivel de autoestima. Se cuenta también con el Instrumento el Inventario de evaluación de Autoestima escolar de Coopersmith, confiable y válido.

También el presente estudio tuvo las condiciones básicas para proseguir con lo planteado en los objetivos.

1. Se tiene un grupo de intervención, ya que este año 2017, en la Institución Educativa N°32586 – Huarichaca, Pachitea, es accesible para realizar la investigación en mención.
2. Se contó con presupuesto para realizar la investigación en mención
3. Se contó con la formación profesional necesaria para sustentar teóricamente el presente estudio en mención.
4. Se tuvo el apoyo de la universidad y docentes calificados para afianzar este estudio en mención.

1.6.LIMITACIONES

La presente investigación tuvo como una de sus limitaciones, el tiempo, debido a que solamente se puede realizar el estudio de tipo transversal donde los resultados concluyentes solo se determinan en la situación actual; también se tiene la dificultad de acceder a toda la provincia de Pachitea en un solo momento, ya que es necesario controlar las condiciones naturales en homogenizar los criterios de aplicación

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1. INTERNACIONALES:

En una encuesta por internet a casi un millón de usuarios de internet de diferentes países. Los sorprendentes resultados han sido los siguientes: La autoestima era más elevada en los varones de todos los países; La autoestima era mayor cuanto más edad tenía el sujeto; Los varones tendían a sobreestimar su Coeficiente de Inteligencia o Cociente intelectual, a diferencia de las mujeres que subestiman su nivel de inteligencia; Tanto los padres como las madres pensaban que sus hijos varones eran más inteligentes que sus hijas; En los países en vías de desarrollo la autoestima de las mujeres estaba más próxima a la de los hombres. Por el contrario, en los países desarrollados la autoestima de los varones se situaba muy por encima de la autoestima de las mujeres; En Finlandia, Noruega y Suecia, países con gran igualdad de género, los varones tenían una autoestima muchísimo más alta que las mujeres. En cambio en Hong Kong, la India e Indonesia, países con menor igualdad entre los sexos, la diferencia en el grado de autoestima entre hombres y mujeres no era tan grande; En los Estados Unidos y Canadá la diferencia entre la autoestima masculina y femenina era mayor que en China, Filipinas y Malasia, pero menor que en Argentina, Bolivia y México. (Moya G., 2016). Citado por Fernández, K. (2016). Tesis para Licenciatura en Psicología. ULADECH, Piura

La relación de estructura familiar con los niveles de autoestima que presentan las adolescentes del Instituto de Capacitación de la Mujer Yungueña; se encontró que existe relación entre las variables (estructura familiar y niveles de autoestima) por tanto ante una estructura familiar integrada por ambos progenitores el nivel de autoestima es media – alta, sin embargo en la estructura familiar donde solo se encuentra un solo progenitor el nivel de autoestima es baja; Realizando el análisis de manera global se encuentra que las adolescentes presentan un nivel bajo de autoestima con un 47% de la población seguida de una autoestima media con un 40%, finalmente el 13% presenta autoestima alta. El mayor porcentaje en el nivel de autoestima es bajo, esto muestra que las adolescentes están susceptibles a ser manipuladas de manera negativa esto debido a la carencia de afecto, confianza. (Sánchez Loza, X., 2016). Citado por Fernández, K. (2016). Tesis para Licenciatura en Psicología. ULADECH, Piura

Una investigación cuasi experimental fue la realizada por Ramírez, Duarte y Muñoz (2005), cuyo propósito fue probar un tratamiento basado en un programa de refuerzo de intervalo variable para modificar la autoestima escolar de 180 niños entre 10 y 11 años de la escuela La Bandera E-97, de Antofagasta, Chile, definidos como de “alto riesgo” por presentar altos índices de repetición de cursos, ausentismo y deserción. El instrumento utilizado antes de iniciar el tratamiento fue el test de Aysén, el grupo experimental modifica su autoestima al finalizar el tratamiento disminuyendo a cero el porcentaje de alumnos con autoestima baja e incrementando de 12,8% a 20,5% el grupo de

autoestima de rango alto. Por su parte, el grupo control presenta un 7,7% en el grupo de niños con autoestima baja y una disminución de 20,5 a 15,4% en los estudiantes que se ubican en el rango superior de autoestima. Citado por Chumbiraico, N. (2017). Relación entre Rendimiento académico y Autoestima (Tesis de pre grado en Psicología). Universidad Continental, Huancayo.

Otra importante investigación pre – experimental, fue realizada por Salazar y Uriegas (2006), en la ciudad de México Distrito Federal, cuyo objetivo fue diseñar e implementar un taller que proporcione experiencias de autoconocimiento que puedan mejorar la autoestima de los niños. La muestra fue de 21 niños entre 10 y 12 años y el instrumento usado fue el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Se encontró diferencias significativas entre el pre-test y el post-test en todas las categorías, resultando el taller un instrumento favorable para la mejora de la autoestima en los niños. También se encontró que el taller tuvo mayor impacto en las niñas. Citado por Chumbiraico, N. (2017). Relación entre Rendimiento académico y Autoestima (Tesis de pre grado en Psicología). Universidad Continental, Huancayo.

Otro aporte importante acerca de la autoestima en estudiantes de los “primeros medios” (equivalente a nuestra secundaria) es el realizado por Alvarez, Sandoval y Velásquez (2007) quienes en un estudio descriptivo en los tres liceos más vulnerables de Valdivia (Chile), aplicaron el inventario de Coopersmith con el objetivo de identificar el nivel de autoestima en una muestra de 296 estudiantes. Las conclusiones más significativas obtenidas de este estudio fueron: que la mayoría de los estudiantes alcanzaron un promedio bajo de autoestima siendo las sub-áreas más involucradas las de hogar-padres y escuela, que resultaron ser los más desmejorados. Los estudiantes presentaron un mejor resultado en la sub áreas social-pares, lo que quiere decir que ellos se sienten conformes con las relaciones que establecen con sus compañeros de curso y profesores. Citado por Chumbiraico, N. (2017).

Relación entre Rendimiento académico y Autoestima (Tesis de pre grado en Psicología). Universidad Continental, Huancayo.

2.1.2. NACIONALES:

Jara y cols (2008), realizaron un cuestionario aplicado a 40 estudiantes de ambos sexos (14 mujeres y 26 varones), con edades comprendidas entre 18 y 30 años, cuyos resultados fueron de colegio estatal 31 (78%) y de colegio privado 9 (23%); en cuanto a hábitos de estudio, 27 (67%) refirieron leer las materias propias de la profesión, por lo menos una vez al día, mientras que 13 (33%) lo hacía de manera semanal. El número de horas de estudio al día consistió en 1 a 2 horas al día en 10 (25%), 3 a 4 horas de estudio en 18 (45%), 5 a 6 horas de estudio en 10 (25%) y 2 de ellos (5%) refirieron estudiar solo en fechas de exámenes; 25 alumnos (62%) tuvieron como estrategia de estudio solo el uso de la memoria, 7 (18%) utilizaron la memoria más los apuntes de clase, 4 de ellos (10%), apuntes más esquemas, y 4 (10%), apuntes más esquemas y textos. El carácter predominante de los alumnos fue alegre en 22 (55%) y no alegre en 18 (45%). La autoestima fue considerada alta en 15 de los participantes (37,5%), autoestima moderada en 21 (52,5%) y autoestima baja en 4 (10%). El aspecto socioeconómico de los participantes reveló que en 17 de ellos (42,5%) el ingreso familiar era igual o menor de S/. 1 500 (mil quinientos soles) mensuales, la vivienda fue propia en 23 (57,5%) y alquilada en 17 (42,5%). El lugar de la vivienda fue mayoritariamente en zonas urbano marginales 25 (62,5%), seguido de zona residencial 10 (25%), y en asentamientos humanos 5 (12,5%).

El inicio de la etapa adolescente puede ser muy difícil para cualquier hijo debido a los cambios corporales y de humor que se presenten en esta etapa, por ello los padres deben ser los principales mentores que expliquen que estos cambios son normales y que uno debe quererse como es y sin necesidad de cambio. Cuidar el entorno con el que se relaciona tu hijo es importante ya que entre más estable sea su entorno, su autoestima será más elevada. Inclusive las redes sociales contribuyen en la baja autoestima pues en ocasiones el bullying se puede apreciar a través de Internet. Es por ello que los psicólogos recomiendan que los padres apoyen a los adolescentes en sus ideas a futuros, así como en orientarlos con cariño y subir su autoestima con comentarios que eleven su amor propio. (Torrico Herrera, W., 2017) citado por Chumbiraico, N. (2017). Relación entre Rendimiento académico y Autoestima (Tesis de pre grado en Psicología). Universidad Continental, Huancayo.

Bardales (1993), realizó un estudio correlacional con la finalidad de indicar si existen diferencias entre la autoestima y el rendimiento académico en función al tipo de familia a la que pertenecen los estudiantes de primaria de colegios nacionales de Lima metropolitana. El instrumento utilizado fue el Inventario de Autoestima de Coopersmith y se aplicó a 379 alumnos del mismo nivel socioeconómico, llegando a la siguiente conclusión: no existe diferencia correlacional significativa de la autoestima con el rendimiento académico en función al tipo de familia a la que pertenece el estudiante de primaria. Asimismo, se encontró que los alumnos que

viven con ambos padres tienen mayor autoestima que los alumnos que viven dentro de familias disfuncionales.

Pequeña y Escurra (2006), en una investigación de diseño experimental, realizado por, en Lima, con niños del Instituto Nacional de Rehabilitación, utilizando un grupo experimental y un grupo de control, en una muestra de 30 niños entre 8 y 11 años de edad que tenían diagnóstico de problemas específicos de aprendizaje, elaboraron un programa para evaluar el mejoramiento de la autoestima. Se encontró que existen diferencias significativas en todas las dimensiones de la autoestima, notándose en todos los casos que los resultados obtenidos en el post test son mayores que el pre test, demostrándose la efectividad del programa en el mejoramiento de la autoestima. Citado por Fernández, K. (2016). Tesis para Licenciatura en Psicología. ULADECH, Piura

Calla (2010) cuyo propósito de su investigación fue establecer la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en el área de personal social en estudiantes del quinto ciclo de educación primaria, fue el realizado por quien utilizó un diseño descriptivo correlacional con una muestra de 100 estudiantes entre varones y mujeres, aplicando la Escala de A.H. Eagly, obteniéndose la validez y confiabilidad para el contexto de estudio. Los resultados demostraron que existe correlación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en esta área. Citado por Chumbiraico, N. (2017). Relación entre Rendimiento académico y Autoestima (Tesis de pre grado en Psicología). Universidad Continental, Huancayo.

Torres (2010), realizó un estudio para determinar la relación entre el déficit de atención y la autoestima en alumnos del sexto grado de primaria de las instituciones educativas del distrito de Ventanilla, de tipo cualitativo transversal, con un diseño descriptivo correlacional en una muestra de 300 niños entre 11 y 13 años. Utilizó para ello el Inventario de Autoestima de Coopersmith, obteniendo como resultados que existe una relación directa entre el déficit de atención y la autoestima en niños del sexto grado, pero además concluyó que los niños del sexto grado de las instituciones educativas de Ventanilla, presentan un bajo nivel de autoestima. Citado por Chumbiraico, N. (2017). Relación entre Rendimiento académico y Autoestima (Tesis de pre grado en Psicología). Universidad Continental, Huancayo.

2.1.3. REGIONALES:

Gonzales, Ciro (1998) presentó su investigación “clima familiar y su rendimiento en estudiantes de educación secundaria del distrito de amarilis de la ciudad de Huánuco” presentado en la universidad “Hermilio Valdizán” de Huánuco, llegó a la siguiente conclusión: el ambiente familiar de los alumnos que rinden mejor estimulan una actuación y competición más efectiva en sus miembros y por lo tanto son diferentes a los alumnos que rinden mal. El clima familiar en la cual se anima a sus miembros a ser libres y expresar sus pensamientos y sentimientos de manera espontánea, es un clima que puede permitir la libre expresividad sin embargo estas características son naturales en los adolescentes por lo que su alto o bajo desempeño académico es independiente del clima familiar del que provienen.

(Ucañan, S., 1998). En la tesis “Análisis comparativo de la autoestima en adolescentes aceptados, rechazados y aislados por sus padres en el hogar de menores-Huánuco”. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología. Trabajó con una muestra de 70 jóvenes y usó un tipo de investigación correlacional y método cuantitativo, concluye lo siguiente: - Los adolescentes que son aceptados por su grupo tienden a manifestar una autoestima media baja caracterizándose por revelar sentimientos de fracaso en la vida y búsqueda de soporte y atención por parte de los demás. - En cuanto al grupo de aisladas revelan tendencias hacia la autoestima media baja que se manifiestan pensamientos, sentimientos y comportamientos propios de la persona con dificultades para enfrentarse a la vida. Citado por Fernández, K. (2016). Tesis para Licenciatura en Psicología. ULADECH, Piura

Espinoza A.A. (2000) En su investigación de tipo Experimental, “Influencia de la Aplicación de un Programa de Autoestima en los Alumnos del 3er año de secundaria del colegio Nacional Mariscal Cáceres – Amarilis – Huánuco, 1999”, Con el Inventario de Cooperesmith llegaron a las siguientes conclusiones: En el Área de sí mismo antes del programa de autoestima el 28% de los alumnos obtuvieron 13 respuestas correctas después del programa el 29% de los alumnos obtuvieron 21 respuestas correctas. Que significa que el alumno tendrá una buena autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas. En el Área de la Escuela antes del programa de autoestima el 30% de los alumnos tuvo

4 respuestas correctas después del programa el 48% de los alumnos obtuvieron 8 respuestas correctas. Esto nos indica que el alumno mejoró satisfactoriamente su desempeño académico. En el Área Social Pares antes del programa de autoestima el 30% de los alumnos tuvo 7 respuestas correctas luego del programa de autoestima el 50% de los alumnos tuvo 9 respuestas correctas. Esto nos indica que el alumno tendrá mejores relaciones con los compañeros de juego y estudio de la misma edad. En el Área Hogar Padres antes del programa de autoestima el 30% obtuvieron 5 respuestas correctas luego de una vez aplicada el programa de autoestima obtuvieron el 40% de los alumnos 6 respuestas correctas. Que significa que el alumno tendrá mejores experiencias en el seno familiar, centrada en las relaciones con los padres. En la mayoría de los alumnos del sexo femenino, como los del sexo masculino poseen los mismos niveles de autoestima medio alto (pre - test).

La mayoría del sexo femenino, como los del sexo masculino posee los mismos niveles de autoestima. Alta (Pos - Test).

En el promedio global de la categoría de autoestima (Pre - Test) la mayoría de los alumnos obtuvieron un nivel de autoestima media alta con 74% total de alumnos.

En el promedio global de la categoría de autoestima (Post - Test) la mayoría de los alumnos obtuvieron un nivel de autoestima alto con un 81% del total de los alumnos.

La aplicación de un programa de autoestima si eleva el nivel de autoestima en los alumnos ya que la T= establece las diferencias

significativas del pre test y pos test (7.2259, siendo el valor de confianza esperado de 0.5=1.7056 y de 0.1= a 2.479). Citado por Fernández, K. (2016). Tesis para Licenciatura en Psicología. ULADECH, Piura

Barrios C. (2007), realizó un estudio cuantitativo descriptivo con la finalidad de generalizar los resultados mas ampliamente, nos otorga un control sobre los fenómenos y un punto de vista de conteo y magnitud de estos. Así mismo, nos brinda una gran posibilidad de replica y /o en foque sobre puntos específicos de tales fenómenos, además que facilitan comparación entre estudio similar, llegando a la siguiente conclusión:

El programa de autoestima y educación sexual en la actitud hacia el ejercicio sexual responsable seguro en los alumnos del 5to año de E.S.I.E.I. “ Jorge Basadre” de Santa María del Valle , se observa que los alumnos en el pre-test obtuvieron un promedio de 12.2, habiendo alcanzada en el postes 15.5, test diferencias son establecidas significativamente; el impacto de programa de tratamiento, fue positivo puesto que se logro modificar las actitudes negativas, hacia la sexualidad responsable y seguro en los adolescentes. Citado por Fernández, K. (2016). Tesis para Licenciatura en Psicología. ULADECH, Piura

Blas, M. (2009) En su tesis de Método Experimental, “Efecto de la Aplicación de un Programa de Autoestima Sobre la Calidad de vida en Adolescentes Víctimas de Abuso Sexual – Huánuco 2009” concluyen en lo siguiente:

En los resultados obtenidos del Pre y Pos test del grupo experimental no existen diferencias significativas por lo tanto se acepta la hipótesis nula que refiere: si se aplica un Programa de Autoestima en Adolescentes Víctimas de ABUSO Sexual de la Asociación Paz y Esperanza de la ciudad de Huánuco entonces la calidad de vida no mejorará, concluyendo que el Programa de Autoestima no fue efectivo a pesar que hubo cambios positivos de siete integrantes en el post- test del grupo experimental con respecto al pre test.

En la comparación del pos - test del grupo experimental y control, el resultado estadístico muestra que existen diferencias significativas y por lo tanto se acepta la hipótesis afirmativa que refiere. Si se aplica un programa de autoestima en adolescentes víctimas de abuso sexual de la Asociación Paz y Esperanza de la ciudad de Huánuco entonces la calidad de vida mejorará, pero el cambio positivo en el grupo experimental se debe a la intervención de variables extrañas en el grupo control, dichas variables que fueron imposibles de controlar por tratarse de una variable social (Sistema Judicial),afectaron a tres adolescentes disminuyendo su nivel de calidad de vida del óptimo al medio con respecto al pre test. Por todo lo mencionado no se puede asegurar al 100% que el Programa de Autoestima es efectivo pese a evidenciar una respuesta positiva en el grupo experimental frente a la presencia de la misma variable extraña. Después de la aplicación del Programa de Autoestima en el grupo experimental y el procesamiento estadístico respectivo, se acepta la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula, notando que existen diferencias significativas entre el

Pos Test del grupo experimental y control; sin embargo este cambio no se debe necesariamente a la aplicación del Programa de Autoestima debido a que la presencia de variables extrañas intervinieron negativamente en el grupo control. Tomando en cuenta no podemos asegurar que el Programa de Autoestima es efectivo pese a los cambios positivos que evidencia las integrantes del grupo experimental; somos conscientes que en alguna medida el programa influyo en la autoestima de las participantes. Una limitación importante fue la aparición de variables extrañas en el proceso de ejecución del programa de tratamiento, variables imposibles de controlar por tratarse de elementos que surgen de manera natural. Eje. Las sentencias a los agresores sexuales son procesos determinados por terceros y enteramente confidenciales.

Serna, R. (2011) en su tesis de Investigación Correlacional, “Relación de la autoestima y opción de ingreso a la universidad con satisfacción hacia la profesión elegida en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología” presentado a la UNHEVAL el año 2011 para optar el título profesional de la carrera de Psicología. Se plantea como objetivo principal, conocer y explicar el grado de la relación de los diferentes factores que conllevan a la satisfacción hacia la profesión elegida en los alumnos de la universidad, en la Escuela Académico Profesional de Psicología. En una muestra de 60 estudiantes de los cuales 39 son mujeres y 21 son varones concluyo en lo siguiente:

Del total de evaluados un 56,67% tiene autoestima alta. Donde siete de cada 10 estudiantes presentan autoestima alta. Del total de

estudiantes evaluados un 43,33% de la muestra se ubica en una categoría media alta del Autoestima. Donde podemos analizar que seis de cada diez presentan autoestima media alta. Del total de estudiantes evaluados según sexo, presentan alta autoestima la muestra femenina con un 35,00% frente al 21,67% que corresponde a los estudiantes varones; 30,00% de las mujeres frente al 13,33% de los varones tienen una autoestima alta.

2.2. BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS

2.2.2. AUTOESTIMA:

El Concepto autoestima es multifacético debido a que la literatura psicológica ha abordado el estudio de la misma ya sea como sinónimo, como parte o como constructo inclusivo de términos como autoconcepto, autoreconocimiento, autoeficacia, autocontrol o autoconciencia. (Caso y Hernández, 2007).

Así mismo la autoestima se revela como una conclusión final del proceso de autoevaluación y se define como la satisfacción personal del individuo consigo mismo, la eficacia de su propio funcionamiento y una actitud evaluativa de aprobación (Musitu, 2001; citado en Paz, 2015).

Pero antes de poder tener un Autoconcepto es necesaria una visión global de uno mismo, un autoestudio que nos permita conocernos realmente. En palabras del autor: "...enjuiciar, evaluar o valorar no es tanto un momento específico del proceso cognitivo, cuanto una cualidad inherente a los distintos

momentos (imposible auto conocerse sin autoevaluarse” (Fierro, 1996). Citado por Fernández, K. (2016). Tesis para Licenciatura en Psicología. ULADECH, Piura

El Autoconcepto según (Erikson, 1968; citado en López, 2012), forma parte de la identidad que se desarrolla durante la adolescencia entre los 12 y 20 años; y éste “se refiere al conocimiento y creencias que el individuo tiene acerca de sí mismo; sus ideas, sentimientos, actitudes y expectativas” Para Martin Ross (2013; citado en Paz, 2015) hay, según postula en "El Mapa de la Autoestima", tres estados de la Autoestima:

-*Autoestima Derrumbada*. Es el estado de la persona que no se aprecia a sí misma, se odia a sí misma.

-*Autoestima Vulnerable*. Aquí la persona se respeta a sí misma, pero tiene una Autoestima frágil a la posible llegada de anti-hazañas.

-*La Autoestima Fuerte*. Es la de aquellos que tienen una buena imagen de si y fortaleza para que las anti-hazañas no la derriben.

En palabras de Collarte (1990, citado en Paz, 2015), una persona con autoestima positiva manifiesta sentimientos de autoconfianza, necesidad de ser útil, autonomía, fuerza, etc., lo que conduce, de algún modo, a la felicidad y madurez. Según Collarte (1990) la autoestima depende de los siguientes factores: Sentido de Seguridad y Sentido de Pertenencia.

Y finalmente Coopersmith (1996, citado en Rodas y Sánchez, 2006) señala que los individuos presentan diversas formas y

niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales, es por ello que la Autoestima tendrá su existencia tanto por la forma de autoevaluarse, como la forma que nos evalúan otros.

El primer antecedente que se tiene acerca de la autoestima data de 1890, gracias a las aportaciones de William James, quien propuso en su libro “principios de psicología” que la estima que tenemos nosotros mismos depende enteramente de lo que pretendemos ser y hacer. James, evaluaba la estima de una persona a partir de sus éxitos concretos confrontados con sus aspiraciones. (Monbourquette, 2008).

El Auto concepto como “la representación mental que la persona tiene de sí misma. La autoestima aparecerá al comparar dicha imagen, formada al auto-percibirnos en situaciones concretas, con la imagen ideal de lo que queremos ser (autoconcepto ideal)”. Así mismo la autoestima se revela como una conclusión final del proceso de autoevaluación y se define como la satisfacción personal. (Bermúdez, 2000; citado en Paz, 2015)

2.2.2.1 Teoría de la autoestima según Coopersmith

El concepto de la autoestima utilizado Coopersmith, se centra en las perspectivas de la autoestima nivel general, más que sobre cambios específicos o transitorios en la evaluación que realiza el individuo. Sin embargo, a pesar de no considerarlos en su estudio, acepta el hecho que

individualmente hay cambios momentáneos, situaciones y limitados. Su investigación se centra en el estado general, dominante de autoestima referido por y para el individuo. (Coopersmith, S., 1967a).

El individuo se da cuenta que es una identidad separada, existiendo totalmente a parte de su medio ambiente se origina el establecimiento de sí mismo. El establecimiento de sí mismo da origen a la formulación del concepto de sí mismo. Este concepto está determinado por las interacciones sociales y las experiencias de éste. A través de las relaciones con sus familias y coetáneos, el niño aprende lo que puede o no hacer. Estas relaciones proporcionan una idea de cómo el niño tiende a percibirse a sí mismo. (Coopersmith, S., 1967b).

Una vez que el individuo ha establecido el concepto de sí mismo, a través de las experiencias del proceso o abstracción estará listo para determinar si está o no satisfecho con lo que ve de sí mismo.

Para realizar una abstracción sobre sí mismo se debe descubrir, explotar y desarrollar sobre sí mismo, de manera que cada persona se conozca y utilice sus capacidades. Se trata de una abstracción que establecemos referida a nuestros atributos, capacidades y actividades. (Coopersmith, S., 1967c).

La abstracción se forma y elabora sobre la base de intercambios sociales, reacciones del individuo hacia sí mismo, su habilidad para resolver problemas relacionados a su

desarrollo y en base a su capacidad para enfrentar situaciones de la vida diaria, cubriendo mayores atributos y experiencias tornándose al mismo tiempo más selectivo de tal manera que aspectos de estas experiencias son asumidos como referidos directamente a sí mismo. (Coopersmith, S., 1967d).

2.2.2.2 Aspectos que contribuyen a la Formación de la Autoestima

La autoestima se forma en función a las relaciones sociales que establece el individuo. El medio familiar constituye el primer lugar donde se inicia la interacción y en las que deben estar presentes tres importantes condiciones, relacionadas con la categoría de formación, que son la aceptación del niño por parte de sus padres, límites claramente definidos y el respeto a la libertad, a las acciones individuales, dentro de los límites definidos. (Coopersmith, S., 1967e).

2.2.2.3 Características de la Autoestima

Como lo menciona Bonet, J. (1997), “la persona que se estima lo suficiente posee en mayor o menor grado las siguientes características:”

- a) El Aprecio genuino de uno mismo como persona, independientemente de lo que pueda hacer o poseer, de tal manera que se considera igual-aunque diferente- a cualquier otra persona.
- b) Aceptación tolerante y esperanzada de sus limitaciones, debilidades, errores, fracasos. Se reconoce un ser humano

falible, como todos los demás y no le acongoja demasiado el hecho de fallar con mayor o menor frecuencia.

- c) Afecto, una actitud positivamente amistosa, comprensiva y cariñosa hacia sí misma, de tal suerte que la persona se sienta en paz y no en guerra con sus pensamientos y sentimientos (aunque no le agraden), con su imaginación y con su cuerpo (con todas sus arrugas y verrugas).
- d) Atención y cuidado fraternal de sus necesidades reales, tanto como físicas como psíquicas, intelectuales como espirituales.

Existen diversas características de la autoestima, entre las cuales incluye que es relativamente estable en el tiempo. Esta característica incluye que la autoestima es susceptible de variar, pero esta variación no es fácil, dado que la misma es el resultado de la experiencia, por lo cual solo otras expectativas pueden lograr cambiar la autoestima. Así mismo, explica el autor, la autoestima puede variar de acuerdo al sexo, la edad y otras condiciones que definen el rol sexual. De esta manera, un individuo puede manifestar una autoestima en relación con sus factores específicos. Dado que la autoestima está vinculada a factores subjetivos ésta es la resultante de las experiencias individuales de cada individuo, el cual es diferente a otros en toda su magnitud y expresión. Otra característica de la autoestima es que no es requisito indispensable que el individuo tenga conciencia de sus actitudes hacia sí mismo, pues igualmente las expresará a través de su voz, postura o gestos, y al sugerirle que

aporte información sobre sí mismo, tenderá a evaluarse considerando las apreciaciones que tiene elaboradas sobre su persona. (Coopersmith, S., 1967f).

2.2.2.4 Dimensiones de la autoestima.

Desde la perspectiva que se ha adoptado, Coopersmith señala que la autoestima posee cuatro dimensiones que se caracterizan por su amplitud y radio de acción, logrando identificar los siguientes:

- a) Autoestima en el área personal:** consiste en la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en la relación con su imagen corporal cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.
- b) Autoestima en el área académica:** es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la actitud hacia sí mismo.
- c) Autoestima en el área familiar:** consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto a sí, en relación con sus interacciones con los miembros de un grupo familiar, su capacidad productiva, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo.

d) Autoestima en el área social: es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes hacia sí mismo. Coopersmith (1976), citado por Valek de Bracho M. (2007).

Según Milicic (2001). dimensionar la autoestima tiene que ver con valorar por separado cada ámbito que forma una persona humana: su sector físico – corporal, su parte afectiva – emocional, su fracción académica – escolar.

- a) **Dimensión física:** se refiere a ambos sexos, al hecho de sentirse atractivo físicamente. incluye también, en los niños, el sentirse fuerte y capaz de defenderse; y en las niñas, el sentirse armoniosa y coordinada.
- b) **dimensión social:** incluye el sentimiento de sentirse aceptado o rechazado por los iguales y el sentimiento de pertenencia, es decir el sentirse parte del grupo. también se relaciona con el hecho de sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales.
- c) **Dimensión afectiva:** se refiere a la autoaceptación de características de personalidad como sentirse: simpático(a), estable o inestable, valiente y temeroso, tranquilo o inquieto, generoso o tacaño, equilibrado o desequilibrado.
- d) **Dimensión académica:** la autopercepción de la capacidad para enfrentar con éxito las situaciones de la vida escolar y

específicamente a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias escolares.

e) **Dimensión ética:** sentirse una persona buena y confiable o, por el contrario malo y poco confiable. también incluye atributos como sentirse responsable o irresponsable, trabajador o flojo. la dimensión ética depende en la forma en que el niño interioriza los valores y las normas, y de cómo sea sentido frente a los adultos cuando las ha transgredido o ha sido sancionado.

Sostiene que la autovaloración está constituida por todas las creencias e impresiones que las personas tienen de sí mismo; incluye imágenes y juicios que el sujeto tiene de su persona, y que abarcan sus distintos aspectos corporales, psicológicos, sociales y morales. (Milicic. 2001).

2.2.2.5 El desarrollo de la autoestima.

La formación y el correcto desarrollo de la autoestima tienen su origen en las relaciones familiares, desde el mismo momento que el niño se siente amado, querido y respetado por sus padres. Los acontecimientos positivos refuerzan la autoestima positiva y los fracasos activan la negativa, y esto puede suceder de forma simultánea en la vida cotidiana. La autoestima de los adolescentes se ve afectada positiva o negativamente de acuerdo a los comportamientos que ven a su alrededor: padres, profesores, amigos... los padres contribuyen positivamente a la autoestima de sus hijos al alentarlos a correr los riesgos necesarios para alcanzar retribuciones, al favorecer la progresiva independencia

con la capacidad de asumir responsabilidades y evitar la crítica destructiva. Los amigos también juegan un importante papel porque la lucha que libra el adolescente para ser autónomo le genera agobios y dudas que pueden ser suavizados por el grupo de iguales. (Cotrina, R., Pascual L., Tapia I., 2016).

2.2.3. Rendimiento Académico

Para Figueroa (2004), el rendimiento académico se define como el resultado del aprendizaje de determinados contenidos según las asignaturas dadas, la cual es expresada mediante las calificaciones, dentro de una escala de notas establecida. (p.25)

Por otro lado, Tejedor (1998), menciona que existen dos maneras distintas de definir el rendimiento académico, una de ellas sería la medición a través del éxito o fracaso de la calificación de las pruebas o exámenes; y la otra sería medida a través del éxito (finalización puntual), el retraso o el abandono de los estudios. (p.59) Matas (como se citó en Studzink, 2011), refiere que el rendimiento académico esta presentado como el resultado (calificación) del proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual es generado en los estudiantes por la participación del profesor. (p.47)

Giselle Garbano (como se citó en Studzink, 2011), define el rendimiento académico es el resultado de diferentes factores que influyen en el alumno, y ha sido establecido con un valor dado al logro del estudiante en sus tareas escolares. En otras palabras el rendimiento académico estaría definido como el producto (calificación, nota) que el alumno presenta debido a diversos factores que interactúan en él. (p.48)

Asimismo Rodríguez y Gallego (1992), el rendimiento académico se define como un conjunto de interacciones entre método de enseñanza; relación del alumno con la familia, el profesor y compañeros; todos estos factores influyen de determinada manera en el rendimiento académico del alumnado. (p.14)

Según Bloom (como se citó en Álvaro Page y otros, 1990), para que hay un Adecuado rendimiento académico, lo necesario sería que el alumno se sienta en la capacidad de llevar sus conocimientos a la práctica, que pueda aplicar lo aprendido a nuevos retos y problemas. El autor le da importancia a las capacidades y habilidades del alumno más que a un simple coeficiente intelectual para un óptimo rendimiento académico. (p.18)

Gonzalez (como se citó en Alvaro Page y otros, 1990), refiere que el rendimiento académico es fruto de un conjunto de factores que provienen del sistema educativo, la familia y del propio alumno. Manifiesta que el rendimiento académico depende de diversas variables no solo externas como la familia y en centro educativo sino también internas como la autoestima, el auto concepto, motivación, entre otros. Todo este conjunto de factores hará que el alumno rinda de manera determinada. (p.19) En la presente investigación se utiliza la definición de Figueroa como base psicopedagógica, desde esta teoría se podría decir que rendimiento académico es el resultado y/o calificaciones de las evaluaciones, pruebas, test, que cada alumno presenta, estos resultados determinan el éxito o fracaso del alumno en relación a su rendimiento escolar.

Niveles de Rendimiento Académico. En el caso de educación primaria se utiliza una escala de calificación nominal para la valoración de notas. MINEDU (2009), elaboro una tabla en donde los calificativos son representados mediante el nivel de logro, es decir, el grado de desarrollo o adquisición alcanzado por

Categorización de Nivel de Rendimiento (según MINEDU)

Nivel educativo/ Tipo de calificación	Escala de calificación	Educación primaria
Educación Primaria Literal y descriptiva	AD Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	A Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo.
	B En proceso	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	C En inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Nota: Adaptado de Diseño curricular nacional de Educación básica regular, 2009. Lineamientos de evaluación de los aprendizajes.

Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>
el estudiante en relación con los aprendizajes.

En el siguiente cuadro observamos las escalas de calificación con respecto al nivel primario, se precisa que es un resumen del cuadro general de calificaciones de los niveles inicial, primario y secundario.

A. Bajo Rendimiento Académico.

Según (MINEDU, 2009), se podría denominar bajo nivel de rendimiento escolar cuando el estudiante está en proceso o empezando a adquirir y/o desarrollar nuevos aprendizajes. (p.7)

El bajo rendimiento académico se podría definir como las calificaciones por

debajo del promedio que posee determinado estudiante, debido a la interacción de una serie de factores, los cuales pueden ser problemas familiares, técnicas que utiliza cada estudiante o a un nivel bajo de autoestima.

b) Alto Rendimiento Académico.

Según (MINEDU, 2009), el alto rendimiento académico está relacionado con el logro de los aprendizajes en el alumnado, esto quiere decir que es el resultado elevado de los aprendizajes desarrollados por el estudiante. (p.7)

Para Lucio y Duran (2002), el logro del rendimiento escolar está asociado al conocimiento suficiente que el alumno posee, aquel aprendizaje es evaluado y las calificaciones denotan la superación de los conocimientos mínimos que se exigen a los estudiantes para poder aprobar una prueba o asignatura. (p.54)

Programa Curricular.

El programa curricular del 6° de primaria, característica de normalización de la muestra a abordar en esta investigación, consta de las siguientes áreas: Comunicación, Matemática, Personal Social, Ciencia y Ambiente, Arte, Educación religiosa y Educación Física. A

continuación se mencionara algunas capacidades que el alumno debe de lograr al culminar el 6° de primaria (MINEDU, 2009):

Área: Comunicación

Las capacidades que debe poseer el alumno con respecto a esta área son las siguientes: comprender ideas principales y exponer sobre los temas de estudio con claridad y fluidez; comprender y relacionar con experiencias personales temas de actualidad, reconocer las normas de ortografía y gramática; producir textos sobre temas de estudio teniendo en cuenta la gramática, coherencia y originalidad.

Área: Matemática

En cuanto al área de matemática las capacidades a desarrollar son las siguientes: interpretar el máximo común divisor y el mínimo común múltiplo, resolución de problemas, comparar y ordenar números naturales, mide y construye ángulos, interpreta y resuelve problemas de polígonos y de ángulos de 90° y 180° , Interpreta y establece relaciones presentadas en tablas y gráficos estadísticos.

Área: Personal Social

Con relación al área de Personal Social las capacidades que debe presentar son las siguientes: describir y explicar los cambios físicos, psicológicos y sociales en la pubertad y adolescencia; identifica y valora las instituciones que defienden los derechos humanos; investiga e identifica las instituciones de gobierno nacional y explica las funciones que cumplen el desarrollo social y económico del País; lee e interpreta mapas políticos, hidrográficos y el planisferio; describe las ocho regiones, explica la formación del universo.

Área: Ciencia y Ambiente

Las capacidades para el área de ciencia y ambiente a lograr son las siguientes: explora el funcionamiento del sistema nervioso, analiza información acerca de las biomoléculas y bioelementos; identifica los ecosistemas de su localidad y región, diferencia sustancias degradables y no degradables, selecciona información acerca de los satélites artificiales.

Área: Arte

Con respecto al área artística estas son las siguientes capacidades importantes de lograr: diseñar, participar y producir un montaje teatral, coreografía musical y canticos; propios de su región.

Área: Educación Religiosa

En esta área las capacidades a lograr son las siguientes: fundamentar los principios básicos de su fe, atreves de la explicación del credo, formula un plan de vida con objetivos concretos y acciones para mejorar su vida personal y de relación con Dios.

Área: Educación Física

Identificar y experimentar variadas formas de lanzamientos, describiendo la trayectoria del objeto lanzado; Identificar y realizar actividades atléticas básicas de carreras, saltos y lanzamientos; participar relacionándose adecuadamente con los otros, utilizando de manera creativa sus habilidades motrices en juegos diversos de mayor complejidad (mini básquet, mini fútbol, mini voleibol y mini béisbol.).

Cada una de estas dimensiones por áreas se evalúa en registros como si fueran indicadores del constructo más grande llamado rendimiento académico.

Instrumentos de Evaluación (Medición).

La evaluación como proceso pedagógico importante para la determinación de adquisición de aprendizaje por parte del alumnado, permite recoger, analizar y observar aquellas dificultades, necesidades o logros con respecto al aprendizaje de los estudiantes. Los instrumentos que permiten evaluar los aprendizajes de cada alumno son las siguientes (MINEDU, 2009, p.224): a) Pruebas orales, b) Pruebas escritas, c) Pruebas gráficas y d) Trabajos Grupales.

Factores que intervienen en los Niveles de Rendimiento Académico.

Existen múltiples factores que intervienen en el rendimiento del alumnado, factores psicológicos, ambientales y fisiológicos.

Ausubel en su teoría cognoscitiva, citado por (Sanchez, 2008), refiere que existen dos dimensiones en cuanto el aprendizaje, la primera dimensión se refiere a la forma de adquirir nuevos conocimientos y está dividida en dos, una de ellas es la del aprendizaje por recepción la cual el alumno recibe información completa y definida acerca de un tema determinado e incorpora dichos conocimientos y la otra es la del aprendizaje por descubrimiento en donde el alumno tiene que recabar información para llegar a descubrir un tema determinado; la segunda dimensión está relacionada con la manera de interiorizar determinados conocimientos y se divide en aprendizaje significativo y aprendizaje repetitivo, la primera está relacionada con la manera de adquirir nuevos

conocimientos a partir de la experiencia, asociarlos con otros conocimientos y así generar un conocimiento significativo para el aprendiz, y la segunda se refiere a la obtención de nuevos conocimientos de manera memorística.

Para Ausubel la manera adecuada para la adquisición de nuevos conocimientos sería el aprendizaje significativo – receptivo. (p.177)

Sánchez (2008), nos menciona al estudiar las condiciones que hacen un aprendizaje significativo serían tres categorías que intervienen en el rendimiento académico de los alumnos, estos son los siguientes:

Categoría intrapersonal

En esta categoría se incluye una serie de factores personales que influyen en el rendimiento escolar: a) Variable de la estructura cognoscitiva: Se refiere a los conocimientos ya obtenidos anteriormente por el alumno, dichos conocimientos influirán en la adquisición de nuevos aprendizajes;

b) Disposición del desarrollo: Se considera aquí el nivel de desarrollo mental que cada niño presenta, de acuerdo a este nivel de madurez los conocimientos o esquemas tendrán una u otra disposición;

c) Capacidad intelectual: El nivel de inteligencia del alumno también influirá en su aprendizaje, será uno de los factores que determinara la manera de captar e interiorizar nueva información;

d) Factores motivacionales: Es de relevante importancia que el alumno este motivado e interesado en adquirir nuevos conocimientos, este

interés por adquirir conocimientos en materias específicas hará que el alumno se esfuerce en aprender;

e) Factores de personalidad: La personalidad tiene una gran influencia en la actitud del estudio y su manera de realizarla. El grado de confianza que está relacionada a la autoeficacia y autoestima; la ansiedad, las expectativas, etc. Están envueltas por la personalidad del ser humano;

f) Categoría Situacional: En esta categoría se especificarán aquellas variables que tienen que ver con la manera en como los alumnos reciben información para su posterior aprendizaje:

- El ordenamiento de los materiales de enseñanza: El nivel de dificultad, la cantidad, el material (libros, folletos), y en general los elementos didácticos ofrecidos al alumno.

- La práctica: El método, la retroalimentación, influirá en los resultados.

- Características del profesor: La metodología, los conocimientos, las técnicas del docente influirá de determinada manera en el aprendizaje de los alumnos.

- Factores sociales y de grupo: El clima de trabajo, la cooperación también serán variables influyentes en el rendimiento académico. Por otro lado, el origen étnico también será influyente.

Material de estudio

En esta categoría se incluyen dos aspectos:

a) Características internas de congruencia del mensaje expuesto: El material de estudio tiene que estar bien estructurado, organizado y congruente, debe de presentar información relevante para un adecuado aprendizaje; y

b) Adaptación del material a las características del alumno: El material de estudio debe de adaptarse al nivel de desarrollo de pensamiento del alumno. C.R. Smith citado por (Solis, 2003), en su teoría integradora explica que existen diversos factores que influyen en el rendimiento del alumno. Por ello, para poder comprender mejor las dificultades de aprendizaje, estos son los factores que se deben de considerar:

Factores personales: La inteligencia, la motivación, la autoestima la personalidad, entre otros.

Factores relativos a las tareas: Pueden ser fáciles o difíciles.

Factores familiares: Están relacionadas con el clima familiar, las expectativas de los padres, la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia.

Factores escolares: Tiene que ver con la metodología del docente, el tipo de escuela, etc.

Factores basados en el aprendizaje desde un punto de vista psicológico:

Consideran a los factores orgánicos, hereditarios y biomédicos. De los factores previamente mencionados, los cuales pueden influir en el rendimiento escolar, más allá del plan académico estatal trazado. La presente investigación abordará la relación entre rendimiento académico y autoestima.

Rendimiento Académico y Autoestima.

Para Arancibia, Herrera, y Strasser (2009), uno de los aspectos más importantes que está relacionado en el rendimiento del alumnado es la

autoestima. (p.175) La autoestima es definida como la valoración de las propias capacidades que cada individuo se atribuye, la cual está relacionada con la identidad, autorespeto, confianza, seguridad y sentido de competencia. Podemos decir que la autoestima influye en el rendimiento del alumnado ya que al poseer una alta autoestima la persona tendrá un sentido de competencia alta, lo cual permitirá que logre cumplir ciertos retos determinados que la institución educativa imponga por la confianza que presenta en sus capacidades y un sentido de creatividad. Marsh (1990) citado por (Woolfolk, 2006), refiere que los estudiantes con una alta autoestima tienen mayores posibilidades de presentar buenas calificaciones y así obtener éxito en la escuela. (p.180) Por otro lado Woolfolk (2006), menciona que una buena autoestima está relacionada también a la popularidad del estudiante ante sus compañeros y actitudes favorables hacia la escuela mostrando así una conducta más positiva en el aula de clase. (p.180)

Son las calificaciones aprobatorias o desaprobatorias que se presenta en un estudiante ante un determinado curso. El rendimiento académico son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía / Psicología de la siguiente manera: "Del latín reddere" (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo.

Además el rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en Ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes. Según Herán y Villarroel (1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede

comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Por su lado, Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

En tanto que Novárez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Covington y sus colaboradores (1992, 2001, 1987) citado por (Woolfolk, 2006), mencionan que existen tres tipos de estudiantes los cuales presentan actitudes y percepciones sobre si mismos diferentes, estas percepciones hacen que altere su rendimiento académico.

□ Estudiantes orientados hacia el dominio: Este tipo de estudiantes confía en sus capacidades y acepta nuevos retos. Consideran que sus habilidades se pueden mejorar. No le tienen miedo al fracaso ya que

saben que esto no afectara sus capacidades ni su valía personal, tomaran como una experiencia positiva cada fracaso para una mejora personal o académica. Por otro lado saben que los logros adquiridos dependen de sus habilidades y esfuerzos, por lo que, presentan una autoeficacia elevada y una mayor responsabilidad en cuanto al aprendizaje. Estos alumnos tienen una mayor confianza en sí mismos, están dispuestos a aprender más cosas, tienen un mejor desempeño en situaciones determinadas, reciben de una buena manera la retroalimentación que se les pueda brindar y no como una amenaza o una crítica negativa; estas características están relacionadas a un nivel de autoestima alta, por lo tanto, ello hace que los estudiantes rindan académicamente de una manera óptima. Para que un estudiante este orientado hacia el dominio presenta un buen desarrollo en su autoestima, se siente parte de un grupo en el cual, lo quieren, respetan, valoran y admiran por lo que es; por otro lado tiene modelos positivos a seguir los cuales influyen en su comportamiento, siente que su manera de comportarse influirá en su destino, en los objetivos que se proponga, y es por ello que tienen una visión positiva hacia el futuro, y se enfrentan a los obstáculos o retos presentados con una actitud positiva y confiando en sus capacidades.

Estudiantes que evitan el fracaso: Este tipo de estudiantes evitan todo tipo de fracaso, por lo cual no estarán comprometidos al cien por ciento para lograr determinados objetivos impuestos. Piensan que sus habilidades no se pueden modificar por lo tanto no intentan mejorarlas. No poseen un fuerte sentido de competencia, solo se basan en medir su inteligencia con el tipo de calificación recibida por parte del docente y

no por las habilidades y/o capacidades que ellos puedan tener, de manera que su nivel de autoeficacia no estará bien consolidado. Evitan el fracaso por ende evaden los riesgos y así un nivel competitivo más elevado que pueda demostrar sus capacidades y cualidades. Por otro lado para evitar sentirse fracasados tendrán estrategias que hará que no presente esos sentimiento sobre sí mismo por lo que, obtendrá bajas calificaciones aludiendo no haber estudiado y se conformara con una nota aprobatoria, no harán ningún tipo de esfuerzos y así no rendirán de una manera óptima.

□ Estudiantes que aceptan el fracaso: Este tipo de estudiantes presentan un sentimiento de incompetencia. Su valía personal y autoeficacia están perjudicadas, no hacen ningún tipo de esfuerzo por obtener un logro porque creen que carecen de habilidades y cualidades, por ende, se convierten en estudiantes que aceptan el fracaso. Piensan que tienen escasas de habilidades, no confían en sí mismos y carecen de un sentido de competencia, estas características están relacionadas a un nivel de autoestima baja por lo cual su rendimiento académico será bajo.

Un estudiante que acepte o evite el fracaso en primer lugar presenta un nivel bajo de autoestima, por lo cual no se siente querido o competente en un grupo determinado, tendrá el sentimiento de recibir mensajes desalentadores; presenta pocas normas, reglas, valores a seguir, posee un sentimiento de incompetencia, y no sentirá que las experiencias vividas puedan influir de manera positiva en su vida.

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta

importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades - y en este caso específico, en la UNMSM-, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, 2000). Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente, basándonos en el siguiente cuadro (DIGEBARE, 1980; cit. por Reyes Murillo, 1988)

Tabla N° 01 : Categorización del Rendimiento Académico según la DIGEBARE)

NOTAS	VALORACIÓN
10-0	Aprendizaje deficiente
11-14	Aprendizaje regularmente logrado
15-20	Aprendizaje bien logrado

Fuente: Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE): Guía de Evaluación del Educando. Lima, 1980.

Reyes Murillo (1988), citado por Reyes⁷ elaboró una tabla diferente para la valoración del aprendizaje en base a las calificaciones obtenidas que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla N° 02: Categorización del Rendimiento Académico (según Edith Reyes Murillo)

NOTAS	VALORACIÓN
Menos – 10.99	Deficiente
11-12.99	Bajo
13-14.99	Medio
15-20	alto

Fuente: Reyes Murillo, Edith T. Influencia del programa curricular y del trabajo docente escolar en historia del Perú del tercer grado de Educación secundaria. Lima 1988.

Aquí se observa un mayor nivel de exigencia para la valoración del aprendizaje logrado, al catalogar un aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el objetivo central de la educación, el aprendizaje del alumno, se haya alcanzado.

2.2.5. La juventud como proceso

Hoy en día, en nuestras sociedades actuales existe un deseo colectivo que busca encontrar el secreto para la juventud eterna que teme envejecer y morir, que ve el éxito, la salud y la belleza como sinónimos de lozanía, que entiende la juventud como el momento más importante en la vida de todo ser humano, su punto máximo de productividad, el florecimiento del ser humano en su mayor expresión. Es por esta influencia exterior que se llega a la juventud con la presión de ser y hacer más de lo que posiblemente cada quien se ha planteado para ese momento, de esta manera, en el proceso de la juventud se reconstruye la identidad del individuo y se sientan las bases para ser un adulto capaz de encontrar su propio lugar en el mundo, por eso la importancia de este proceso en el ciclo vital y la necesidad de entender que adolescencia y juventud son conceptos estrechamente relacionados (Larraín, 2010).

Cronológicamente, la juventud abarca el proceso de la adolescencia, pues la juventud es la edad que se sitúa entre la infancia y la adultez y entiende el rango entre los 10 y los 24 años, comprendiendo la adolescencia temprana de 10 a 14 años, media o tardía de los 15 a los 19 años, así como la juventud plena que va de 20-25 años (García, L., 2008).

Para Margulis (2001), si bien cronológica y biológicamente existen unos rangos de edades para enmarcar lo que llamamos adolescencia y juventud, ubicarlas como lapsos de tiempo, no es tan útil ya que es mejor comprenderlas como un proceso que está influido por factores culturales, sociales y políticos que contribuyen a su vez, a la construcción particular del sujeto, mediado por sus sistemas de relaciones. En este caso, las identidades de los jóvenes emergen de sistemas de relaciones articuladas en diferentes marcos institucionales como la familia, el trabajo, la universidad, el grupo de pares, entre otros. Y es así que hay diversas posibilidades de ser joven como individuos hay en el mundo, por tanto, no se habla de “juventud” sino de “juventudes” rehusando acoplarse al término simplista de lo que es ser un joven en el mundo actual.

Paralelamente, se habla de juventud como una categoría histórica, siendo una manera de incorporar la diversidad social, observando fenómenos como el que se ha llamado moratoria social, entendida como aquel momento en el cual se aplazan acciones normalizadas, como la conformación de una familia o la adquisición de un trabajo, de modo que se alarga la estadía del joven en el seno familiar, permitiéndole así

avanzar en la educación superior y dedicarse a otros aspectos impensables siglos atrás, así empieza a aparecer este concepto para referirse a algunos jóvenes de familias con posición social alta quienes continuaban en sus familias de origen hasta edades prolongadas, por esta razón se habla del término juventud como algo relativamente reciente en la historia (Erickson, 1989).

Desde la psicología psicoanalítica, cuando se habla de adolescencia se hace referencia a la analogía del tiempo lógico opuesto al cronológico entendiéndola como un momento fundamental para resignificar huellas y marcas y reescribir el legado simbólico personal, y un reposicionamiento del joven frente a sus figuras parentales de la infancia y caída de identificaciones colocadas en los objetos idealizados. Es decir, el joven pasa por perderse a sí mismo, vivirse como un extraño, alterar el orden del legado de sus padres y replantearse la imagen de sí (Barrantes, 2001).

Desde corrientes más recientes de la psicología, como el modelo sistémico, la adolescencia es entendida como un proceso dinámico y relacional influido por los sistemas significativos para la persona, además, es una etapa de poner a prueba la visión de la vida, los valores y de cuestionar las reglas ya existentes, por ello es vital tener una comunicación asertiva entre padres e hijos, ya que si no llegase a existir, aumentan los riesgos de que el adolescente desarrolle un síntoma, para nuestro caso un síntoma depresivo. Sumado a lo anterior, está el hecho de que en la adolescencia se dé un proceso natural de emancipación y autonomía importantes en el desarrollo del pensamiento formal y que

consolidan la estructura cognoscitiva del adolescente (Hernández, A, 2009 & Micucci, J., 2005).

Es más amplio hablar de juventud sin desconocer las particularidades del proceso de la adolescencia en los jóvenes, el cual ha estado enmarcado en un contexto sociocultural que impone, en ocasiones, unos estándares que, en un proceso de transición como lo es la adolescencia, vienen a jugar un papel importante en la construcción de una identidad propia. Por eso es necesario entender el proceso de la adolescencia de manera compleja, relacional y dinámica, influido no solamente por la biología sino también por la evolución histórica, el rol cultural y el género entre otro cúmulo de aspectos que se mezclan a esta concepción que llamamos juventud. Las crisis de la adolescencia no responden necesariamente a la visión estereotipada de la adolescencia vinculada a la idea de riesgo, no concebida como un problema sino como una oportunidad para el desarrollo y el crecimiento personal en los términos expuestos por Oliva (2004). Asimismo, la juventud ha de ser concebida como una condición social heterogénea, es decir, un modo de transición social característica y producto singularizado de diversas subculturas juveniles. En suma, más que aumentar la conceptualización de un período de tensión por excelencia, la juventud ha de convertirse en la significación de crisis como cambio, manifestándose desajustes en la conformación de la identidad en los adolescentes contemporáneos que tienden a resolverse adaptativamente, y cuando no sucede así es probable que surjan síntomas como los depresivos.

2.3 HIPÓTESIS

2.3.1 HIPÓTESIS GENERAL

Hi: Existe relación estadísticamente significativo entre Autoestima y Rendimiento académico en los alumnos del 5to año de secundaria del I.E. Huarichaca, Pachitea- Huánuco 2017.

Ho: No Existe relación estadísticamente significativo entre Autoestima y Rendimiento académico en los alumnos del 5to año de secundaria del I.E. Huarichaca, Pachitea- Huánuco 2017

2.3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA

✚ Hi1: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión Si Mismo y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Huarichaca, Pachitea - Huánuco 2017.

✚ Ho1: No Existe relación estadísticamente significativo entre la dimensión Si Mismo y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Huarichaca, Pachitea - Huánuco 2017.

✚ Hi2: Existe relación estadísticamente significativo entre la dimensión Social y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Huarichaca, Pachitea - Huánuco 2017.

✚ Ho2: No Existe relación estadísticamente significativo entre la dimensión Social y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Huarichaca, Pachitea - Huánuco 2017.

✚ Hi3: Existe relación estadísticamente significativo entre la dimensión Hogar y Padres y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Huarichaca, Pachitea - Huánuco 2017.

- ✚ Ho3: No Existe relación estadísticamente significativo entre la dimensión Hogar y Padres y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Huarichaca, Pachitea - Huánuco 2017.
- ✚ Hi4: Existe relación estadísticamente significativo entre la dimensión Escuela y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Huarichaca, Pachitea - Huánuco 2017.
- ✚ Ho4: No Existe relación estadísticamente significativo entre la dimensión Escuela y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la I.E. Huarichaca, Pachitea - Huánuco 2017.

2.4. VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES

Variable	Dimensiones	Indicador	Escala
Autoestima	Si mismo general	Ideas de sí mismo frente a los demás	Intervalo
	Social – pares	Interacción con entorno social Aceptación social	Intervalo
	Hogar – padres	Relación con familiares	Intervalo
	Escuela	Percepción involucramiento Sensación de empoderamiento escolar.	Intervalo
Rendimiento Académico	Alto 15_20	Aprendizaje bien logrado	Razón
	Promedio 11-14	Aprendizaje regularmente logrado	Razón
	Bajo 0-10	Aprendizaje deficiente	Razón

2.5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS – CONCEPTOS

2.5.1. Autoestima:

La autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. En resumen: es la percepción evaluativa de nosotros mismos. La importancia de la autoestima estriba en que concierne a nuestro ser, a nuestra manera de ser y al sentido de nuestra valía personal. Por lo tanto, puede afectar a nuestra manera de estar, de actuar en el mundo y de relacionarnos con los demás. Nada en nuestra manera de pensar, de sentir, de decidir y de actuar escapa a la influencia de la autoestima. (Vicente Bonet, J., 2017).

La autoestima no es más que la actitud favorable o desfavorable que el individuo tiene hacia si mismo, es decir un grupo de cogniciones y sentimientos. Así mismo los componentes del self (si mismo) para dicho autor son lo mismo que los de las actitudes: un aspecto afectivo que equipara con la autoevaluación y el aspecto conativo que representa la conducta que se dirige hacia uno mismo; la autoestima es la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a si mismo; lo cual se expresa a través de una actitud de aprobación o desaprobación que refleja el grado en el cual el individuo cree en sí mismo para ser capaz, productivo, importante y digno. (Coopersmith, S., 1967g).

2.5.2. Rendimiento académico (RA):

Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los

mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

En tanto que Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y Nivel de investigación

Es descriptivo correlacional, porque se describió los datos de las variables y se busca si existe o no existe relación entre ellos; de tipo cuantitativo, porque se utilizó magnitudes numéricas que pueden ser sistematizadas mediante herramientas estadísticas; no experimental, ya que no se manipulará las variables, sino se basará en la observación de fenómenos como tal en su contexto natural para luego analizarlos.

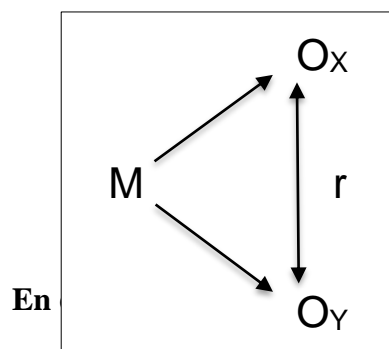
Como lo menciona Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010, p. 81), “Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”

3.2 Diseño y esquema de la investigación.

Se empleó el diseño No experimental – transversal descriptivo correlacional.

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. (Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P., 2010, p. 151).

El esquema que se utilizó es:



M = Muestra seleccionada.

O_x = Medición de la variable Rendimiento Académico

O_y = Medición de la variable Autoestima

r = Relación entre las variables.

3.3 Población y muestra.

3.3.1 Población:

La población de estudio fue conformada por 72 estudiantes del nivel secundario (estudiantes de quinto año de secundaria) de la institución educativa Pública Integrada N°32586, matriculados en el año 2017.

3.3.2 Muestra:

Se Utilizó el muestreo tipo probabilístico por afijación proporcional, sistematizado; donde, la muestra se conformó por 50 estudiantes de ambos sexos y que cursan el 5to año de educación secundaria según la nómina de matrículas – 2017; además de ello se tomará en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

Se realizó el siguiente procedimiento:

Paso1: Se Aplicó la formula general del muestreo en los 72 estudiantes del quinto año de secundaria, el cual se muestra de la siguiente manera:

Formula General del Muestreo:

$$n = \frac{p \times q}{\frac{E^2}{Z^2} + \frac{p+q}{N}} \quad (\text{Fórmula general del Muestreo})$$

n : Muestra

p: 0.5 (constante) probabilidad de ser elegido

q: 0.5 (constante) probabilidad de no ser elegido

E: 0.05 error permitido en ciencias sociales (5%)

Z: 1.96 (constante)

Hallando el proceso de muestreo:

- a) 72 alumnos (Población), se aplicó la fórmula del muestreo,
- b) Se obtendrá como resultado de 50 estudiantes.

$$n = \frac{0.5 \times 0.5}{\frac{(0.05)^2}{(1.96)^2} + \frac{0.5 + 0.5}{72}}$$

$$n = 50$$

Paso 2: Se encuentra la Proporción o el Porcentaje de la Población respecto a la muestra.

Método de la Regla de Tres simple:

72 -----100%

50 -----X%

X=69%

Paso 3: Luego para cada sub grupo, se halla la extracción del porcentaje (Proporción de la población entre la muestra)

Tabla N°3: Distribución de la Población al muestreo por sub grupo

Grupo	Población	Porcentaje	Muestra
Quinto A	29	69%	20
Quinto B	24	69%	17
Quinto C	19	69%	13
Total	72	69%	50

3.3.2.1 Criterios de inclusión:

- Adolescentes que no tengan condición de discapacidad (Cognitiva)
- Adolescentes que no están embarazadas o con hijos
- Alumnos matriculados en el años escolar de manera regular
- Adolescentes que se encuentran estudiando en el 5° año del nivel secundario.
- Que residan en el CCPP de Huarichaca por un periodo mayor a 1 año.
- Los que desean participar en el estudio.

3.3.2.1 Criterios de exclusión:

- Adolescentes en condición de “discapacidad cognitiva”.
- Con hijos o en condición de embarazadas.
- Retirados y/o trasladados.

- Que no hayan asistido el día de la evaluación.
- Alumnos que residen en Huarichaca menos de 1 año
- Quienes no desean participar de la investigación.

✓ La muestra aproximada fue de 50 estudiantes de 5°A, 5°B, 5°C:

3.4.TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Procedimientos	Método	Técnicas	Instrumentos
Técnicas De Evaluación	Observación Indirecta (Autoestima) (Rendimiento Académico)	Encuesta Lista de Cotejo	Inventario De Autoestima Coopersmith Libreta de Notas
Técnica de Procesamiento de Datos	Estadística Descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> • Tabla De Frecuencia • Estadígrafos • Gráficos De Dispersión, Barras Y De Sectores 	Software Spssv22
	Estadística Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba De Hipótesis • Correlación R Pearson • Campana De Gauss • Significancia Estadística 	Software Spssv22

3.5.Definición y Operacionalización de la variable.

Autoestima Definición Conceptual (D.C.):

Entendido como la evaluación que una persona hace con respecto a sí misma expresando una actitud de aprobación que indica la medida en que cree ser importante, capaz, digna y exitosa, es decir, un juicio de mérito (Coopersmith, 1990).

Definición Operacional (D. O):

VARIABLE	ESCALAS	ITEMS	TOTAL
AUTOESTIMA	Si mismo general (GEN)	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.	26
	Pares (SOC)	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52.	8
	Hogar padres (H)	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44	8
	Escuela/Univ. (SCH)	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54.	8
	Escala de Mentira	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58	8

La autoestima fue evaluada a través de un inventario que tiene como consideración evaluativa a las siguientes escalas:

Si mismo General (GEN),

Pares (SOC), Hogar Padres (H),

Escuela/Universidad (SCH),

Escala de Mentira

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el presente instrumento, se establecieron las siguientes categorías:

Muy buena	23 a +
Buena	20 a 22
Media	15 a 19
Baja	12 a 14
Muy Baja	0 a 11

3.6. Técnicas e Instrumentos

A. INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Técnica: Encuesta

Instrumentos: El instrumento utilizado fue:

El Inventario de Autoestima de Stanley Coopermith. Forma Escolar

Ficha Técnica

Autor : Stanley Coopersmith

Año de Publicación : 1967

País de origen : Estados Unidos

Adaptación : Ayde Chahuayo Apaza Betty Diaz Huamani

Ámbito de Aplicación: de 11 a 20 años.

Duración : de 15 a 20 minutos.

Forma de Administración: Individual y Colectiva.

Tipificación : Muestra de escolares

Normas que ofrece : Los sistemas de medida dan lugar a varias modalidades de normas.

Áreas que explora : El inventario está dividido en 4 sub test más un sub test de mentira

- DESCRIPCIÓN DE LOS SUB TEST

- **Sub test Mentira (M):** Indica falta de consistencia en los resultados por lo que el inventario queda invalidado.
- **Sub test Si Mismo General (GEN):** Los puntajes altos indican valoración de sí mismo positiva y altos niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales.
- **Sub test Social Pares (SOC):** Una puntuación alta indica que el sujeto posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños. La aceptación social y de sí mismos están muy combinados.
- **Sub test Hogar Padres (H):** Un nivel alto revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente respetado, tiene independencia y una concepción moral propia.
- **Sub test Académico Escolar (E):** Los niveles altos significan que el individuo afronta adecuadamente las principales tareas en la escuela, posee buena capacidad para aprender, en las áreas especiales y formación particular. Trabajan más a gusto tanto individual, como grupalmente. Alcanzan niveles altos de rendimiento

1. Descripción de los Ítems

El Inventario de Autoestima de Coopersmith está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas SI (Igual a mi) y NO (Distinto a mi), que brindan información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de los 4 sub test, antes mencionados.

a. Validez

Panizo (1985) Utilizó el procedimiento de análisis de correlación ítem-sub escala, encontrando un valor de $r =$ de 0.9338 para la escala de Sí mismo o Yo General, con un nivel de significancia de 0.001 para todos los ítems. Así mismo, se encontró una correlación altamente significativa entre los totales de la sub- escalas y el puntaje total del Inventario.

Cardó (1989) Empleó también el procedimiento ítem-área, encontrando que 11 ítems eran significativos al ,01 y 47 ítems eran significativos el, 05, por lo que se halló una adecuada validez de constructo.

Long (1998) Determinó la validez de constructo, hallando la correlación ítem-test a través del coeficiente de correlación bise rial-puntual, encontrándose que 33 ítems tienen un nivel de significancia de ,001; 12 ítems de ,01 y 13 ítems de ,05. Así mismo, determinó por medio del mismo coeficiente, la correlación ítem-área, hallando que todos los ítems fueron unánimemente significativos al ,001.

b. Confiabilidad

Panizo (1985) Utilizó el procedimiento de análisis de correlación ítem-sub escala, encontrando un valor de $r =$ de 0.9338 para la escala de Sí mismo o Yo General, con un nivel de significancia de 0.001 para todos los ítems. Así mismo, se encontró una correlación altamente significativa entre los totales de la sub escalas y el puntaje total del Inventario. Posteriormente, se calculó el índice de correspondencia, lo cual indicó la validez de contenido, hallando valores que oscilaban de 0.80 y 1 en los ítems, con un valor promedio general

para todo el Inventario de 0,98, lo cual indica que el contenido que mide cada ítem es adecuado y representativo de cada escala.

B. Rendimiento Académico:

En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades - y en este caso específico, en la UNMSM-, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, 2000). Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente, basándonos en el siguiente cuadro (DIGEBARE, 1980; cit. por Reyes Murillo, 1988)

Categorización del Rendimiento Académico (según la DIGEBARE)

NOTAS	VALORACIÓN
10-0	Aprendizaje deficiente
11-14	Aprendizaje regularmente logrado
15-20	Aprendizaje bien logrado

Fuente: Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE): Guía de Evaluación del Educando. Lima, 1980.

Reyes Murillo (1988), citado por Reyes⁷ elaboró una tabla diferente para la valoración del aprendizaje en base a las calificaciones obtenidas que se muestran en la siguiente tabla:

Categorización del Rendimiento Académico (según Edith Reyes Murillo)

NOTAS	VALORACIÓN
Menos – 10.99	Deficiente
11-12.99	Bajo
13-14.99	Medio
15-20	alto

Fuente: Reyes Murillo, Edith T. Influencia del programa curricular y del trabajo docente escolar en historia del Perú del tercer grado de Educación secundaria. Lima 1988.

Aquí se observa un mayor nivel de exigencia para la valoración del aprendizaje logrado, al catalogar un aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve

dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el objetivo central de la educación, el aprendizaje del alumno, se haya alcanzado.

3.7.- Plan de Análisis.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, SPSS 22 como son el uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos.

3.8.- Principios Éticos.

Se contó con la previa autorización de las autoridades de la institución. Previo a la entrevista, se les explicó a los estudiantes los objetivos de la investigación; asegurándoles que se mantendrá de manera anónima la información obtenida de los mismos.

CAPITULO IV.

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Tabla 1

Distribución de Frecuencia de la Sub Dimensión de Autoestima “SI Mismo General” aplicado a la muestra de estudio.

Sub dimensión	Valor final	Frecuencia	Porcentaje
Si mismo	Alta	16	35.3
General	Baja	2	3.8
	Promedio	32	61.0
	Total	50	100.0

Fuente: Inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar (procesado por el tesista).

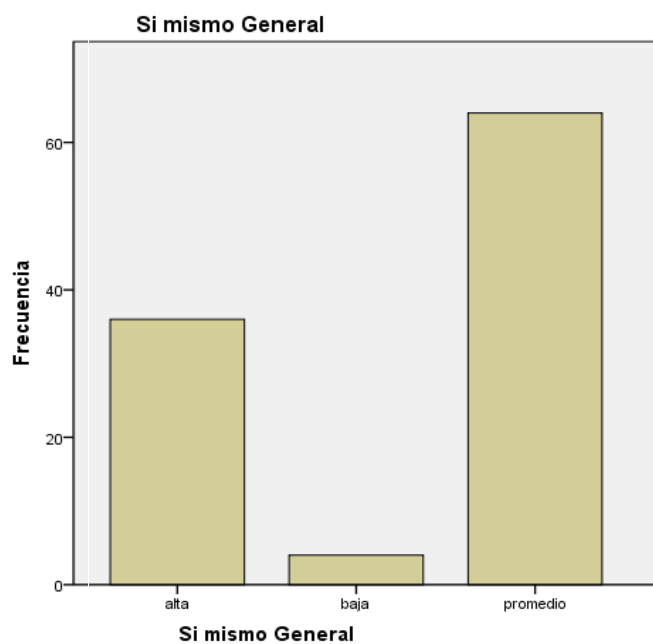


Figura 1. Distribución de Frecuencia de la Sub Dimensión de Autoestima “SI Mismo General” aplicado a la muestra de estudio.

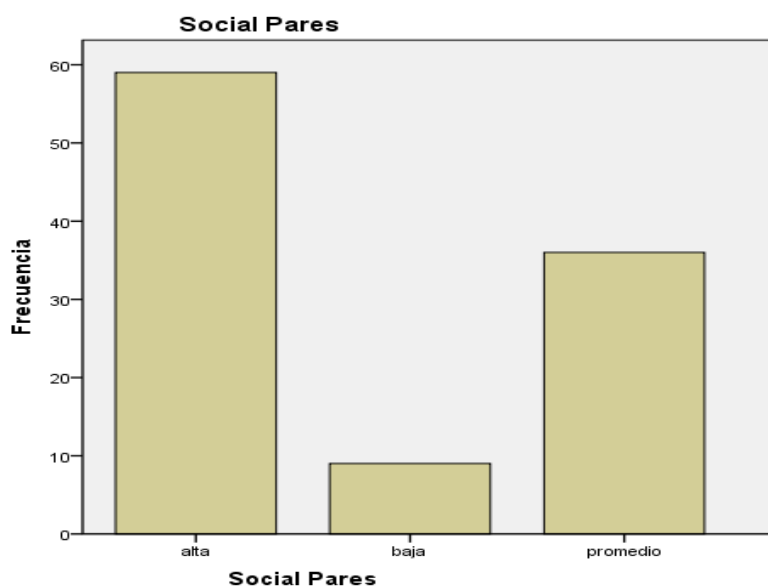
En la tabla 1 y figura N° 1 podemos observar: Se evidencia mayor porcentaje en la categoría promedio con un 61%; seguido de la categoría alta con un 35.3%; y por último la categoría con menor porcentaje es Baja con un 3.8%.

Tabla 2

Distribución de Frecuencia de la Sub Dimensión de Autoestima “Social – Pares” Aplicado a la muestra de estudio.

Sub dimensión	Valor final	Frecuencia	Porcentaje
Social pares	Alta	30	57.2
	Baja	4	8.6
	Promedio	16	34.3
	Total	50	100.0

Fuente: Inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar



(procesado por el tesista).

Figura 2. Distribución de Frecuencia de la Sub Dimensión de Autoestima “Social – Pares” Aplicado a la muestra de estudio.

En la tabla2 y figura N° 2 podemos observar: se aprecia que la categoría con mayor frecuencia es la Alta con un 57.2% ; seguido de la categoría Promedio 34.3% , la última categoría es la Baja con un 8.6%.

Tabla 3

Distribución de Frecuencia de la Sub Dimensión de Autoestima “Hogar y Padres”, Aplicado a la muestra de estudio.

Sub dimensión	Valor final	Frecuencia	Porcentaje
Hogar y Padres	Alta	26	52.4
	Baja	9	18.1
	Promedio	15	29.5
	Total	50	100.0

Fuente: Inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar (procesado por el tesista).



Figura 3. Distribución de Frecuencia de la Sub Dimensión de Autoestima “Hogar y Padres”, Aplicado a la muestra de estudio.

En la tabla y figura N° 3 podemos observar: existe más frecuencia en la categoría Alta 52.4%; y menos frecuencia en la categoría Baja con 18.1%.

Tabla 4

Distribución de Frecuencia de la Sub Dimensión de Autoestima “Escuela”, Aplicado a la muestra de estudio.

Sub dimensión	Valor final	Frecuencia	Porcentaje
Escuela	Alta	26	52.4
	Baja	9	18.1
	Promedio	15	29.5
	Total	50	100.0

Fuente: Inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar (procesado por el tesista).

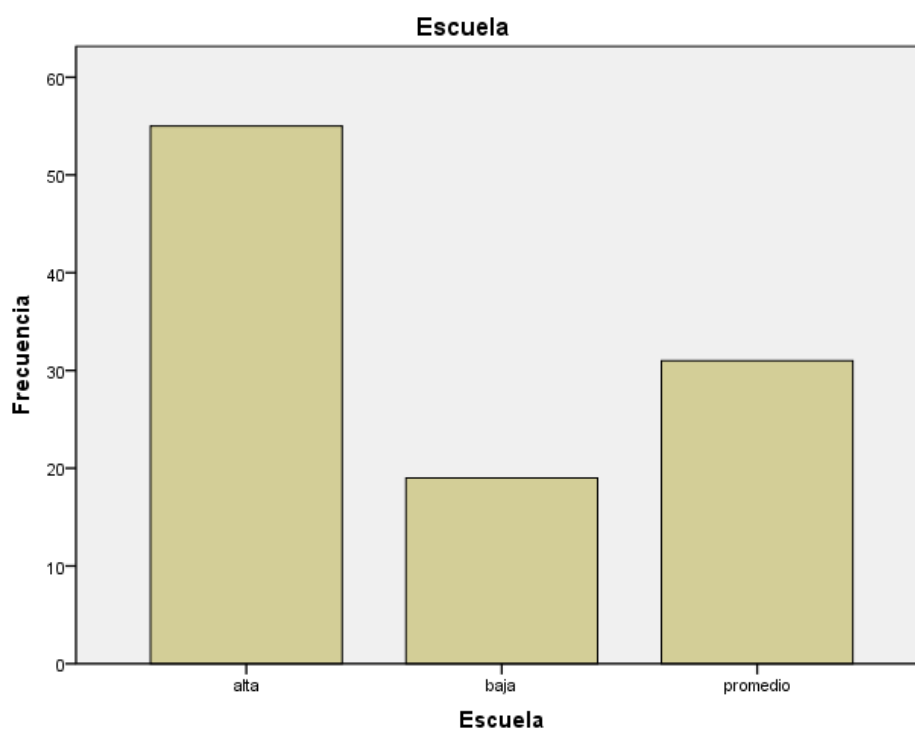


Figura 4. Distribución de Frecuencia de la Sub Dimensión de Autoestima “Escuela”, Aplicado a la muestra de estudio.

En la tabla y figura N° 4 podemos observar: se apreciar que hay mayor porcentaje en la categoría Alta con un 52.4% y menor frecuencia en la categoría Baja con un 18.1%

Tabla 5

Distribución de Frecuencia de la Sub Dimensión de “Autoestima General”, Aplicado a la muestra de estudio.

Autoestima General			
Sub dimensión	Valor final	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima General	Alta	20	38.1
	Baja	3	7.6
	Promedio	27	54.3
	Total	50	100.0

Fuente: Inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar (procesado por el tesista).

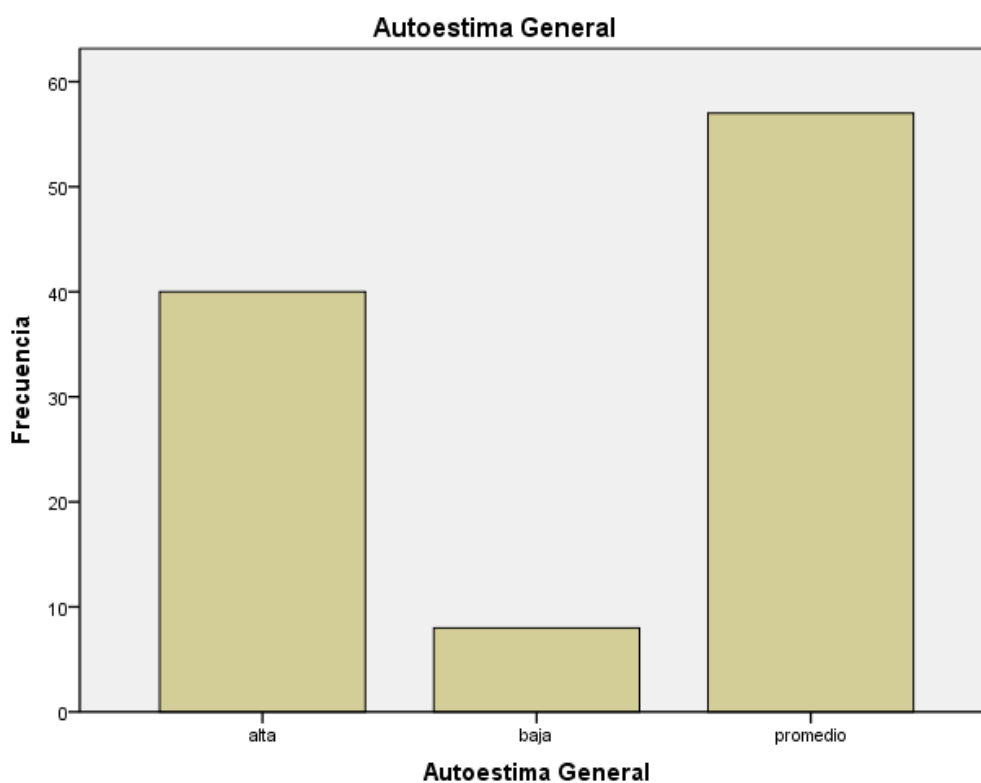


Figura 5. Distribución de Frecuencia de la Sub Dimensión de “Autoestima General”, Aplicado a la muestra de estudio.

En la tabla y figura N° 5 podemos observar: existe mayor frecuencia en la categoría Promedio con un 54.3% y menos frecuencia en la categoría Baja con un 7.6%.

Tabla 6

Distribución de Frecuencia de Rendimiento Académico Aplicado a la muestra de estudio.

	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Rendimiento Académico	Aprendizaje bien Logrado	18	36
	Aprendizaje Regularmente Logrado	27	54
	Aprendizaje deficiente	5	10
		50	100

Fuente: Rendimiento Académico (procesado por el tesista).

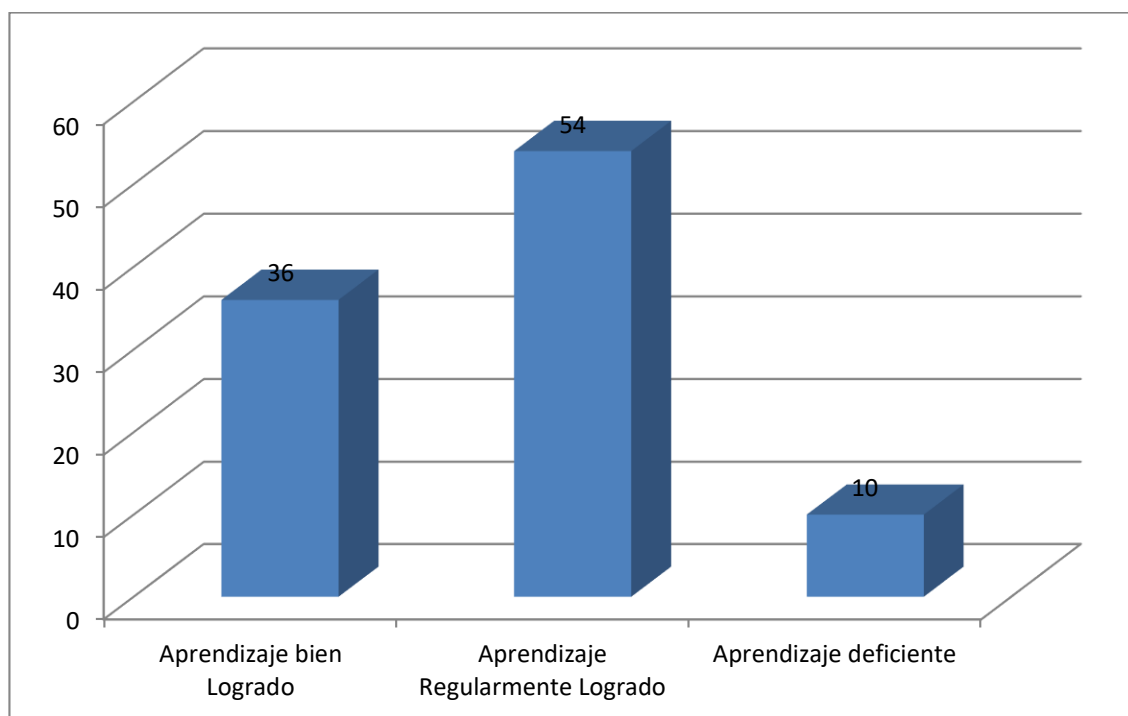


Figura 6. Distribución de Frecuencia del Rendimiento Académico Aplicado a la muestra de estudio.

En la tabla y figura N° 6 podemos observar: existe mayor frecuencia en la categoría de Aprendizaje Regularmente Logrado con un 54.3%, seguido de la Categoría Aprendizaje bien Logrado con una 36%; la categoría con menos frecuencia es de Aprendizaje deficiente, con un 10%

3.7. Prueba de Hipótesis

Tabla 7

Contingencia de Frecuencia de “Rendimiento Académico” y de “Autoestima”, Aplicado a la muestra de estudio.

Valor final			Autoestima			Total
			Bajo	Promedio	Alto	
Rendimiento o Académico	Aprendizaje bien Logrado	Recuento	1	8	9	18
		% del total	2%	16%	18%	36%
	Aprendizaje Regularmente Logrado	Recuento	1	17	9	27
		% del total	2%	34%	18%	54%
	Aprendizaje deficiente	Recuento	1	2	2	5
		% del total	2%	4%	4%	10%
Total		Recuento	3	27	20	50
		% del total	6%	54%	40%	100,0%

Fuente: Inventario de autoestima de Coopersmith (Procesado por el tesista).

En la tabla podemos observar: existe mayor porcentaje entre “Promedio de Autoestima” y “Aprendizaje Regularmente Logrado” con un 34%.

Tabla 8

Estadísticos de Autoestima de Coopersmith – Versión Escolar

Sub dimensiones	Media	Desviación típica	N
Si mismo General	69,7333	13,01646	50
Social Pares	74,3048	20,48692	50
Hogar Padres	65,5048	23,90370	50
Escuela	67,8667	22,33748	50
Autoestima general	69,4381	14,19095	50

Fuente: Inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar (Procesado por el tesista).

Tabla 9

Correlación de Pearson de Autoestima y Rendimiento académico.

Variable	Sub dimensión	Correlación de Pearson	Rendimiento Académico
Autoestima	Si Mismo General	Correlación de Pearson	.250
		Sig. (bilateral)	.010
		N	50
	Social Pares	Correlación de Pearson	.111
		Sig. (bilateral)	.261
		N	50
	Hogar Padres	Correlación de Pearson	.198
		Sig. (bilateral)	.042
		N	50
	Escuela	Correlación de Pearson	.062
		Sig. (bilateral)	.532
		N	50
General	Correlación de Pearson	.207	
	Sig. (bilateral)	.034	
	N	50	

Fuente: Rendimiento Académico y el Inventario de autoestima de Coopersmith

– versión escolar. (Procesado por el tesista).

Prueba de hipótesis:

Transformando la correlación de Pearson a T de Student, a través de la siguiente formula:

$$t = \frac{(r)(\sqrt{N - 2})}{\sqrt{1 - r^2}}$$

T: Puntaje T de Student (para hallar la significancia estadística)

R: Puntaje R de Pearson (correlación de las variables)

N: Numero de sujetos evaluados:

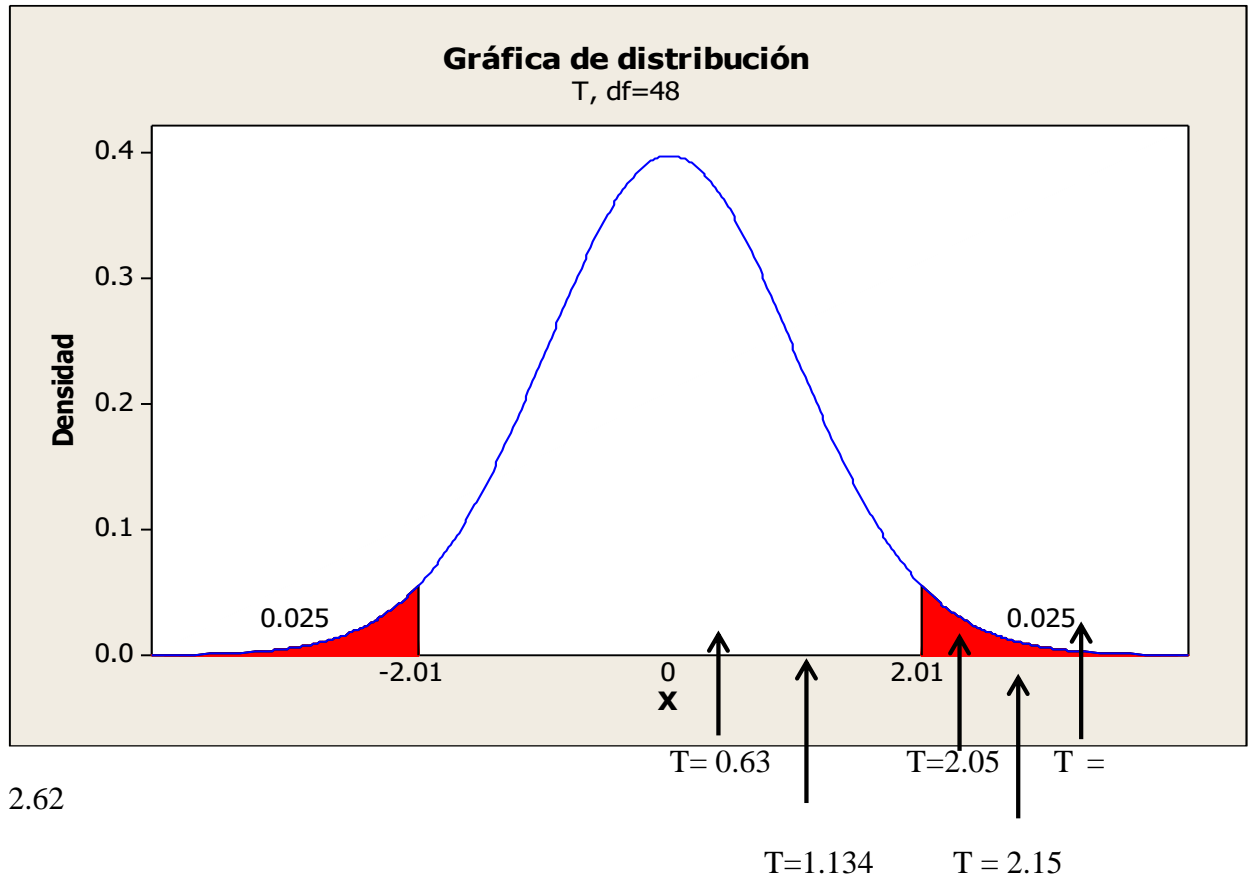
Tabla 10

Análisis de significancia de la Correlación Autoestima y Rendimiento Académico

Variable	Sub dimensión	Rendimiento Académico	T Student	Sig.	
Autoestima	Si Mismo General	Correlación de Pearson	0.25	2.62	Significativo
	Social Pares	Correlación de Pearson	0.111	1.134	No Significativo
	Hogar Padres	Correlación de Pearson	0.198	2.05	Significativo
	Escuela	Correlación de Pearson	0.062	0.63	No Significativo
	General	Correlación de Pearson	0.207	2.15	Significativo

Fuente: Rendimiento Académico y el Inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar. (Procesado por el tesista).

Distribución de Probabilidad T de Student



El punto de corte 2.01 se halló con 48 grados de libertad y con 0.05 nivel de confianza; lo que se comparó con los resultados obtenidos en las correlaciones y con el T de Student hallado para determinar la significancia estadística.

De la hipótesis general, el cual busca establecer la relación, Estadísticamente significativa entre el Autoestima y Rendimiento Académico, se obtuvo una relación de Pearson de 0.207 y un T de Student de 2.15 . Lo que nos indica que se rechaza la hipótesis nula, es decir que si existe relación estadísticamente significativa entre rendimiento académico y autoestima.

De la Hipótesis específica N°1, el cual busca establecer la relación estadísticamente significativa entre Autoestima Si Mismo y Rendimiento Académico, se obtuvo una relación de Pearson de 0.25 y un T de Student de 2.62; lo que nos indica que se rechaza la hipótesis nula es decir que si existe relación estadísticamente significativa entre el Rendimiento Académico y Autoestima de la dimensión Si Mismo.

De la Hipótesis específica N°2, el cual busca establecer la relación estadísticamente significativa entre Autoestima Social Pares y Rendimiento Académico, se obtuvo una relación de Pearson de 0.111 y un T de Student de 1.134; lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula es decir que no existe relación estadísticamente significativa entre el Rendimiento Académico y Autoestima de la dimensión Social Pares.

De la Hipótesis específica N°3, el cual busca establecer la relación estadísticamente significativa entre Autoestima Hogar Padres y Rendimiento Académico, se obtuvo una relación de Pearson de 0.198 y un T de Student de 2.05; lo que nos indica que se rechaza la hipótesis nula es decir que si existe relación estadísticamente significativa entre el Rendimiento Académico y Autoestima de la dimensión Hogar Padres.

De la Hipótesis específica N°4, el cual busca establecer la relación estadísticamente significativa entre Autoestima Escuela y Rendimiento Académico, se obtuvo una relación de Pearson de 0.062 y un T de Student de 0.63; lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula es decir que no existe relación estadísticamente significativa entre el Rendimiento Académico y Autoestima de la dimensión Escuela.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En contraste con los resultados hallados en el presente estudio se tiene lo siguientes antecedentes:

. Moya G., (2016); cita, un estudio realizado en Internet, de un millón de sujetos donde se encontró las diferencias de autoestima según edad y según sexo en países sub desarrollados, en vías de desarrollo y países desarrollados; encontrándose que cuanto más edad tiene la persona se presenta mayor autoestima; debido a que se consolidan la autopercepción y la autovaloración; sin embargo nuestro estudio tiene como muestra de estudio a estudiantes de 15 y 16 años; presentándose una autoestima promedio o Media; retomando las conclusiones del estudio de encuesta por internet, se da a conocer que no hay diferencias de niveles de autoestima en países donde hay menor igualdad de género; como en países de China o la India. Sin embargo en nuestro estudio no se determinó las diferencias según sexo; lo cual se sugiere que se realice en posteriores estudios.

Sánchez Loza (2016); realiza un estudio de La relación de estructura familiar con los niveles de autoestima que presentan las adolescentes del Instituto de Capacitación de la Mujer Yungueña; se encontró que existe relación entre las variables (estructura familiar y niveles de autoestima) por tanto ante una estructura familiar integrada por ambos progenitores el nivel de autoestima es media – alta, sin embargo en la estructura familiar donde solo se encuentra un solo progenitor el nivel de autoestima es baja; estos resultados coinciden con los resultados que se obtuvo en el presente estudio donde la dimensión Autoestima Hogar Padres presenta más frecuencia en la categoría Alta con un 52.4%; y menos frecuencia en la categoría Baja con un 18.1%; así mismo hay una relación estadísticamente significativa entre el Rendimiento Académico y Autoestima de la dimensión

Hogar Padres; este resultado evidencia que los alumnos que poseen buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se sienten respetado, aceptado en el entorno familiar, tiene independencia y una concepción moral propia.

Bardales (1993), realizó un estudio correlacional con la finalidad de indicar si existen diferencias entre la autoestima y el rendimiento académico en función al tipo de familia a la que pertenecen los estudiantes de primaria de colegios nacionales de Lima metropolitana. El instrumento utilizado fue el Inventario de Autoestima de Coopersmith y se aplicó a 379 alumnos del mismo nivel socioeconómico, llegando a la siguiente conclusión: no existe diferencia correlacional significativa de la autoestima con el rendimiento académico en función al tipo de familia a la que pertenece el estudiante de primaria. Asimismo, se encontró que los alumnos que viven con ambos padres tienen mayor autoestima que los alumnos que viven dentro de familias disfuncionales; de este estudio se puede coincidir en un aspecto y diferir en otro aspecto; de acuerdo a los resultados obtenidos en nuestro estudio se difiere con respecto a la relación de Autoestima en general y Rendimiento Académico donde obtuvimos una relación estadísticamente significativo; sin embargo coincidimos referente al factor familiar muy relevante en los resultados de autoestima, pues los resultados que obtuvimos demuestran que hay una relación estadísticamente significativo del rendimiento académico y Autoestima, considerando un factor importante del factor Hogar y Padres.

De la misma manera coincidimos con los estudios realizados por Calla (2010) cuyo propósito de su investigación fue establecer la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en el área de personal social en estudiantes del quinto

ciclo de educación primaria, fue el realizado por quien utilizó un diseño descriptivo correlacional con una muestra de 100 estudiantes entre varones y mujeres, aplicando la Escala de A.H. Eagly, obteniéndose la validez y confiabilidad para el contexto de estudio. Los resultados demostraron que existe correlación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en esta área.; ya que también obtuvimos como resultado una relación estadísticamente significativo entre Autoestima y rendimiento académico; a pesar que nuestra muestra fueron alumnos de quinto de secundaria y el antecedente con alumnos de primaria, sin embargo estos dos resultados podrían confirmar un mismo resultado sin importar el grupo etario.

Por otra parte Gonzales, Ciro (1998) presentó su investigación “clima familiar y su rendimiento en estudiantes de educación secundaria del distrito de amarilis de la ciudad de Huánuco” presentado en la universidad “Hermilio Valdizán” de Huánuco, llegó a la siguiente conclusión: el ambiente familiar de los alumnos que rinden mejor estimulan una actuación y competición más efectiva en sus miembros y por lo tanto son diferentes a los alumnos que rinden mal. El clima familiar en la cual se anima a sus miembros a ser libres y expresar sus pensamientos y sentimientos de manera espontánea, es un clima que puede permitir la libre expresividad sin embargo estas características son naturales en los adolescentes por lo que su alto o bajo desempeño académico es independiente del clima familiar del que provienen. En el estudio que se realizó se obtuvo que la dimensión de autoestima Hogar padres tiene una relación estadísticamente significativo con el rendimiento académico; es por ello que corrobora de alguna manera los resultados de Gonzales, Ciro.

VI. CONCLUSIONES:

- Se obtuvo una relación de Pearson de 0.207 y un T de Student de 2.15. Lo que nos indica que se rechaza la hipótesis nula, es decir que si existe relación estadísticamente significativa entre rendimiento académico y autoestima.
- Se obtuvo una relación de Pearson de 0.25 y un T de Student de 2.62; lo que nos indica que existe relación estadísticamente significativa entre el Rendimiento Académico y Autoestima de la dimensión Si Mismo; este resultado evidencia que los alumnos que presentan características personales, como la autovaloración de sí mismo positiva y altos niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales; también presentan altos niveles de rendimiento académico.
- Se obtuvo una relación de Pearson de 0.111 y un T de Student de 1.134; lo que nos indica que no existe relación estadísticamente significativa entre el Rendimiento Académico y Autoestima de la dimensión Social Pares; este resultado evidencia que los alumnos que poseen mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños que tienen aceptación social; presentan bajos niveles de rendimiento académico.
- Se obtuvo una relación de Pearson de 0.198 y un T de Student de 2.05; lo que nos indica que existe relación estadísticamente significativa entre el Rendimiento Académico y Autoestima de la dimensión Hogar Padres; este resultado evidencia que los alumnos que poseen buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se sienten

respetado, aceptado en el entorno familiar, tiene independencia y una concepción moral propia; también presentan niveles altos de rendimiento académico.

- Se obtuvo una relación de Pearson de 0.062 y un T de Student de 0.63; lo que nos indica que no existe relación estadísticamente significativa entre el Rendimiento Académico y Autoestima de la dimensión Escuela; este resultado evidencia que los alumnos que poseen buena capacidad para aprender, en las áreas especiales y formación particular. Quienes trabajan más a gusto tanto individual, como grupalmente, paradójicamente muestran niveles promedios de rendimiento académico; este resultado se puede explicar a que hay una expectativa alta para aprender sin embargo hay algunos factores que generan un rendimiento poco aceptable; por ejemplo didáctica del docente, factor socioeconómico, factores personales como la capacidad cognitiva o perseverancia y motivación.
- Se obtuvo en la tabla N° 6, que existe mayor frecuencia en la categoría de Aprendizaje Regularmente Logrado con un 54.3%, seguido de la Categoría Aprendizaje bien Logrado con una 36%; y la categoría con menos frecuencia es de Aprendizaje deficiente, con un 10%; estos resultados nos indican que el nivel de rendimiento académico; en los estudiantes, es Promedio o Regular.
- A nivel de la Sub Dimensión Autoestima de Si Mismo se evidencia mayor porcentaje en la categoría promedio con un 61%; seguido de la categoría alta con un 35.3%; y por último la categoría con menor porcentaje es Baja con un 3.8%. A nivel de la sub dimensión Autoestima Social Pares, se aprecia que la categoría con mayor frecuencia es la Alta

con un 57.2% ; seguido de la categoría Promedio 34.3% y la última categoría es la Baja con un 8.6%. A nivel de la dimensión Autoestima Hogar Padres existe más frecuencia en la categoría Alta 52.4%; y menos frecuencia en la categoría Baja con 18.1%. En la dimensión Autoestima Escolar Académica se aprecia que hay mayor porcentaje en la categoría Alta con un 52.4% y menor frecuencia en la categoría Baja con un 18.1%. A nivel general de Autoestima existe mayor frecuencia en la categoría Promedio con un 54.3% y menos frecuencia en la categoría Baja con un 7.6%.

VII. RECOMENDACIONES:

En relación con los resultados obtenidos y presentados en la presente investigación y sus respectivos análisis e interpretaciones, podemos recomendar lo siguiente:

- ✚ Debido a los diversos factores que influyen en el rendimiento Académico, a la Institución Educativa Publica Integrada N°32586- Huarichaca se le recomienda tener en consideración un plan que, de importancia al desarrollo de la autoestima y otras variables relacionadas al rendimiento de sus educandos, así como actividades promocionales preventivas para una mejora en estos aspectos del estudiante, para así tener resultados más positivos no solo en el ámbito académico sino también en el ámbito personal.
- ✚ A los futuros psicólogos egresados de la Universidad de Huánuco realizar próximas investigaciones sobre la relación entre autoestima y rendimiento en poblaciones con características de vulnerabilidad, lo cual permitirá tener un panorama más claro, ya que aportarían datos más precisos acerca del nivel de relación que existe entre ambas variables en una población vulnerable.
- ✚ A la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad de Huánuco llevar a cabo acciones de intervención aquellos investigadores que deseen abordar una muestra en estado de vulnerabilidad para investigar autoestima o rendimiento académico, este estudio les permitirá un antecedente importante de investigación.
- ✚ Al Ministerio de Educación la ausencia de psicólogos en las instituciones educativas hace vulnerable en ese aspecto a los estudiantes, para ello deberían contar con la presencia de los mismos y así abordar temas relevantes que interfieran en el desarrollo positivo de la autoestima de cada alumnado, una de las variables mediadoras para la

baja autoestima seria el maltrato familiar para ello se debería contar con un plan de intervención para esta variable, y así haya una mejora a nivel académico y personal.

✚ A los docentes de la Institución Educativa Publica Integrada N°32586- Huarichaca promover proyectos educativos que garanticen el buen desempeño de los estudiantes, relacionado a la autoestima y también involucrando a la familias.

VIII. BIBLIOGRAFIA

- Acosta Padrón, R., & Hernandez, J. (2004). *La autoestima en la educación*. Arica: Limite.
- Alvaro Page, M., Bueno Monreal, M., Calleja Sopeña, J., Cerdan Victoria, J., Echeverría Cubillas, y otros. (1990). *Hacia un modelo causal de rendimiento académico*. Madrid: Ministerio de Educación y ciencia.
- Arancibia C. , V., Herrera P., P., & Strasser S., K. (2009). *Manual de Psicología Educativa*. Mexico: Alfaomega.
- Barraza A, y Rodríguez O. (2009). Estrés de examen, variables moduladoras y reprobación escolar. *Revista electrónica Praxis Investigativa ReDIE, I*, 6-21.
- BBC *Mundo*. (10 de febrero de 2016). Obtenido de http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160210_paises_bajo_rendimiento_educacion_informe_ocde_bm
- Beauregard, L.-A., Bouffard, R., & Duclos, G. (2005). *Autoestima para quererse y relacionarse mejor*. Madrid: Narcea, S. A. de ediciones.
- Bermudez, J., Perez , A., Ruiz, J., Pilar, S., & Rueda, B. (2012). *Psicología de la Personalidad*. Madrid: UNED.
- Boltvinik, J. (1990). *Pobreza y necesidades básicas*. Caracas: PNUD.
- Bonet, J. (1997). *Sé amigo de ti mismo*. Madrid: Salterrae Santander.
- Branden, N. (1990). *Cómo mejorar su autoestima*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona: PAIDOS.
- Branden, N. (2010). *Como mejorar su autoestima*. Barcelona: PAIDOS.
- Branden, N. (2012). *El poder de la autoestima*. Barcelona: Paidós.
- Campodónico, O. (2005). *Informe sobre el cuestionario para la evaluación del "Sistema Especializado en atención de casos sobre Violencia Escolar" (SISEVE)*. Lima: Ministerio de educación.
- Carrasco Díaz, S. (2013). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Carrasco, E. (2000). *Crecimiento y desarrollo del adolescente – familia y desarrollo. diplomado en desarrollo y salud integral del adolescente*. Santiago, Chile: pontificia universidad católica de chile.
- Caso J., Hernandez L. (2007). *Modelo explicativo de bajo rendimiento escolar*. Mexico: 3ra Edic.
- Chumbiraico, N. (2017). *Relación entre Rendimiento académico y Autoestima en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. N°30012 (Tesis de pre grado en Psicología)*. Huancayo: Universidad Continental.

- Coleman, J., & Hendry, L. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Madrid, España: Morata S.L.
- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. Madrid, España: Blume.
- Cuevas, R. (2011). *Psicología Educativa*. Lima: San Marcos.
- De Andrade Marconi, M., & Lakatos, E. M. (2003). *Fundamentos de Metodología*. Sao Paulo: Editora Atlas S.A.
- De Andres, V., & Andres, F. (2011). *Confianza total para vivir mejor*. Buenos Aires, Argentina: Zenith.
- Domenech Llaberia, E. (2005). *Actualizaciones en psicología y psicopatología de la adolescencia*. Barcelona: Universidad Autonoma de Barcelona.
- Duque, H. (2007). *Como mejorar las relaciones familiares*. Bogotá, Colombia: San Pablo.
- Fernández, K. (2016). *Autoestima en estudiantes de primero a quinto de secundaria de la I.E. Ricardo Palma. (Tesis de pre grado en Psicología)*. Piura, Perú: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Figuroa, C. (2004). *Sistemas de Evaluacion Academica*. El Salvador: Editorial Universitaria.
- Galindo, R. M. (2008). *Comunicacion afectiva*. Bogotá: Ecoe ediciones.
- Gallardo de parada, y., & Moreno, A. (1999). *Recolección de la información*. Bogotá: Instituto colombiano para el proceso de la investigación.
- Gamarra Azabache, K. (2012). *Clima social familiar y autoestima en jóvenes con necesidades educativas especiales visuales*. Obtenido de <http://www.foal.es/sites/default/files/PROYECTO-%20COMPLETO.doc>
- Gonzales, C. (1998). *Clima familiar y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria del distrito de amarilis de la ciudad de Huánuco. tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología*. Huánuco: Universidad Hermilio Valdizan.
- Gonzales, C. (06 de enero de 2015). *RPP*. Obtenido de <http://rpp.pe/lima/actualidad>
- Gonzalez, N., & Lopez Fuentes, A. (2001). *LA AUTOESTIMA medicion y estrategias de intervencion a traves de una experiencia en la reconstruccion del ser*. Mexico: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación, 5ta edición*. México: Mc Graw Hill/Interamericana Editores, S.A.
- Horna, A. A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa*. Lima: Universidad San Martin de Porras.
- Huamani Araujo, J. (15 de octubre de 2012). *Prezi*. Obtenido de <https://prezi.com/m6rux96hntp4/autoestima/>
- MINEDU*. (31 de agosto de 2016). Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/dre-huanucoECE-2015.pdf>

Montoya, M., & Sol, C. (2001). *La importancia de la autoestima*. México: Pax Mexico.

Robles, A. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao. (tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola)*. Obtenido de Repositorio USIL: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1255?mode=full>

Sánchez M, Parra M, Sánchez T, Montañes J, Blanc P. (2006). Diferencias de ansiedad y rendimiento académico en el proceso de enseñanza. Aprendizaje con créditos. *ECTS. Ensayos*, 203-215.

Viñas Poch, F. y Caparrós Caparrós, B. (s.f.). Afrontamiento del período de exámenes y sintomatología somática autoinformada en un grupo de estudiantes universitarios. *Psicología.com, IV*.

ANEXOS

ANEXO 1:

CATEGORIZACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO (SEGÚN LA DIGEBARE DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN)

	Notas	Valoración
1	15-20	Aprendizaje bien logrado
2	11-14	Aprendizaje regularmente logrado
3	10-0	Aprendizaje deficiente

Fuente: Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica y Regular



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2017

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) ⁽¹⁾				Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Inicio		Fin		29/12/2017		Ubicación Geográfica																
								Número y/o Nombre		Código Modular		Resolución de creación N°		Modalidad ⁽³⁾		Grado ⁽⁵⁾		Sección ⁽⁶⁾		Turno ⁽⁷⁾		Dpto.		Prov.		Dist.						
UGEL Pachitea				COLEGIO NACIONAL				13/03/2017		29/12/2017		29/12/2017		HIANICO		PACHITEA		MOLINO														
UGEL Pachitea				R.D. N° 000355-01-04-2005				ERR		Grado 5		Sección 5		Turno M y T																		
UGEL Pachitea				P				P		M		T																				
N° Orden	DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾						Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						Sexo H/M	Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Ciencia, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional ⁽¹⁵⁾	N° Áreas/Talleres Desaprobados ⁽⁸⁾	Comportamiento	Situación Final ⁽⁹⁾	Motivo de Retiro ⁽¹⁰⁾	Evaluación (marcar X)		Observaciones ⁽¹⁴⁾
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L																		M	N	

(1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL.

(2) Anotar Código del Estudiante (número) si el estudiante no tiene DNI.

(3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular, (EBE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia.

(4) Gestión : (P) Público, (PR) Privado.

(5) Grado : Colocar los números 1, 2, 3, 4, 5.

(6) Sección : A, B, C, D... Colocar "N" si es sección única.

(7) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde.

(8) N° Áreas/Tall. Desaprob. : Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobados en el año.

(9) Situación Final : (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (T) Transferido, (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (AF) Adelanto de Evaluación, (PP) Postergación de Evaluación.

(10) Motivo de Retiro :

(EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(11) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación.

(12) FdI Independ. : Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IFF autorizadas.

(13) OI : Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval. y marcar X al lado derecho.

(14) Observaciones : Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directores. En caso de Áreas de recuperación "Área Pendiente de subsanación".

(15) Especial. Ocupacional : Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

TABLA 1	
Código ⁽¹⁵⁾	Especialidad Ocupacional - Módulo

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo						Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares															
	H		M		N																			
	13		10		1																			
	Total	H	M	N			24		Áreas					Talleres					N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)	Comportamiento	Situación Final (9)	Motivo de Retiro (10)	Observaciones (11)	
	Aprobados	H	M	N			23	96%																
	Desaprobados	H	M	N			0	0%																
	Reservados (No recibidos)	H	M	N			0	0%																
	Retirados	H	M	N			1	4%																
	Trasladados a otra F.	H	M	N			0	0%																
	Sistema de Evaluación	H	M	N			0	0%																
	Postergación de Evaluación	H	M	N			0	0%																
	Faltas	H	M	N			0	0%																
N° Orden	DNI / Código del Estudiante (4)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Sexo (M/F/N)	Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Formación en Ciencias y Tecnología	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (15)						
		A	B	C	D		E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P						
22	D N I	7 4 5 9	0 8 3 9	SUMARAN SANDOVAL, Rosy Thalia		M	11	13	17	15	13	15	15	12	15	11	13					0	A	A
23	D N I	7 5 7 7	8 1 8 9	TORRES VASQUEZ, Anou Shulma		M	14	15	17	15	16	17	15	15	15	17	15					0	A	A
24	D N I	7 4 3 7	2 0 5 9	TRINIDAD ALANIA, Emerson		F	14	15	16	13	15	13	17	15	15	15	15					0	A	A
25																								
26																								
27																								
28																								
29																								
30																								
31																								
32																								
33																								
34																								
35																								
36																								
37																								
38																								
39																								
40																								
41																								
42																								
43																								
44																								
45																								
46																								
47																								
48																								
49																								
50																								

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A. MEJIA JUSTILLO, Anou Shulma	
B. ROVERO ROVAS, Jader Percy	
C. DIAZ PEREZ, Camila Nelin	
D. POLINO SOTO, Felipe Saúl	
E. AKA ALIBON, Rosa Del Pilar	
F. TRINIDAD ALANIA, Emerson	
G. SANDOVAL TORRES, Emerson	
H. SANDOVAL TORRES, María Antonia	

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I. VENTURAJES, S. Patsy María	
J. RODRIGUEZ CHANGA, Jader	
K. HERNANDEZ, JUANER Karlen	
L.	
M.	
N.	
O.	

IARELLANA Lucía Cecilia	20 de Febrero de 2017 21 de febrero de 2017
HUELLOS CALLEJÓN VILLANUEVA Susi (Derecha) Empleado de Emery S.A.S.	GREGORIO VILLANUEVA VILLANUEVA (Izquierda) Empleado de Emery S.A.S.

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Según Sexo					Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares																N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)	Comportamiento	Situación Final(9)	Motivo de Racha(10)	Observaciones(11)							
	Total	H	M	N	N			Áreas																					Talleres						
								Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Formación y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional(15)	T	R	A	S	L	A	D	A	D	U						
N° Orden	DNI / Código del Estudiante(1)					Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Sexo H/M	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	N°							
22	D	N	I			7	4	0	0	1	0	7	SE-SAHIR VENTURA, Ayner Jaime	H	16	13	13	13	13	13	13	12	12	12	12					0	A	A			
23	D	N	I			7	5	9	7	2	7	5	9	TOCLAUVICA CLEMENTE, Deysi Yeline	M	12	14	12	13	13	13	14	12	13	11	12					0	A	A		
24	D	N	I			7	2	7	5	3	4	0	6	TOLENTINO LEON, Rainer Alfredo	H	13	14	14	14	14	14	15	13	13	13	13					0	A	A		
25	D	N	I			7	4	8	5	5	4	4	8	VENTURA BAYLON, Ruy Rosendo	H	13	12	12	12	13	12	13	13	13	13	13					0	A	A		
26	D	N	I			7	4	3	6	4	6	0	VENIURA CARIJUA, Noemi Yelinda	M	13	13	12	14	14	14	13	14	13						0	A	A				
27	D	N	I			7	4	3	0	9	7	8	1	VENTURA DE LA CRUZ, Wimar Freddy	H					T	R	A	S	L	A	D	A	D	U			I	WILSON YEFER TORRES ROSAS		
28	D	N	I			4	8	7	2	1	1	8	8	VENTURANO LASCO, Flavio Bernabé	M	13	14	13	13	14	13	15	13	15	12	14					0	A	A		
29																																			
30																																			
31																																			
32																																			
33																																			
34																																			
35																																			
36																																			
37																																			
38																																			
39																																			
40																																			
41																																			
42																																			
43																																			
44																																			
45																																			
46																																			
47																																			
48																																			
49																																			
50																																			

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Fecha
A. ROBLES GALLARDO Walter Miro	
B. ROBLES ESTEVA Noely Yelena	
C. CARSAJA CLEMENTE Leticia	
D. BERRAZO CHACUJALFO	
E. SIERRA ALVARO Félix	
F. LUNA ALEJANDRO Rocio Del Pilar	
G. ROBLES GALLARDO Walter Miro	
H. VENTURA CARRERA Rosa Miro	

NOMBRE DEL PROFESOR DE AREA - TALLER	Fecha
I. TORRES PAGO Dora Amparo	
J. MELLA BUS ILLOS Pascuala Beatriz	
K. HUAYAN LLAÑE Miro Gris	
L	
M	
N	
O	

HUANUCO
 Agencia de
ROBERTO GALLARDO VILLAR Miro
 Sub Director
 Municipal Family S&S

08 de Febrero de 2018
 11 AM 21h
 C.A. GALLARDO VILLAR Miro
 Director
 Municipal Family S&S

ANEXO N°02

Inventario de Autoestima de Coopersmith - Versión escolar

Nombre:..... Edad:..... Sexo:

(M)(F)

Año de estudios: FECHA:/...../.....

Con quienes vives en el hogar:

Papá (), mamá (), hermanos (), abuelos (), tíos (), solo (), otros ()

Marque con una Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:

- ✓ **V** cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar
- ✓ **F** si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

Nº	Frase descriptiva	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi padres esperan mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		

- 21 La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo
- 22 Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome
- 23 Me siento desanimado en la escuela
- 24 Desearía ser otra persona
- 25 No se puede confiar en mí
- 26 Nunca me preocupo de nada
- 27 Estoy seguro de mí mismo
- 28 Me aceptan fácilmente en un grupo
- 29 Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos
- 30 Paso bastante tiempo soñando despierto
- 31 Desearía tener menos edad que la que tengo
- 32 Siempre hago lo correcto
- 33 Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela
- 34 Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer
- 35 Generalmente me arrepiento de las cosas que hago
- 36 Nunca estoy contento
- 37 Estoy haciendo lo mejor que puedo
- 38 Generalmente puedo cuidarme solo
- 39 Soy bastante feliz
- 40 Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo
- 41 Me gustan todas las personas que conozco
- 42 Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra
- 43 Me entiendo a mí mismo
- 44 nadie me presta mucha atención en casa
- 45 Nunca me resonarán
- 46 No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera
- 47 Puedo tomar una decisión y mantenerla
- 48 Realmente no me gusta ser un niño
- 49 No me gusta estar con otras personas
- 50 Nunca soy tímido
- 51 Generalmente me avergüenzo de mí mismo
- 52 Los chicos generalmente se la agarran conmigo
- 53 Siempre digo la verdad
- 54 Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz

- 55 No me importa lo que me pase
- 56 Soy un fracaso
- 57 Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención
- 58 Siempre se lo que debo decir a las personas.

ANEXO N°3

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TITULO: AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA INTEGRADA N°32586- HUARICHACA, PACHITEA- 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p>GENERAL: ¿Cuál es la relación entre el nivel de Autoestima y rendimiento académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017?</p> <p>ESPECÍFICOS: • ¿Cuál es la Relación de Autoestima Si Mismo y rendimiento académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017?</p>	<p>GENERAL: Determinar la relación existente entre el nivel de Autoestima y rendimiento académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017</p> <p>ESPECÍFICOS : • Determinar la Relación de Autoestima Si Mismo y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017. • Determinar la Relación de Autoestima Social y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de</p>	<p>GENERAL: Hi: Existe relación estadísticamente significativo entre Autoestima y Rendimiento académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017. Ho: No Existe relación estadísticamente significativo entre Autoestima y Rendimiento académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017.</p> <p>Hi1: Existe relación estadísticamente significativo entre la Autoestima Si Mismo y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria</p>	<p>VARIABLE 1: Autoestima: Según Millic (2001). la autoestima tiene que ver con valorar por separado cada ámbito que forma una persona humana: su sector físico – corporal, su parte afectiva – emocional, su fracción académica – escolar.</p> <p>VARIABLE 2: Rendimiento académico: Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los</p>	<p>Si mismo general</p> <p>Social</p> <p>Hogar Padres</p> <p>-</p> <p>Escuela</p> <p>Aprendizaje bien logrado</p> <p>Aprendizaje regularmente logrado</p> <p>Aprendizaje deficiente</p>	<p>Interacción con entorno social</p> <p>Ideas de si mismo frente a los demás</p> <p>Aceptación social</p> <p>Ideas de si mismo</p> <p>Relación con familiares</p> <p>Percepción involucramiento</p> <p>Sensación de empoderamiento escolar.</p> <p>Nota obtenida entre 15-20</p> <p>Nota obtenida entre 11-14</p> <p>Nota obtenida entre 0-10</p>	<p>• Inventario de Autoestima Original Forma Escolar Coopersmith</p> <p>Categorización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bajo: 0-20 • Medianamente bajo: 21 -40 • Medio: 41 -60 • Medianamente alto: 61-80 • Alto: 81-100 <p>Categorización del Rendimiento Académico</p> <p>Categorización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje bien logrado: 15-20 • Aprendizaje regularmente logrado: 11-14 • Aprendizaje deficiente: 0-10 	<p>* Población: Alumnos de 5to año de secundaria</p> <p>* Muestra: 50 alumnos</p> <p>* Esquema del proyecto</p> <p>* Tipo de investigación: Descriptivo Correlacional</p> <p>* Diseño Correlacional</p> <p>Cuyo Diagrama es:</p> <pre> graph TD M --> X1 M --> X2 X1 --- r --- X2 </pre> <p>M: Muestra X1: Variable (1) X2: Variable (2) r : relación</p> <p>TÉCNICAS A UTILIZAR</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Para acopio de datos: Observación y fichas 2. Instrumento de recolección de datos: -Inventario de Autoestima -Notas de los alumnos 3. Para el procesamiento de datos

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la Relación de Autoestima Social y rendimiento académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017? • ¿Cuál es la Relación de Autoestima Hogar- Padres y rendimiento académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017? • ¿Cuál es la Relación de Autoestima Académico y rendimiento académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017? • ¿Cuál es el Nivel de Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017? • ¿Cuál es el Nivel de Autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017. 	<p>secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la Relación de Autoestima Hogar - Padres y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017 • Determinar la Relación entre Autoestima Académico y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017. • Especificar el nivel de Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017. • Especificar el nivel de Autoestima en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017. 	<p>de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017</p> <p>HI2: Existe relación estadísticamente significativo entre la Autoestima Social y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017</p> <p>HO2: No Existe relación estadísticamente significativo entre la Autoestima Social y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017</p> <p>HI3: Existe relación estadísticamente significativo entre la Autoestima Hogar y Padres y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017</p> <p>HO3: No Existe relación estadísticamente significativo entre la Autoestima Hogar y Padres y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017</p> <p>HI4: Existe relación estadísticamente significativo entre la Autoestima Académico y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017</p> <p>HO4: No Existe relación estadísticamente significativo entre la Autoestima Académico y Rendimiento Académico en los alumnos del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública Integrada N°32586- Huarichaca, Pachitea- 2017</p>	<p>padres de los mismos alumnos</p> <p>Variables Intervinientes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Género 	<p>Variable Binomial</p> <p>GENERO</p>	<p>MASCULINO</p> <p>FEMENINO</p>	<p>Codificación y tabulación de datos</p> <p>4.- Técnicas para el análisis e interpretación de datos: Estadística descriptiva e inferencial para cada variable.</p> <p>5. Para la presentación de datos: Cuadros, tablas estadísticas y gráficos.</p> <p>6. Para el informe final: Esquema propuesto</p>
--	---	---	--	--	----------------------------------	--